



En este documento, de contener datos de carácter personal objeto de protección, éstos se encuentran omitidos -sustituidos por asteriscos (*)- en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

**SESIÓN ORDINARIA DEL AYUNTAMIENTO PLENO CELEBRADA EL DÍA
23 DE NOVIEMBRE DE 2012.**

En la Casa Consistorial de la Ciudad de Valencia, siendo las diez horas y cuarenta y cinco minutos del día veintitrés de noviembre de dos mil doce, se abre la sesión bajo la Presidencia de la Excm. Sra. Alcaldesa D.^a Rita Barberá Nolla; asisten los Ilmos. Sres. y las Ilmas. Sras. Tenientes de Alcalde D. Alfonso Grau Alonso, D. Miquel Domínguez Pérez, D. Silvestre Senent Ferrer, D. Ramón Isidro Sanchis Mangriñán, D. Alfonso Novo Belenguer, D.^a M.^a Àngels Ramón-Llin Martínez, D. Cristóbal Grau Muñoz y; los Sres. Concejales y las Sras. Concejales D.^a M.^a Jesús Puchalt Farinós, D. Francisco Lledó Aucejo, D. Félix Crespo Hellín, D. Vicente Aleixandre Roig, D.^a Beatriz Simón Castellet, D.^a Lourdes Bernal Sanchis, D.^a Ana Albert Balaguer, D. Emilio del Toro Gálvez, D. Alberto Mendoza Seguí, D. Joan Calabuig Rull, D. Salvador Broseta Perales, D.^a Anaïs Menguzzato García, D. Vicent Manuel Sarrià Morell, D.^a Isabel Dolz Muñoz, D. Pedro Miguel Sánchez Marco, D.^a Pilar Calabuig Pampló, D. Félix Melchor Estrela Botella, D. Joan Ribó Canut, D.^a Consol Castillo Plaza, D.^a M.^a Pilar Soriano Rodríguez, D. Amadeu Sanchis i Labiós y D.^a Rosa Albert Berlanga. Asimismo, asiste el Sr. Secretario General del Pleno, D. Pedro García Rabasa, y el Sr. Interventor General Municipal, D. Ramón Brull Mandingorra.

Excusa su asistencia el Sr. Concejel D. Juan Vicente Jurado Soriano. La Sra. Teniente de Alcalde D.^a M.^a Irene Beneyto Jiménez de Laiglesia entra en el punto nº 7 del orden del día y el Sr. Teniente de Alcalde D. Vicente Igual Alandete, entra en el transcurso del punto nº 13 del orden del día.

ORDEN DEL DÍA

1.

Se dan por leídas y son aprobadas, por unanimidad, las Actas de las siguientes sesiones: ordinaria de 26 de octubre y extraordinaria de 2 de noviembre de 2012.

2.

La Alcaldía da cuenta, y el Ayuntamiento Pleno queda enterado, de las Resoluciones nº 1308 al 1337, 718-X al 813-X, 5729-W al 6529-W, 1-V al 11-V, 754-U al 825-U, 749-T al 782-T, 275-S al 325-S, 238-R al 266-R, 413-Q al 444-Q, 976-P al 1091-P, 487-O al 524-O, 1-N al 9-N, 86-M al 109-M, 837-L al 943-L, 40-K al 69-K, 195-J al 204-J, 1114-I al 1224-I, 7071-H al 8107-H, 1797-G al 2031-G, 116-E al 150-E, 89-D al 102-D, 712-C al 818-C, 184-B al 219-B, 228-A al 285-A y 4189-Ñ al 4588-Ñ, correspondientes al período comprendido entre el 16 de octubre de 2012 y el 15 de noviembre de 2012, a efectos de lo establecido en el art. 46.2, apartado e), de la Ley 7/85.

3.

La Alcaldía da cuenta y el Ayuntamiento Pleno queda enterado de los Acuerdos adoptados por la Junta de Gobierno Local en sesiones de 28 de septiembre y 5, 19 y 26 de octubre de 2012, a efectos de lo establecido en el art. 46.2, apartado e), de la Ley 7/85, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, el Sr. Ribó manifiesta:

“Gràcies, Sra. Alcaldessa.

Intervinc respecte a l'expediente 2724/2012 d'una d'aquestes Juntes de Govern sobre revisió de preus de senyalització horitzontal corresponent a Circulació i Transports.



Està adjudicat en maig de 2009, és una contracta per 1,1 milions d'euros a l'any i es modifiquen els preus a partir de juny de 2011 amb un polinomi provinent d'un Reial Decret de fa 42 anys –de 1970- que dona el substanciós augment de preus del 48%. És a dir, 1,1 milions es transformen en 1,63 milions que han de pagar, quan l'IPC en eixe període ha augmentat un 4,55%; la revisió de preus és més de 10 vegades l'augment de l'IPC.

Hem llegit l'informe del Servei Econòmic Pressupostari d'abril de 2008. Ja advertia dels perills d'aquella revisió de preus i de què seria molt superior a l'augment de l'IPC, com ho torna a fer en l'estiu de 2012; sembla que ningú li va fer cas.

Ara, després d'una moció nostra se'ns diu que ja s'aplicarà en el nou contracte la revisió només basada en l'IPC. Ens alegrem de què a partir d'ara siga aixina, però hem de dir que si això s'haguera fet a l'hora de contractar aquest Ajuntament s'haguera estalviat més d'un milió d'euros –concretament, en aquesta senyalització-.

Sra. Barberà, comencem a entendre els motius pels quals aquest Ajuntament és un dels més endeutats d'Espanya. Sobretot quan en la Junta de Govern que vostés acaben de tindre s'aplica presumptament -perquè no sé si s'ha aprovat- una nova revisió que ara en lloc del 48% serà del 61% per a juny de 2012.

Gràcies.”

4.

“Con fecha 30 de octubre de 2012 tiene entrada en el Registro del Pleno escrito del portavoz del Grupo Municipal Popular comunicando dos nuevos cambios de los representantes de este grupo municipal en la composición de las comisiones informativas:

- Comisión de Urbanismo, Calidad Urbana y Vivienda:

D. Ramón Isidro Sanchis Mangriñán sustituye, como titular, a D. Juan Vicente Jurado Soriano.

D. Juan Vicente Jurado Soriano sustituye, como suplente, a D. Ramón Isidro Sanchis Mangriñán.

- Comisión de Cultura y Educación:

D. Juan Vicente Jurado Soriano sustituye, como titular, a D. Ramón Isidro Sanchis Mangriñán.

D. Ramón Isidro Sanchis Mangriñán sustituye, como suplente, a D. Juan Vicente Jurado Soriano.

Procede, pues, que el Ayuntamiento Pleno quede enterado, de conformidad con la Moción de la Alcaldía Presidencia, de la modificación en la composición de las comisiones permanentes, de la que se dio cuenta al pleno en la pasada sesión de fecha 26 octubre de 2012, por lo que se refiere a los miembros designados por el Grupo Popular en las Comisiones Informativas de Urbanismo, Calidad Urbana y Vivienda, y de Cultura y Educación, y que quedará como sigue:

- Comisión de Urbanismo, Calidad Urbana y Vivienda:

Vocales titulares:

Presidente: D. Alfonso Novo Belenguer

Vicepresidente 1º: D. Alberto Mendoza Seguí

D. Alfonso Grau Alonso

D. Francisco Lledó Aucejo

D. Ramón Isidro Sanchis Mangriñán

Vocales suplentes:

Dª Mª Angels Ramón-Llin Martínez

D. Juan Vicente Jurado Soriano



D^a Lourdes Bernal Sanchis

D. Vicente Aleixandre Roig

D^a Ana Albert Balaguer

- Comisión de Cultura y Educación:

Vocales titulares:

Presidenta: D^a M^a Irene Beneyto Jiménez de Laiglesia

Vicepresidente 1^o: D. Francisco Lledó Aucejo

D. Juan Vicente Jurado Soriano

D. Cristóbal Grau Muñoz

D. Emilio del Toro Gálvez

Vocales suplentes:

D. Miquel Domínguez Pérez

D^a Beatriz Simón Castelletts

D. Félix Crespo Hellín

D. Vicente Aleixandre Roig

D. Ramón Isidro Sanchis Mangriñán.”

5.

“De conformidad con la Moción suscrita por la Alcaldía Presidencia sobre designación de representantes municipales en el Consejo de Administración del Consorcio Valencia 2007, el Ayuntamiento Pleno, acuerda:

Primero. Designar como nuevo consejero titular a D. Alfonso Novo Belenguer.

Segundo. Designar como consejeros suplentes a D. Alfonso Grau Alonso, D. Miquel Domínguez Pérez, D. Silvestre Senent Ferrer, D. Félix Crespo Hellín y D^a Maria Àngels Ramón-Llín.

Tercero. En consecuencia, se actualiza la representación municipal en el Consejo Rector del Consorcio Valencia 2007, modificándose las aprobadas por acuerdos plenarios de 28 de junio de 2011, 29 de julio de 2011 y 26 de octubre de 2012, que queda como sigue:

Presidenta: Excma. Sra. D^a Rita Barberá Nolla

Consejeros titulares: D. Cristóbal Grau Muñoz

D^a Beatriz Simón Castelletts

D. Alfonso Novo Belenguer

D. Rafael Aznar Garrigues

Consejeros suplentes: D. Alfonso Grau Alonso

D. Miquel Domínguez Pérez

D. Silvestre Senent Ferrer

D. Félix Crespo Hellín

D^a Maria Àngels Ramón-Llín.”

La Sra. Castillo, del Grupo *Compromís*, en explicación de voto de su Grupo, manifiesta:

“Bon dia, Sra. Alcaldessa. Sres. Regidores, Srs. Regidors.

El meu grup vol manifestar el seu pronunciament en contra del nomenament de representants en el Consell Rector del Consorci València 2007 no tant per les persones que es nomenen de les quals nosaltres no tenim res a dir ni a favor ni en contra sinó de



la composició d'un organisme que no té al seu si la representació de la resta de grups que no formen part de l'equip de govern i en el qual ja enguany es pressuposten un milió d'euros per a executar no sabem ben bé què.

Per tant, manifestem la nostra disconformitat i demanaríem si fóra la revisió del Reglament que només permet la presència dels membres de l'equip de govern en este organisme rector.

Gràcies.”

El vicealcalde y portavoz del Grupo Popular, Sr. Grau, responde:

“Muchas gracias, Sra. Alcaldesa.

Mire usted, Sra. Castillo. El problema es que ese organismo rector está formado por los representantes del Gobierno de España, del Gobierno de la Generalitat y del Gobierno municipal, y los grupos que no son del Gobierno municipal lógicamente no están. Espero que usted lo entienda porque es así y si no lo entiende la opción es ganar las elecciones.

Gracias.”

Se reincorpora a la sesión la Sra. Beneyto.

6.

“Vista la propuesta de Modificación Puntual de PGOU de Valencia en el ámbito del nº 16 de la calle Russafa formulada por AZA Valencia Inmuebles SLP, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Comisión de Urbanismo, Calidad Urbana y Vivienda, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

Único. Someter a información pública, por el plazo de un mes, la propuesta de Modificación Puntual de PGOU de Valencia en el ámbito del nº 16 de la calle Russafa formulada por AZA Valencia Inmuebles SLP, mediante los correspondientes anuncios en el Diario Oficial de la Comunidad Valenciana y en un diario no oficial de amplia difusión de la localidad.”

Votan a favor de los/las 29 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Popular, Socialista y *Compromís* presentes en la sesión y en contra el Sr. Concejel y la Sra. Concejala del Grupo EUPV.

Se hace constar que el presente acuerdo fue adoptado con el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros que integran la Corporación Municipal.

7.

Se da cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo que propone que la Corporación consienta y cumpla cuando sea firme la Sentencia, dictada por la Sala de Valencia, estimatoria del recurso PO 1/458/08 interpuesto contra inadmisión del recurso de reposición contra aprobación del PAI de la Unidad de Ejecución NPR-9 Masarrojos Nord, y Resolución del conseller de Medio Ambiente, Agua, Urbanismo y Vivienda de aprobación de la Homologación y PP de Mejora del Sector citado.

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, el portavoz del Grupo EUPV, Sr. Sanchis, manifiesta:

“Gràcies, Sra. Alcaldessa. Srs. Regidors, Sres. Regidores, bon dia.

Prenc la paraula en nom del Grup Municipal EUPV per a fer algunes observacions respecte a aquesta sentència que és d'obligatori compliment per part d'aquest Ajuntament. Una sentència que veient els antecedents es podria haver estalviat si des d'un principi s'hagueren tingut en compte per exemple les al·legacions que els veïns i les veïnes van presentar en contra d'aquest PAI, si com es deia al seu moment i

com al final la sentència declara obertament s'haguera elaborat eixa declaració d'impacte ambiental que haguera estat per tant preceptiva i obligatòria.

I per altra banda, perquè pensem que aquesta sentència continua aprofundint en les errades de dues administracions en aquest cas -l'autonòmica i la nostra, la local-, però també unes males pràctiques que es van reiterant per part de l'actuació de la Delegació d'Urbanisme. No és la primera vegada que tenim una sentència d'aquestes característiques, però en aquest cas té un impacte en el medi ambient que des d'Esquerra Unida evidentment ens preocupa.

Com deia abans, no entenem perquè es varen ignorar eixos dos informes –tant el de l'arquitecta municipal com el del Servei de Planejament-. No entenem tampoc, per tant, perquè al final es va dur endavant aquest PAI sabent que s'estava fent i inclús obviant la legislació autonòmica a eixe respecte, perquè se sabia que s'estava obviant. I al final el que tenim és un fet gravíssim d'una sentència que a més a més en el seu redactat diu coses com què resulta absurda i arbitrària la decisió que va prendre el plenari d'aquest Ajuntament l'any 2006, una decisió que a demés no estava motivada i que tampoc va tindre cap mínima explicació.

Per això, volem preguntar-li a l'actual regidor d'Urbanisme quins són els passos que pensa donar a partir d'ara a partir del compliment d'aquesta sentència. La proposta que nosaltres li fem, Sr. Regidor, és que paralitze immediatament el PAI tal com al seu moment van demanar els veïns i les veïnes i també diferents organitzacions ecologistes. Però també volem que ens explique perquè es va fer cas omís als informes dels mateixos tècnics de l'Ajuntament, les conseqüències que té des del punt de vista mediambiental aquesta sentència, si pensa depurar responsabilitats en la seua Delegació i quins són els passos per a reposar aquesta zona paisatgística ja destrossada -o falsament- destrossada i amb l'efecte tan negatiu que té per al medi ambient de la nostra ciutat.

Gràcies.”

A continuación, el portavoz el Grupo *Compromís*, Sr. Ribó, expone:

“Gràcies, Sra. Alcaldessa.

En primer lloc, constatar que aquest Ajuntament s'està convertint en líder en quant a PAI que són després qüestionats i parcial o totalment anul·lats per la Justícia; en açò sí que ens estem tornant líders.

Malgrat que la nostra comunitat autònoma mai s'ha destacat ni en Espanya ni sobretot en la Unió Europea per tenir en temes urbanístics una legislació rigorosa i respectuosa amb els drets de les persones i del medi ambient, aquesta ciutat sí que s'ha destacat pels seus incompliments. Quants PAI han tingut problemes seriosos amb la Justícia de la ciutat de València? Haurem de fer el compte i eixe compte ens eixirà molt llarg.

Per tant, nosaltres anem a votar favorablement del compliment d'aquesta sentència. Però dit açò, demanem que es complisca d'una forma rigorosa, sense fer trampes, sense agarrar dreces que igual ens podrien dur a un altre incompliment de la dita sentència. Per una vegada, demanem que no es facen trampes amb el nostre territori. Caldrà reparar i reposar allò que s'ha desfet, que s'ha destruït.

I caldrà recordar-li a l'autor directe, al Sr. Bellver –responsable directe d'aquesta situació, avui flamant portaveu del Partit Popular en les Corts- que era un bosc del qual ja en parlava Cavanilles, amb un alt valor històric per les pedreres existents que nodriren l'edificació de molts elements i edificis emblemàtics d'aquesta ciutat, que una pinada per molt que s'empenye no entén de la divisió entre municipis com si es tractara d'una frontera.

I per acabar, li volem recordar l'informe d'impacte ambiental de la zona verda de la Masia de la Bonaigua: *'Deberá preservar de cualquier actuación urbanística y vías de comunicación –i ho repetisc, per si algú no ho ha sentit o no ho ha llegit- debiéndose mantener y respetar el buen estado natural de la masa arbórea que existe en la zona, compuesta principalmente por pinos carrascos'*.

Moltes gràcies.”



Por el Grupo Socialista, el Sr. Sarrià dice:

“Gràcies, Sra. Alcaldessa.

En la línia del que s’ha manifestat, nosaltres evidentment anem a votar a favor de què s’acate la sentència. Reiterar el que s’ha dit també. És una sentència que s’unix a una caterva de sentències de males pràctiques urbanístiques; unes voltes és per falta de transparència, unes altres per no respectar la Llei de Contractes de l’Estat, unes altres –en este cas– és per no atendre un recurs que reclamava que es tinguera en compte un estudi d’impacte ambiental i els valors ambientals del PAI de Massarrojos Nord.

Hem pogut llegir en la premsa perquè evidentment fins a hui –i vaig a esperar-me a la seua intervenció, Sr. Novo- per a vostés és una sentència que només entra en qüestions formals. Això ho hem sentit moltes vegades en este ple i sembla que és l’explicació que vostés sempre tenen per a sentències condemnatòries que els donen nyesples judicials molt importants que en un altre serien objecte d’alguna autocrítica i de què alguna cosa no s’ha estat fent bé des de l’Àrea d’Urbanisme.

Sempre recorriuen a la mateixa explicació: *‘La sentència només entra en qüestions formals, en qüestions de procediment...’*. La sentència, esta i totes les anteriors sempre incidixen en coses que són qüestions més que formals i entra en qüestions de fons, de perquè no es va tindre en compte la declaració d’impacte ambiental de la Masia de la Bonaigua, de perquè no es va fer cas als tècnics municipals que varen advertir de la necessitat de determinats informes ambientals en un moment en què la legislació ambiental era una altra però que també calia tindre-la en compte, inclús els dóna alguns *parapalos* molt seriosos de perquè en el seu moment es desestima el recurs.

Ja sé que nosaltres vam votar a favor de què es desestimara perquè els informes jurídics d’esta Ajuntament aixina ho varen proposar i donàvem per suposat que si els informes jurídics ho proposaven bé estaria. Però també hi ha que dir que la sentència és demoledora en molts aspectes de la tramitació d’esta PAI. I en eixe sentit, m’agradaria saber -a banda del que he llegit al diari- com pensen vostés a banda d’acatar donar-li compliment a esta sentència.

Moltes gràcies.”

El delegado de Urbanismo, Sr. Novo, responde:

“Gracias, Sra. Alcaldesa. Buenos días, Sras. y Sres. Concejales.

Efectivamente, es una sentencia que lógicamente como se ha dicho con independencia de su cupiera o no recurso lo primero que vamos a hacer es acatarla, con independencia de que estemos o no de acuerdo. Y no simplemente por cuestiones de forma, que en la mayoría lo son, sino porque seguramente habrá que modificar seguramente algunas cuestiones y adaptar algunas cuestiones para poder seguir adelante con esta tramitación.

Porque cuando se habla de informes de los técnicos municipales -que hacen informes de carácter preventivo e incluso alguno de ellos desfavorable- hay que ver todo el expediente. Porque después de esos dos informes de carácter preventivo, alguno de ellos desfavorable, hay otros que son favorables.

Porque aquí cuando se habla por ejemplo de la declaración de impacto ambiental, como decía el Sr. Sanchis, hay que tener en cuenta dos cuestiones que creo que son importantes y que posiblemente sí que entren sobre el fondo y es que estamos hablando de un suelo que era urbanizable según el PGOU de 1988. Y en consecuencia, por el hecho de ser urbanizable en el PGOU de 1988 y con la Ley de Impacto Ambiental que se aprueba en 1989 esa parcela en cuestión no necesitaba del informe de impacto ambiental porque no era exigible. Porque, entre otras cuestiones, si eso hubiera sido así, con un suelo urbanizable en el PGOU de 1988, con una declaración de impacto ambiental que hubiera sido contraria a la posibilidad de desarrollar ese suelo hubiera generado –si no lo saben deberían saberlo- una responsabilidad patrimonial por parte de esta Administración como consecuencia de declarar un suelo urbanizable que posteriormente resulta que no se puede urbanizar.

No es el caso de la Bonaigua, contiguo al PAI de Massarrojos, donde efectivamente es un suelo no urbanizable y sí que había una declaración de impacto ambiental. Y lógicamente nuestra obligación como Ayuntamiento es entrar en contacto

con la administración de Rocafort para que nos dijera si efectivamente lo que estaba previsto hacer afectaba o no a ese término, a esa zona boscosa que constaba y contaba con el informe de impacto ambiental. Y que además no está claro –es otra de las cuestiones que habrá que averiguar- si cuando se inicia el PAI los viales sobre esa zona de Rocafort ya existían.

Perquè ací quan parlem de veïns i veïnes el problema és que en algun cas concret que els preocupa la massa boscosa, en la majoria dels casos el problema que els preocupa és el trànsit perquè els senyors que viuen en la Bonaigua i en Santa Bàrbara no volien que la gent que anava a viure en eixe PAI passara per allí; eixa és la reivindicació i la reclamació fonamental, era un problema fonamentalment de vies.

És cert que no s'ha tingut en compte que –és una qüestió que no entenem, no ho entenc i no ho entenen els tècnics municipals- perquè la sentència diu que ens apartem d'un informe de més de 2.000 folis que estudia amb detall la massa boscosa i analitza u per u tots els arbres que hi ha en eixa zona on es pensa intervindre i que a demés col·loca tots els vials, els itineraris i la urbanització en aquells llocs on efectivament no afecta la massa boscosa.

No entraré en historias que le encantan al Sr. Ribó de que si somos líderes y tal. Somos líderes en muchísimas cuestiones: en trabajo, en poder promover por fin determinadas actuaciones que generan movimiento, que generan desarrollos urbanísticos; que generan en definitiva riqueza, posibilidad de generar entornos urbanizables favorables para que la ciudad se pueda desarrollar.

Cuando hablamos de que hay PAI con problemas, claro que los hay; creo que los hay en todas las ciudades. Pero lo que no podemos hacer tampoco es distorsionar la realidad y mezclar unas cuestiones con otras porque en la mayoría de los casos lo son por formalismos. Es decir, todos los PAI de los que han hablado ustedes, aparte de éste, en la mayoría de los casos es por cuestiones de forma: por cuestiones de publicidad, de exposición al público. Porque cuando un PAI se modifica después de ser adjudicado existe la obligación de volverlo a publicar y en muchísimas cuestiones los tribunales han fallado exigiendo que se volviera a publicar ese PAI, simplemente.

En este caso, lo que vamos a hacer es analizarlo; la sentencia tiene tres días, la están estudiando los técnicos municipales, vamos a ver cuál es la solución que se le tiene que dar para poder acatar la sentencia. Parece ser que se va a pedir incluso una aclaración de sentencia, porque hay cuestiones que no quedan claras en el fallo de la sentencia. En definitiva, lo que haremos será acoplarnos -como hemos hecho siempre- a la realidad, a lo que la sentencia diga y en definitiva a la ley para poder llevar adelante el desarrollo urbanístico de esa zona.

Gracias.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la presidencia, el Sr. Sanchis añade:

“Gràcies, Sra. Alcaldessa. Molt breument.

Vosté Sr. Novo ha dit que les al·legacions que presentaren els veïns eren sobretot pel tema dels vials, però també moltes d’elles van ser per no haver incorporat precisament eixa declaració d’impacte ambiental. Per altra banda, no estem debatent exclusivament els informes tècnics elaborats per l’Ajuntament sinó una sentència del TSJCV que cal complir. En definitiva, el que nosaltres estem plantejant és que eixe desenvolupament urbanístic de què vosté parla al final s’ha demostrat en aquest cas –i també en altres- contraproductiu amb el medi ambient.

Hi ha un paràgraf de la sentència que crec que és molt clar i diu així: ‘Resulta absurdo y arbitrario que la masa forestal no deba ser afectada en el sector residencial Masia de Bonaigua, en el término municipal de Rocafort, y esa misma masa no deba ser respetada en la Homologación y Plan Parcial de Mejora de Massarrojos Nord, que es colindante y se trata de la misma masa arbórea’. És a dir, la mateixa sentència està demostrant la contradicció de l’actuació de l’Ajuntament de València en aquest cas.

Li he fet algunes preguntes i li les torne a fer. Pense que no es tracta ara de veure com s’acaba bordejant el compliment de la sentència, crec que no es tracta de fer eixa segona lectura de què vosté parlava, sinó de complir-la i veure com es pot reposar l’afecció que ha hagut a eixa massa arbòria. I per altra banda, crec que no estaria de més



que reconeguérem que s'ha invalidat una política urbanística d'aquest equip de govern molt concreta i que obligaria a un canvi de 180°. I evidentment, torne a repetir la nostra petició de depurar les responsabilitats que siguen escaients.

Gràcies.”

El Sr. Ribó prosigue:

“Gràcies, Sra. Alcaldessa.

Sr. Novo, efectivament la majoria són qüestions de forma com ha dit vosté. És exactament el que es diu sempre quan hi ha un incompliment de qualsevol cosa. Açò ho vaig sentir amb els seus antecessors sobre determinades coses i és el que es diu. Però s'han de tractar les qüestions de forma perquè són fonamentals, si no es fa cas a una declaració d'impacte ambiental.

Ha parlat vosté de les vies de comunicació, clar que sí. El tema dels vials està molt clar en el tema de l'impacte ambiental i serà urbanitzable o no però els vials poden anar per una banda o per una altra. O no és aixina? No serà que van arribar a un acord amb determinada Regidoria d'Urbanisme d'este municipi perquè passaren per allí? Eixa també és una altra possibilitat, incomplint els dos la declaració d'impacte ambiental.

Som líders en incompliment de PAI, també ho som en creixement de l'atur en les grans ciutats des de 2009, en augmentar els preus d'algunes contractes de les quals vosté en sap moltes coses; en açò també som líders -li ho acabe de mencionar en el punt anterior-. Per acabar, voldria demanar-li que no facen trampes amb el nostre territori. Ja ha estat prou maltractat, no continuen fent trampes.

Gràcies.”

El Sr. Sarrià señala:

“Gràcies, Sra. Alcaldessa.

Sí, Sr. Novo. Reiterar també que les qüestions formals -li ho vaig dir al seu antecessor i li ho reitere a vosté també- no són menors. En democràcia i en un estat de

dret tenen tanta importància moltes vegades com les de fons perquè les qüestions formals han de vore amb els drets de les persones, amb la transparència, amb la publicitat, amb moltes coses que no són simplement una qüestió administrativa o que ens falta una pòlissa. I malauradament, vostés en tenen moltes. Li ho reitere: una caterva de sentències que en l'àmbit urbanístic posen de manifest que des de l'Àrea d'Urbanisme s'ha vingut funcionant molt malament durant estos 21 anys.

En tot cas, en este cas vosté insistix en els arguments que el mateix Ajuntament va utilitzar per a desestimar el recurs que va interposar una particular contra este PAI malgrat el que diu la sentència. Vosté reitera que com era un sòl que estava qualificat d'urbanitzable en el PGOU. Però és que la sentència ja li contesta a vosté, no cal que li conteste jo. Li ho llig: 'Afirma que aunque el precepto habla de suelo no urbanizable, en realidad el suelo urbanizable no programado –que és el cas- tiene el mismo régimen jurídico que el no urbanizable'.

No ho dic jo, ho diuen els senyors jutges. Per tant, vostés tenen el costum de diguen el que diguen les sentències i els jutges vostés continuen amb la mateixa matraca. Jo li he dit en la primera intervenció: ens interessa saber com van a aplicar la sentència, com van a fer-la complir. Perquè evidentment era un sòl urbanitzable, es podia fer un pla d'actuació. Si ho hagueren fet els tècnics municipals possiblement haguera estat més respectuós amb la massa arbòria, haguérem tingut determinades qüestions mediambientals més en compte.

No va ser així, però ara han de complir la sentència. El sentit de la sentència i el recurs que en dóna origen era clar en què afectava i afectava a vials, i si hi ha que alçar vials hi haurà que alçar-los, si hi ha que reposar vegetació hi haurà que reposar-la. Però el que li demanem és que donen compliment real a la sentència i no facen com moltes vegades reduir-ho a una qüestió formal i a intentar quedar per damunt com l'oli, com sempre.”

Por último, el Sr. Novo responde:

“Gracias, alcaldesa.

Empezando por el final, por supuesto que vamos a dar cumplimiento a la sentencia; faltaría más. Y lo daremos en las condiciones en que la sentencia contiene y en la que tras el estudio pormenorizado de todos y cada una de las cuestiones que se dicen en la misma puedan acabar con todo este proceso como no podía de ser de otra manera respetando la legalidad.

Cuando hablamos de todas estas cuestiones hay que tener claro. Porque al final hablan de mi antecesor, el Sr. Bellver, como si el Sr. Bellver se sentara en un despacho, trazara las líneas, hubiera hecho el PGOU de 1988. Ya entonces en 1988 en el entorno donde estaba -porque la masa boscosa no es de hace 15 días, ni de hace dos años- había una masa boscosa fundamental, fantástica y maravillosa, y aquello ya estaba calificado como urbanizable; si no, no se hubiera podido haber hecho nada. Con posterioridad, se aprueba la Ley de Impacto Ambiental, que no le aplican pero que se supone que cuando se aprueba el PGOU de 1988 se generan unos derechos y unas obligaciones que hay que respetar.

Pero si después de hacer el Sr. Bellver todas esas rayas que hace en su despacho, las traza y las manda y se empieza a construir. Además de eso son los técnicos municipales quienes informan. Además de eso para poder tocar la Bonaigua tiene el visto bueno de otras administraciones locales -en este caso, del Ayuntamiento de Rocafort- para decir que efectivamente eso estaba bien. Porque nosotros como administración local no tenemos que entrar en los otros términos municipales y tenemos que contar con la aquiescencia, el visto bueno y el informe favorable de los técnicos de otras administraciones locales que también figuran en el expediente. Y si además y por encima de todo eso es la Generalitat Valenciana quien también avala con su firma la legalidad y el proceso administrativo que ha llevado este PAI, creo que al final el resultado es el que es. El desarrollo de un PAI de una zona urbanizable con todas las consecuencias y que podría tener todavía algún problema y habrá que estudiarlo y matizarlo.

Cuando hablamos de trampas en el territorio, creo que no tenemos que hacer; además, no es nuestra voluntad. Al final, no sé qué es peor: intentar llevar adelante un proceso administrativo o utilizar esas mismas trampas para engañar a la sociedad -como

hace usted, Sr. Ribó- o para manipular la opinión pública –como hace usted, Sr. Ribó-. Eso sí es verdaderamente doloroso e imagino que al final el tiempo quita y da la razón, y a cada uno lo pone en su sitio; al final estoy convencido que esas artes que usted utiliza lo pondrán en su sitio.

Nada más. Muchas gracias.”

Finalizado el debate y sometido a votación el dictamen, el Ayuntamiento Pleno acuerda aprobarlo por unanimidad.

El acuerdo se adopta en los siguientes términos:

“De conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica y el dictamen de la Comisión de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad acuerda que la Corporación consienta y cumpla cuando sea firme la Sentencia nº 1079, de fecha 15 de octubre de 2012, dictada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, estimatoria del recurso PO nº 458/2008 interpuesto por ***** contra acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Valencia de 27 de junio de 2008, inadmitiendo recurso de reposición contra acuerdo plenario de 28 de julio de 2006 por el que se aprobó el PAI de la Unidad de Ejecución NPR-9 Masarrojos Nord y Resolución del conseller de Medio Ambiente, Agua, Urbanismo y Vivienda de 7 de noviembre de 2007, de aprobación de la Homologación y Plan Parcial de Mejora del Sector citado y contra la desestimación presunta del recurso de reposición; las cuales anula.”

8.

“Desde el otorgamiento de los últimos poderes de representación procesal conferidos por la Excma. Sra. Alcaldesa, según escritura notarial de 30 de septiembre de 2008, ha transcurrido más de cuatro años, en los que han variado de modo significativo las personas a cuyo favor se otorgaron dichos poderes.

Esta situación es la que exige el otorgamiento de nuevos poderes al objeto de que la defensa jurídicotécnica y la representación procesal del Excmo. Ayuntamiento de Valencia y de sus organismos públicos, en orden a la mejor defensa de los intereses generales encomendados a esta corporación y a sus organismos públicos, sea conferida a los letrados y procuradores que en la actualidad desempeñan o pueden desempeñar realmente esta importante función.

En concreto, han causado baja los siguientes letrados, ambos por jubilación: D. ***** y D. *****.

Por su parte, han causado alta los siguientes letrados: D. ***** y D. *****.

Los letrados y procuradores a cuyo favor se otorgue el correspondiente poder deberán ejercer las facultades inherentes a las representación procesal conforme a la específica designación que en cada caso se haga para que puedan ejercitar con carácter solidario todas y cada una de las facultades, tanto generales como especiales, que constan ya en los poderes otorgados en la anterior escritura de 30 de septiembre de 2008.

Por otra parte, conforme a la regulación normativa vigente es necesario contar, con carácter previo al acto de otorgamiento de la escritura de poder, de acuerdos tanto del Pleno del Ayuntamiento como de la Junta de Gobierno Local, facultando a la Excm. Sra. Alcaldesa para tal otorgamiento, en el ámbito de sus respectivas competencias. En concreto, arts. 123.1.m), en lo que se refiere al Pleno; y 127.1.j), en lo que se refiere a la Junta de Gobierno Local. Sin perjuicio de las que ostenta la Alcaldía en virtud del art. 124.4.1), todas ellas de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

Por último, de conformidad con el art. 70.1 del Reglamento Orgánico de Gobierno y Administración del Excmo. Ayuntamiento de Valencia (publicado en el BOP de 31 de enero de 2007), el ámbito del poder de representación procesal se extiende a los organismos públicos municipales.

Por ello, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad acuerda:

Único. De conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica Municipal y el dictamen de la Comisión de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo, se acuerda que por la Alcaldía se otorgue en nombre del Excmo. Ayuntamiento de Valencia y de sus organismos públicos, así como en nombre propio si lo estimare oportuno, poderes de representación procesal a favor de los letrados *****, de los procuradores de Valencia *****, y de los procuradores de Madrid *****.”

9.

Se da cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo que propone aprobar el marco presupuestario 2012-2015, el límite de gasto no financiero y el fondo de contingencia (Ley Orgánica 2/2012).

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, por el Grupo EUPV la Sra. Albert manifiesta:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Intervenimos simplemente para trasladar nuestro voto en contra en este punto del orden del día.”

Por el Grupo Socialista, el Sr. Sánchez dice:

“Muchas gracias, Sra. Alcaldesa. Buenos días.

Nosotros también vamos a votar en contra de este punto básicamente porque en referencia al marco presupuestario hasta el 2015 ustedes plantean mantener una inversión estable de 32 millones de euros, lo cual dada la coyuntura sería necesario justamente una política al revés. Es decir, invertir más para crear crecimiento económico y empleo. Sí que es verdad que este límite de gasto y el fondo de contingencia establece algunos controles, ojala lo hubieran aplicado ustedes antes.

Gracias.”

El delegado de Hacienda, Presupuestos y Política Tributaria y Fiscal, Sr. Senent, responde:

“Gracias, Sra. Alcaldesa. Sras. y Sres. Concejales.

Creo que el punto es el cumplimiento de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril. Además, era preceptivo aprobar el marco presupuestario, el límite del gasto antes de la presentación del Presupuesto para el 2013. Y es una materia en que creo que el equipo de gobierno como siempre demuestra el cumplimiento de las leyes que le manda cualquier gobierno. Si hablamos de gobiernos anteriores también cumplimos con arreglo a las disposiciones que nos dieron.

Nada más y muchas gracias.”

Finalizado el debate y sometido a votación el dictamen, el Ayuntamiento Pleno acuerda aprobarlo por los votos a favor de los/las 18 Sres./Sras. Concejales/as del Grupo Popular presentes en la sesión y en contra de los/las 10 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Socialista y EUPV; hacen constar su abstención los/las 3 Sres./Sras. Concejales/as del Grupo *Compromís*.

El acuerdo se adopta en los siguientes términos:

“Vistos los informes obrantes en el correspondiente expediente y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

Primero. Aprobar el marco presupuestario plurianual para los ejercicios 2013-2015, de acuerdo con la documentación que obra en el expediente 8/2012 del Órgano de Gestión Presupuestaria y Contable.

Segundo. Aprobar como límite máximo del gasto no financiero para el ejercicio 2013, de acuerdo con lo establecido en el artículo 30 de la Ley Orgánica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, la cantidad de 651.333.263,54 €, más los gastos no financieros no previstos en el Presupuesto inicial,

que cuenten con financiación afectada y sean susceptibles de incorporación al Presupuesto mediante la correspondiente modificación.

Tercero. Aprobar, de acuerdo con el artículo 31 de la LO 2/2012, un fondo de contingencia por importe de 3.029.561,76 €, en el capítulo 2, gastos corrientes en bienes y servicios, y de 400.000 € en el capítulo 4, transferencias corrientes, ambos del Presupuesto de gastos del ejercicio 2013.”

10.

Se da cuenta de sendos dictámenes de la Comisión de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo y la de Administración Electrónica, Personal, Descentralización y Participación que proponen aprobar inicialmente el Presupuesto Municipal y la Plantilla de Personal para el ejercicio 2013.

La Sra. Alcaldesa informa que la Junta de Portavoces ha acordado que el primer turno de intervenciones sea de diez minutos por interviniente y el segundo de cinco.

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, el portavoz del Grupo EUPV, Sr. Sanchis, manifiesta:

“Gràcies, Sra. Alcaldessa.

Anunciar que nosaltres ens repartim el temps. Jo vaig a intervindre molt breument, exclusivament en el tema de la plantilla del personal i després prendrà la paraula la meua companya Rosa Albert.

Anunciar que anem a votar en contra del Pressupost en conjunt i en el cas de la plantilla del personal proposada entenem que és criticable que s’amortitzen 200 places perquè hi ha quatre conseqüències negatives: és un atac al personal interí, aquesta amortització de places redueix dràsticament la possibilitat de què el personal interí puga consolidar el seu lloc de treball i, a més a més, amb la possibilitat factible de què l’Estat espanyol fóra rescatat no tindríem eixe matalàs per a poder emprar eixes vacants en el cas de què es fera obligatòria la reducció de plantilles a les administracions públiques;



per altra banda, ens podem trobar amb la possibilitat de què aquest Ajuntament es trobe sense llocs de treball per a incorporar al personal; en tercer lloc, aquesta política d'amortitzacions proposada en cap moment comporta cap tipus d'estalvi ja que hem de recordar que aquestes places estan dotades exclusivament amb un sol euro; i per altra banda, i el que més ens preocupa pels temps que estem vivint, l'eliminació d'aquestes places és pràcticament total pel que fa a les places vacants en Benestar Social en uns moments en què tots sabem la situació de crisi econòmica perquè passa el nostre país i la nostra ciutat, amb borses de pobresa que van creixent d'una forma considerable pensem que aquesta reducció -pràcticament eliminació- de les places vacants en Benestar Social són un incompliment mateix dels compromisos d'aquest Ajuntament aprovats unànimement per tots nosaltres. Per tant, davant aquesta proposta nosaltres, com vam dir a la Comissió, ens posicionem en contra.

Gràcies.”

Prosigue la Sra. Albert:

“Gracias, Sra. Alcaldesa. Sras. Concejales, Sres. Concejales.

Intervengo para trasladar la posición del Grupo Municipal EUPV ante la aprobación provisional de los Presupuestos para el año 2013. Las razones son básicamente las mismas que ya di para oponernos al Presupuesto del año 2012 porque un año más volvemos a encontrarnos con que vamos a aprobar un presupuesto que vuelve a primar los intereses de las entidades financieras de los bancos por delante de las necesidades cada vez mayores de los ciudadanos y las ciudadanas de Valencia. Esto es una realidad incontestable porque más del 16% del Presupuesto de este ejercicio se va a destinar al pago de deuda ya sea de intereses o de amortización de los distintos préstamos que el Ayuntamiento debe a estas entidades.

Un año más desistimos de algo que para Esquerra Unida es fundamental y es el de entender los presupuestos de los ayuntamientos como una herramienta fundamental para generar empleo y dinamizar la economía. Ejemplo de esto es que el capítulo de Inversiones casi en su totalidad se va a destinar al pago de obras ya finalizadas que vienen de ejercicios anteriores. Y le digo lo mismo que le dije el año pasado, Sr. Senent,

señoras y señores del equipo de gobierno: esto afecta especialmente a las pequeñas y medianas empresas de esta ciudad que durante años han ido subsistiendo gracias a la obra pública que se contrataba -entre otras administraciones- por esta casa.

Se trata de un presupuesto que no va a paliar los efectos tan negativos que tuvieron los recortes del ejercicio 2012. Las delegaciones, las áreas que a nuestro juicio son troncales, fundamentales, como puedan ser Servicios Sociales, Educación, Cultura o incluso Deportes se mantienen congeladas con respecto al año 2012. Eso nos parece que no nos puede hacer calificar este Presupuesto como de social.

Vuelvo a insistirle en cuanto a los ingresos, lo único que este año se nos generan muchas dudas. Nos preocupan los recursos, las fuentes de financiación del Ayuntamiento. El año pasado decía que me preocupaba que cayeran todas y cada una de las fuentes de financiación del Ayuntamiento, pero este año quiero abrir aquí un paréntesis porque este Presupuesto crece y lo hace en base a dos pilares: en primer lugar, y en menor medida, como decía mi compañero, por los casi cinco millones de euros que nos vamos a ahorrar en el capítulo I de personal; y en segundo lugar, porque de forma inexplicable a nuestro juicio las transferencias que recibimos del Estado se van a incrementar en más de un 20% -más de 50 millones de euros-.

De la misma forma que queremos valorar que desde los Servicios de esta casa se haya hecho un análisis de cuál va a ser la evolución de nuestros ingresos, de cuál va a ser nuestra capacidad de recaudación yo creo que muy sensata y se entiende que dadas las circunstancias económicas nuestra capacidad de ingresar se va a ver disminuida, parece que el Estado se reconoce una mayor capacidad para adquirir recursos y de esa forma se van a transferir cantidades mucho más elevadas que las del año anterior a esta casa y nosotros sinceramente no lo vemos factible.

Quisiera decir con respecto a los tributos propios que queda constatado que este año vamos a salvar estas partidas gracias al esfuerzo que ha supuesto fundamentalmente para las clases medias de esta ciudad el incremento del 10% en la cuota del IBI y la reducción en la bonificación del 5% al 2%, quiero dejarlo claro. Y trasladar también que estas medidas eran extraordinarias, que este año -si mal no me

equivoco- se acaba la virtualidad de estas medidas y nos preguntamos qué va a suceder con ejercicios posteriores si se sigue manteniendo la política tributaria de congelar impuestos independientemente sin tener en cuenta circunstancias subjetivas.

Y evidentemente, somos conscientes de que hacen falta ingresos. Pero las herramientas con las que contamos no nos hacen garantizar que vayamos a tener capacidad económica suficiente para prestar los servicios que como municipio debemos prestar. Y la única solución que entendemos que puede garantizar esta capacidad es la de aprobar una ley de financiación local justa y que no nos obligue a depender de la voluntad política de otras administraciones -en este caso, la del Estado; no voy a hablar de la disminución de las transferencias autonómicas porque bastante tiene la Administración autonómica-.

En cuanto al gasto, el año pasado cuando debatíamos sobre el Presupuesto de 2012 fuimos muy críticos respecto al recorte en gasto corriente, al recorte en el capítulo II. Es cierto que el capítulo II se incrementa, y lo valoramos positivamente; pero aquellos ciudadanos y ciudadanas que entiendan que este incremento en el presupuesto de gastos va a llevar aparejado que se va a incrementar aquellas partidas destinadas a la prestación de servicios públicos como pueda ser la limpieza, educación, cultura o cualquier otra se van a quedar con sus expectativas totalmente frustradas porque todas esas partidas se mantienen congeladas.

Sin embargo, y es algo que no vamos a valorar ni positiva ni negativamente porque es inédito, el Presupuesto sí que tiene en cuenta la posible existencia de facturas imprevistas o pendientes de aplicar y para esto se destina una cantidad de cerca de 22 millones de euros. Nos gustaría que se nos explicara cómo casa esta partida -y ya se nos explicó en la Comisión- con la promesa de que los gastos de cada año se van a pagar con dinero del presupuesto corriente y de que no quedan facturas pendientes de aplicar de ejercicios anteriores; ya veremos dentro de un rato cómo eso en la realidad no es así.

En definitiva, nosotros vamos a votar en contra de este Presupuesto porque es continuista; congela las partidas que entendemos troncales como pueda ser servicios sociales, empleo, educación, juventud..., ni hablar de la limpieza viaria; se asienta sobre

unas bases económicas muy endeblas y tiene partidas presupuestarias muy ajustadas. En definitiva, van a perjudicar seriamente a la calidad de vida de los ciudadanos y ciudadanas de Valencia.

Me gustaría anunciarles que vamos a presentar reclamaciones al Presupuesto, como hicimos en el 2012, y que nos gustaría que el sentido de nuestro voto cambiara en el mes de diciembre porque eso significaría que se han tenido en cuenta alguna de las sugerencias o inquietudes que nosotros desde aquí les vamos a trasladar.

Muchas gracias.”

El Grupo *Compromís* divide su tiempo entre el portavoz, Sr. Ribó, la Sra. Castillo y la Sra. Soriano. En primer lugar, la Sra. Soriano indica:

“Gràcies, Sra. Alcaldessa. Srs. Regidors i Sres. Regidores.

Voy a hablar de lo que sería los gastos principalmente en el Área de Medio Ambiente. Si bien mantenemos el mismo presupuesto que el año pasado –y como bien ha dicho la Sra. Albert, es un corta y pega exactamente igual al del año pasado, hasta los céntimos-, nos gustaría hacer público dos circunstancias: estamos en el 2013, el IPC ha subido alrededor de un 3,5% y entre noviembre de 2012 y noviembre de 2013 ha habido un cambio en el IVA [*sic*]. El Presupuesto de 2012 estaba presupuestado con un IVA del 18% y en la actualidad tenemos un IVA del 21%. ¿Qué implica esto? Que estaremos cerca de tener siete puntos menos de capacidad económica real; lo cual implica que no es que se haya congelado el presupuesto, es que realmente, factiblemente, se disminuye en siete puntos.

También presentaremos reclamaciones a las principales partidas económicas de esta Delegación, como son limpieza y jardines. Vamos a reclamar que tengan una mayor dotación presupuestaria. Un caso singular y el cual creemos que hay que destacar es que la partida de limpieza y recogida de residuos tiene comprometido el 95% de su cantidad, lo cual implica que nos quedamos sin margen de maniobra para situaciones excepcionales que lógicamente pueden ocurrir.



Este efecto de la subida del IPC y del IVA también marcará profundamente el presupuesto de Fiestas y Cultura Popular. En referencia a Participación Ciudadana, las entidades sociales son las grandes perjudicadas en este Presupuesto. La partida de ayudas a entidades que distribuían las juntas municipales el año pasado quedaron con una dotación presupuestaria cero, este año directamente la partida ni aparece. Y si bien en las subvenciones nominativas es de agradecer que se mantenga el presupuesto a la coordinadora de bandas de música, la Federación de Asociaciones de Vecinos de Valencia ve reducido su presupuesto en un 20%.

Por todo esto y demás motivos que expondrán mis compañeros a continuación, el voto de *Compromís* será en contra.

Muchas gracias.”

Prosigue la Sra. Castillo:

“És difícil d’explicar com, si vostés diuen que no van augmentar els impostos per al 2013, sí que en el Pressupost es contempla l’augment en la recaptació, tant pel que fa als impostos, a les taxes o als preus públics; sobretot ara, en un moment d’una brutal crisi econòmica. Ja sabem que ha pujat l’IVA i que açò explica moltes coses. Però o ara vostés estan fent un esforç increïble en la seua tasca recaptatòria o abans no eren precisament mereixedors d’un premi a l’excel·lència en la gestió econòmica, si a més tenim en compte que abans eren temps de bonança i ara estem en temps de crisi.

Parlen vostés en la Memòria d’Alcaldia d’un increment en les transferències de l’Estat però diuen poc de les de la Generalitat. La Generalitat Valenciana aportarà a l’Ajuntament 14,4 milions, és a dir, 2,1 milions menys respecte de l’any anterior. La dada més significativa és que les transferències en matèria de benestar social són de 7,7 milions, un 21,3% menys que l’any anterior; és a dir, es veu perfectament el que li preocupa al PP l’Estat del Benestar. No graven en impostos als bancs, però li lleven més de 2 milions a benestar social; curiós, no?

No es duen al dia els pagaments als centres de dia de majors, a les empreses que presten serveis socials. Aquestes empreses van sempre endarrerides i fent front als

pagaments en molts casos amb pòlisses per a pagar les despeses de les quals han de fer front amb garanties personals que en cas d'impagament posen en perill els béns que els avalen en el crèdit o la pòlissa en qüestió.

Igualment sagnant és la transferència de la Generalitat Valenciana per la participació en el fons de cohesió territorial on es destinen en este Pressupost 150.200 euros, mentre que l'any passat es van pressupostar 586.260 euros, el que vol dir que aquesta partida baixa un 74%; quasi res. D'aquesta manera difícilment podrem promocionar la nostra ciutat, per exemple.

La Generalitat com a mínim hauria de pagar el que ens deu per així incrementar la partida d'aquestos Pressupostos destinada al que vostés anomenen -en castellà, clar- *'atención a las necesidades de las personas y mejora de su calidad de vida'*, que es manté quasi com l'any passat en xifres absolutes, amb una salvetat i és que malauradament el percentatge de persones d'aquesta ciutat que necessiten de l'assistència social o de la cobertura pública en aspectes bàsics és cada vegada superior. I no ho dic jo, ho diu la Creu Roja, Caritas, Casa de la Caritat...

Respecte de la creació d'ocupació, sols una pinzellada: l'Ajuntament de València no sols no crea llocs de treball sinó que és ben bé al contrari, la seua plantilla disminuirà en 370 unitats durant el 2013; preocupant. I el que és més preocupant és que en alguns casos les places no se cobriran i estan pressupostades i per tant eixos diners aniran a un altre capítol que no està especificat. Eixos 370 llocs de treball podrien ser l'esperança per a 370 famílies i en un moment en què un treball és un tresor, això són moltes persones i moltes il·lusions.

Pel que fa als organismes autònoms, sols un xicotet repàs. Hui del Palau de Congressos no parlaré, ho deixarem per a més endavant. Però pel que fa al Palau de la Música, té menys recursos que en 2012 i manté una tendència a la baixa pressupostària tant pel que aporta esta casa com de la ja en període de liquidació Fundació Bancaixa, liquidació en la qual vostés també tenen alguna responsabilitat.

Però en aquest Pressupost apareix un nou personatge i és el Consorci València 2007, a qui anem a dedicar 1.000.000 d'euros per tal de reactivar la Marina Reial Joan



Carles I. En el fons, amb la *'dichosa'* Marina vostés no saben què fer. Diuen que s'instal·laran empreses d'alt nivell tecnològic, que es llogaran les bases, que es farà una zona d'oci. El que faran no ho sabem, però el que sí sabem és que de moment ja tenen contractat al Sr. *****, que no sabem massa bé per a què, però sí sabem que amb aquest milió d'euros li pagarem a una persona que formava part del Gabinet de Presidència del Sr. Camps; el Sr. ***** ha tingut més sort que molts milers de valencians que porten anys esperant trobar una feina i no ho aconseguixen.

Un poc més socials sí que pensem que podrien haver estat estos Pressupostos; i l'optimització dels recursos amb què es treballa, també.”

Por último, el Sr. Ribó dice:

“La primera idea que volia ressaltar és que no recaptem recursos entre els qui més tenen. Nosaltres hem presentat al·legacions per a crear una taxa a la banca pels caixers automàtics, com es fa en molts municipis -hi ha sentència del Suprem- i ací no es fa. No enteníem perquè, avui ho hem entés. Avui concretament s'inicia el processament d'un senyor que va ser ministre del PP –el Sr. Acebes- pel tema de Bankia. Després passaran altres alts càrrecs, entre ells concretament un ex president de la Generalitat Valenciana. Ho entenem, la seua relació amb la banca.

Tampoc s'han plantejat gravar de cap manera cap dels senyals externs de riquesa; per exemple, els cotxes d'alta gama. Les cases de cotxes no venen, però els d'alta gama venen més que mai. No estaria mal intentar plantejar avançar en aquesta direcció.

Segona reflexió, són uns pressupostos irrealis –per no qualificar-los d'una altra manera-. L'element que més creix en estos Pressupostos és les transferències pel Fons Complementari de Finançament de l'Estat. Concretament, creix un 25,4%; quasi 60 milions d'euros. Però quan anem a la partida corresponent en els PGE, aquesta partida només creix 19,6 milions. Està ja en el Senat i no hi ha esmenes; per tant, és pràcticament definitiva. Estan vostés sobredimensionant els Pressupostos en 13,7 milions d'euros.

I deien vostés que este Pressupost creixia un 2,2%, 15,46 milions. Si li treiem el sobredimensionament, el seu creixement és el 0,0%. Per tant, de creixement res de res. I això sense tenir en compte que estem en el 3,6% del IPC i el creixement de l'IVA. Per tant, els Pressupostos d'enguany disminueixen en euros real prop d'un 7.

Tercera idea que no em dóna temps i que la deixe per a després en la rèplica.

Gràcies.”

Siendo las once horas y cincuenta minutos, se interrumpe la sesión y la corporación se concentra en las puertas de la casa consistorial, donde la Sra. Alcaldesa da lectura al bando con motivo del Día Internacional de la Violencia contra las Mujeres.

Se reanuda la sesión a las doce horas y diez minutos.

El portavoz del Grupo Socialista, Sr. Calabuig, dice:

“Muchas gracias, Sra. Alcaldesa.

Un año más, debatimos los Presupuestos que presenta el gobierno municipal para nuestra ciudad y creemos que sinceramente no se puede seguir actuando de la misma forma. Creemos que la propuesta que se nos hace es una propuesta que se plantea como si nada hubiera sucedido, como si no estuviéramos en una situación de grave crisis. Además, eso aderezado por unas políticas conservadoras que ustedes aplican y que en nuestra opinión están agravando el sufrimiento de los ciudadanos y sus familias y en realidad lo único que están produciendo es dificultades para relanzar la actividad económica, la creación de empleo y por tanto la salida de la crisis.

Nosotros pensamos claramente que estos son unos Presupuestos muy marcados por la resignación, de quien está paralizado ante un problema de gran dimensión. Y lo que sería peor, espero que no sea así, y es de quien no quiere implicarse y asumir su responsabilidad ante el problema social y económico que tenemos en estos momentos.

Y creemos realmente que, ante el drama del paro y de la extensión de la pobreza entre muchas familias de esta ciudad, su única reacción ha sido que haya una autocomplacencia por el enorme esfuerzo que están haciendo nuestras magníficas entidades caritativas que hay en nuestra ciudad. Pero más allá de la caridad, esa no puede ser la alternativa para la gente sólo porque lo que quieren los valencianos y las valencianas son instituciones que estén comprometidas con sus problemas, que contribuyan decididamente con sus políticas a devolver la esperanza y que contribuyan a superar la angustia y la incertidumbre que abrumba a muchos de nuestros convecinos.

Estos Presupuestos están, por tanto, claramente alejados de la realidad económica y están alejados también de la calle. Están planteados como si el Ayuntamiento no tuviera ninguna obligación con el principal problema de los valencianos y valencianas, que es al fin y al cabo el desempleo. Son la expresión, una vez más, de una renuncia evidente y reiterada a implicarse en la lucha por la reactivación económica y por la disminución del desempleo en nuestra ciudad.

Además, vienen marcados por la inspiración conservadora que se está aplicando a todos los niveles en estos momentos y por ello claramente se prioriza la devolución de las deudas a los bancos por encima de cualquier otra política de carácter social que proteja a los ciudadanos y les dé esperanza en una reactivación económica y en el empleo.

Tenemos claro que estos Presupuestos no van a contribuir a la salida de la crisis en Valencia y son el producto además de años de errores de planteamientos en los que sus decisiones han actuado de forma procíclica. Cuando crecíamos fueron acumulando incomprensiblemente una deuda innecesaria y absurda que ahora tenemos que pagar todos los vecinos y vecinas de Valencia precisamente en el peor momento. Ahora, cuando el ciclo económico cae, aquellas decisiones lo que están provocando en estos momentos es que se ahonde la situación de crisis y aún se agrave el problema del desempleo en la ciudad que como saben alcanza ya a más de 82.000 de nuestros vecinos.

Es evidente que este Presupuesto prioriza esa devolución de los recursos a los bancos. Una cantidad prevista en 2013 de 120 millones de euros que nos parece elevadísima, cuando como saben ustedes hace dos años eran 70 millones, el año pasado fueron nada menos que más de 130 millones. Y estas políticas conservadoras de concentrar todo en este tipo de planteamientos dificultan la situación y ponen claramente los intereses de los bancos por encima de los intereses de los ciudadanos. Nosotros creemos que se podrían hacer las cosas de otra manera, que lo que habría que priorizar sobre todo precisamente ahora es la inversión.

Pero como les decía, la situación es tremenda porque lo que va a suceder en el 2013 es que vamos a devolver a los bancos más de 320.000 euros al día a lo largo del año y en cambio sólo vamos a invertir 88.000 euros al día en inversiones que desde nuestro punto de vista serían necesarias para el desarrollo de nuestra ciudad.

Pero hemos de decir que además los pocos recursos, apenas 32 millones de euros que se van a destinar a inversiones el año próximo en muchos casos no son ni siquiera una decisión política de compromiso con la reactivación económica; 10 millones –es decir, 1/3- son recursos finalistas, decisiones que ya de alguna manera tienen que ver claramente con el saneamiento y que ya vienen marcadas por los recursos que se han pedido a los ciudadanos previamente.

Pero es que, además, el resto en muchos casos son de obras como el *pont de Fusta*, que está prácticamente terminado. Y es evidente que esas y otras actuaciones menores entre lo que son pagos que se deben de años anteriores o de finalización del pago de obras ya iniciadas anteriormente y otras actuaciones menores dan un escenario en el cual es evidente que los Presupuestos que se presentan no van a contribuir a la salida de esta crisis.

Por otro lado, creemos que también existe una gestión deficiente en la acción de gobierno. No podemos entender cómo una partida tan importante como es el caso de la promoción de empleo tiene este año a finales de octubre un nivel de ejecución del 36,7% cuando desde nuestro punto de vista debería ser una obsesión y debería estar

teniendo en este caso al menos una gestión brillante porque los ciudadanos así lo exigen.

Y en el caso de las inversiones a la misma fecha estábamos más o menos situados en el 46%. Por tanto, en muchas ocasiones vemos que además de presupuestar cada vez menos en inversiones éste es un Ayuntamiento con mucha deuda y cada vez menos inversión. Además de esas, en el mes de octubre estábamos que no llegábamos ni a la mitad de la ejecución de esas inversiones.

Por otro lado, podemos ver cómo las previsiones de gasto son irreales y algunas partidas que aparecen congeladas ya sabemos que no van a cubrir las necesidades y los gastos que se van a plantear. Porque por ejemplo si se ha subido el IVA y en algunos de los servicios –como en el caso de limpieza o de mantenimiento de zonas verdes- se dan tres puntos más y si además de eso hay que tener en cuenta que lógicamente habrá un coeficiente de actualización de precios que habrá que ajustar es evidente que ya tenemos ahí claramente un primer desfase entre la realidad y lo que se ha previsto en el Presupuesto.

Además, hay que decir que esta forma de hacer las cosas no es gratuita. Estas desviaciones cada año provocan que se incremente la deuda y el origen de la deuda actual fundamentalmente viene de estas situaciones aplicadas de forma absolutamente reiterada a lo largo del tiempo. Pero es que hacer las cosas así genera incertidumbre en los trabajadores porque es evidente que los trabajadores de esas empresas lo que van a tener es que algunos de ellos perderán sus puestos de trabajo. Y evidentemente también estamos ante la realidad de que se está poniendo en riesgo a las propias empresas debido a que les estamos trasladando constantemente gastos financieros muy importantes y por tanto desestabilizando sus balances.

Por otro lado, se ha afirmado que estamos ante un ayuntamiento con superávit, un superávit por cierto que no ha aparecido en los últimos años ni tampoco va a haber en estos momentos. Y hay que decir también que no todos los ayuntamientos de España ni los grandes ayuntamientos han tenido como consecuencia de estos desequilibrios que acogerse al Plan Económico y Financiero porque hayan superado el 5% de déficit. Por

tanto, aquí hay un hecho diferencial respecto de otros ayuntamientos que tiene su importancia.

En consecuencia, unos Presupuestos que desde nuestro punto de vista no tienen en cuenta la crisis, que son irreales y que no van a ayudar a Valencia a impulsar la salida de la crisis; y por lo tanto, desde nuestro punto de vista, unos Presupuestos que no convienen a esta ciudad.

Además de ello, quedan otras cosas pendientes que nos parecen relevantes y es la deuda que antes se ha citado también que tiene la Generalitat con este Ayuntamiento, que nosotros pensamos que enorme en muchas cuestiones sociales. Pero es que además de reducirse este año –especialmente para partidas de carácter social-, cuando se presupuestan tampoco se transfieren los recursos como ocurre con la mayor parte de los recursos que tenía que haber transferido ya este año la Generalitat y que en un 90% no están transferidos a este Ayuntamiento.

Por tanto, una situación inaceptable y en la cual no les hemos oído ni en las Cortes Valencianas ni públicamente exigirle a la Generalitat Valenciana –incluso lo han rechazado aquí cuando se lo hemos pedido- que pague sus deudas con este Ayuntamiento porque eso acaban siendo también cargas financieras y deterioro en los servicios, que acaban pagando los ciudadanos y ciudadanas de esta ciudad.

Muchas gracias.”

El delegado de Hacienda, Presupuestos y Política Tributaria y Fiscal, Sr. Senent, responde:

“Gracias, Sra. Alcaldesa. Sras. y Sres. Concejales.

El Presupuesto para el 2013 que presentamos hoy a su aprobación en el Pleno es el instrumento clave para el gobierno y administración de nuestra ciudad. Este Presupuesto tiene la novedad de un nuevo marco de estabilidad presupuestaria y límite de gasto que hemos aprobado en el anterior punto para todas las administraciones públicas, conforme manda la Ley Orgánica.

Es un Presupuesto hecho desde el rigor que nos exige nuestra responsabilidad de gobierno. El Presupuesto municipal para el 2013 asciende a 731.301 euros y el Presupuesto consolidado asciende a 787.189 euros. Es un Presupuesto equilibrado, solvente y por supuesto realista. Los objetivos que contemplamos en este Presupuesto son: la transparencia, el fortalecimiento de los ingresos municipales, la contención del gasto –sobre todo del no productivo-, la austeridad, el mantenimiento de los servicios y la reducción de la deuda.

Paso a los ingresos. Los 731 millones suponen un incremento del 2,2% respecto del Presupuesto para el 2012, incremento moderado pero que nos pone de nuevo -después de tantos años- en la senda del crecimiento. La procedencia de la financiación del Ayuntamiento queda distribuida de la siguiente manera: Impuestos, nuestra principal fuente de ingresos, 322 millones –el 44% del total-. Mantenemos los mismos tipos en los impuestos desde el 2006, no hemos subido los impuestos.

Transferencias, 319 millones que representan el 43,6% del total. Hay un aumento de 56 millones debido al crecimiento de las transferencias de la Administración del Estado; previsión comunicada oficialmente por el Ministerio de Hacienda, como siempre. Y me he quedado muy sorprendido de que los grupos de la oposición cuestionen por primera vez un documento oficial en el cual se remite a la Delegación de Hacienda de este Ayuntamiento por parte del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas en las que acompaña las previsiones de ingresos para la cesión de rendimientos recaudatorios correspondientes a su entidad en el 2013. Y especifica porqué esa cantidad de dinero -como todos los años gobierne quien gobierne- se ha remitido a este Ayuntamiento. Y eso es lo que hemos hecho, plantificarlo, cuantificarlo en el Presupuesto. Por primera vez ustedes no creen en estas cifras, casualmente nunca –y hablo desde el año 2003, con cualquier Administración del Estado- han dudado de las mismas. Cuando las comunicaba el Gobierno socialista en años anteriores nunca dijeron nada y sin embargo como consecuencia de su política nos vemos obligados a reintegrar este Ayuntamiento de los años 2008 y 2009 nada menos que 126 millones de euros. Creo que eso demuestra que ustedes presupuestaron mal en su época de gobierno y me dirijo al Sr. Calabuig como portavoz del Grupo Socialista.

Da la casualidad que su gobierno nos dijo que eso teníamos que devolverlo en cinco años y ahora gracias al Gobierno de Mariano Rajoy nos han dado una moratoria de diez años, lo que representa una mejora en los ingresos de este Ayuntamiento.

Ustedes tienen un desahogo político total. Está diciendo que este Presupuesto es irreal y da la casualidad que se ciñe a documentos oficiales, a números oficiales y a todo lo que son las respectivas delegaciones de este equipo de gobierno. Sin embargo, ustedes cuando gobernaban sí que nos hicieron un pan como ustedes se pueden imaginar. Teníamos que devolver ese dinero, cuando ustedes presupuestaron mal. Da la casualidad que -desde que está el Gobierno central del PP- la liquidación del 2010 ha sido positiva en más de 30 millones y eso lo ha mandado ya el Ministerio de Hacienda, ustedes han de saberlo. Por lo tanto, yo sí que me creo -como todos los años- el documento del Ministerio de Hacienda que ustedes ponen en duda y que algún grupo dice que es una ilusión, etc.

Las tasas, precios públicos y otros ingresos -por lo que decían antes los grupos de la oposición- crecen el 2,9% debido a la mejora en la gestión y a la actuación del IPC, que ahora me hablan del 3,6 y también estaban en contra cuando en junio aplicamos el IPC como siempre del 1,9. Los ingresos patrimoniales y venta de bienes suben siete millones de euros y supone el 1% del total de ingresos, y disminuye -como es fácil de apreciar- por el contexto económico y social que nos rodea.

Quiero significar que hemos presupuestado con cifras ajustadas a los ingresos del 2012. Y lo vengo a decir por el tema de las mesas y sillas, que suben un 50% porque los derechos liquidados en el 2012 han subido 1.700.000 euros. Y por lo tanto, si teníamos presupuestado 1.150.000 hemos tenido que incluirlo en ingresos. Eso es lo que hemos hecho, simplemente ajustarnos a lo que indicaba la marcha del Presupuesto de ingresos de esta ciudad. El capítulo VII tiene carácter finalista, afectada, y se recoge en el programa Life de Seducción Ambiental. Sólo se recogen en este Presupuesto inicial las transferencias que a día de hoy tenemos constancia. Y como todos los años, seguro que irán aumentando durante el ejercicio como siempre.



En el capítulo de gastos, en el capítulo I bajamos 4,9 millones de euros –es decir, un 2%-. Porque tenemos una administración más eficiente, con menos recursos humanos gracias a la administración electrónica y a la modernización de la Administración. Las plazas de funcionarios disminuyen en 96 porque ya que ustedes, aunque no han hecho mención al informe económico-financiero, habrá que leerse el apartado que dice: *‘Si la corporación considera no las plazas totales sino las ocupadas, la plantilla de personal funcionario disminuye en 96 plazas’*. Creo que es así de claro como lo pone.

Y con respecto a gastos de personal, quiero resaltar que este Ayuntamiento no ha hecho ningún ERE, ningún despido; a diferencia de otros ayuntamientos, partidos políticos, sindicatos, etc. Esa es la política de la izquierda. Hemos racionalizado los recursos humanos prestando la misma atención al ciudadano.

El capítulo II y IV, que sube 338 millones, supone un incremento del 12,6% y va a redundar en la mejor calidad de los servicios prestados a los ciudadanos y al mantenimiento de todas las instalaciones destinadas al disfrute de los vecinos de Valencia.

Hay otro elemento a contemplar en las partidas del gasto corriente y es el incremento de los tipos del IVA y el aumento de las tarifas de agua, electricidad, gas, etc. Es de señalar el descenso en el consumo eléctrico gracias a que llevamos años aplicando planes de austeridad que nada menos han sido de un 36% desde el 2009, lo que ha compensado el incremento del precio del kW en un 28,75%. Y como decía muy bien la Sra. Alcaldesa, de no ser así las facturas hubieran subido más de ocho millones.

La distribución por áreas o delegaciones obedece a satisfacer más y mejor a los ciudadanos demostrando que la Administración local es la más próxima a los mismos.

En el capítulo II y IV le quiero explicar al Sr. Calabuig por sus declaraciones que recoge un importe destinado al Fondo de Contingencia cuando proceda a atender necesidades de carácter no discrecional y no previstas en el Presupuesto inicialmente aprobado, que pueden presentarse a lo largo del ejercicio. Es lo que manda el art. 31 de la Ley Orgánica 2/2012 de Medidas Presupuestarias y Sostenibilidad Financiera.

Señalar que parte del incremento de este capítulo va destinado para consumos básicos y otros también descendentes, como son los gastos postales, gracias a todos los planes de austeridad que se han hecho.

Con respecto a la carga financiera, que han hablado ustedes, hablaré después.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la presidencia, por el Grupo EUPV, la Sra. Albert dice:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Por lo que usted ha trasladado aquí, Sr. Senent, efectivamente este Presupuesto introduce como novedad la limitación del gasto que nos viene obligada por una ley orgánica. Desde la legitimidad que le da a EUPV, al grupo parlamentario de Izquierda Unida, el haber estado siempre totalmente en contra de la imposición de este límite de gasto porque entendíamos y la realidad nos lo está demostrando que esta limitación iba a afectar a las clases medias y bajas, a los ciudadanos y ciudadanas tanto a nivel municipal como estatal, nos oponemos a estos recortes en gasto que se aplican en éste y en cualquier otro presupuesto.

Usted habla de equilibrio, de solvencia y de realismo. Equilibrio, seguramente sí. Si a usted le parece que equilibrado es presupuestar casi cuatro millones para expropiaciones y casi uno para el barrio del Cabanyal, yo el equilibrio no lo veo por ningún lado. Si le parece equilibrado destinar más de 120 millones al pago de deuda y no llega a 30 millones a servicios sociales, yo sinceramente el equilibrio no lo veo por ningún lado. Y así podríamos dar muchísimos y muchísimos más ejemplos de cómo partidas que inciden directamente en el bienestar de los ciudadanos y ciudadanas de Valencia están presupuestadas muy por debajo de otras que entendemos que no deberían de ser prioritarias. O por lo menos esa es nuestra opinión, lo que nosotros venimos defendiendo de siempre desde EUPV-IU.

Que estamos en la senda del crecimiento, siento discrepar y mucho con ustedes. Usted habla que los impuestos propios del Ayuntamiento, los recursos que generamos desde esta casa crecen en base a la actualización del IPC y de la buena



gestión que se está haciendo. Reconozco que se está mejorando la gestión recaudatoria de esta casa, no nos duelen prendas en decirlo. Afortunadamente, no depende del equipo de gobierno de turno sino del trabajo de los empleados y las empleadas públicas. Pero usted tiene que reconocer que la senda de crecimiento en concreto de estos impuestos viene dada por el incremento en el 10% del IBI y por la actualización del IPC que le quiero recordar nos afecta a todos y todas por igual, independientemente de nuestras circunstancias subjetivas y de nuestras rentas y eso es absolutamente injusto. No podemos hablar de senda de crecimiento cuando el crecimiento ha dependido exclusivamente por estos conceptos por unas medidas extraordinarias que no sabemos qué va a pasar con ellas en el ejercicio que viene.

Nosotros no cuestionamos por primera vez un documento oficial, cuestionamos el sistema de financiación de esta casa y usted lo sabe. No podemos depender de las transferencias de otras administraciones. Y más porque posiblemente la semana que viene o la otra, o quizá no, desde Europa, desde los grandes bancos alemanes se dirigirán a nuestro Gobierno y recibiremos una vuelta de tuerca más y posiblemente esas transferencias o se queden en nada o a lo mejor se incrementan, no lo sé. Quizá el problema que tiene este grupo y en concreto la que le habla es que velas pongo pocas, creo que el stock de velas en esta ciudad se va a agotar. Porque es absolutamente incomprensible que desde esta casa se tengan unos planteamientos muy sensatos con respecto a la capacidad para generar ingresos para el ejercicio que viene y desde el Estado se nos diga, cuando la primera intención del Gobierno de la Nación fue adelgazar esta administración y recortarnos competencias, que se nos van a transferir más de 56 millones de euros más.

Se lo repito: espero que este grupo tenga que cambiar el sentido de su voto en el mes de diciembre, espero que ciertos planteamientos que se van a hacer por parte de este grupo y entiendo que por parte de los grupos de la oposición se tengan en cuenta, y me gustaría –se lo digo sinceramente– que el voto en contra que vamos a emitir en estos momentos a la aprobación provisional del Presupuesto se convierta en un voto a favor dentro de un mes en el pleno del mes de diciembre.

Gracias.”

El Sr. Ribó añaade:

“Sr. Senent, en primer lloc, no ens diga que no ha pujat cap impost des de 2003 o 2006 perquè és mentida. Han pujat l’IBI el 10% l’any passat i enguany. Que no ho han pujat vostés directament? Em dóna el mateix, ho han pujat els seus companys que governen en Madrid. I han pujat un 3% com a conseqüència del descens de la desgravació pel pagament en bancs. Per tant, un 13%. I és una cosa que arriba a tots. A qui ha de pagar li dóna el mateix que ho puge vosté o en Madrid, exactament el mateix.

Segon element que li vull comentar. Mire vosté, els números no quadren en els PGE, per molt que ens ensenye papers. I efectivament, s’ha liquidat enguany positivament però ja vorem què passa amb la liquidació de 2013 amb eixos números; igual 2013 recorda molt a 2008 i 2009, ho diuen molts analistes financers.

Jo li volia comentar respecte al capítol I que ha mencionat. Nosaltres ens abstinguérem en la Comissió corresponent. Saludem que es complisca el conveni, saludem que hi haja un compromís d’estabilitat. Però no ens agraden dos coses. La primera, que s’amortitzen més de 200 vacants. I no ens agrada sobretot perquè mirem els Pressupostos i veiem que el capítol de personal és el 32,7% del Pressupost total. No és exagerat. És més, és molt baix. I per a poder donar serveis és imprescindible tenir treballadors públics. Els països del nord d’Europa, amb bons serveis, tenen uns percentatges de treballadors públics que superen sempre el 40%. La política de baixar el nombre de treballadors públics és importada, és la política del Tea Party, concretament del EUA.

Vull acabar amb una idea que em sembla important. En este Ajuntament, a demés de pagar als bancs que s’ha mencionat adés, es continua malbaratant. És malbaratar diners dedicar un milió d’euros per a comprar cases al Cabanyal estant el barri empantanat en el Tribunal Constitucional; és malbaratar diners dedicar un milió a un Consorci València 2007 que no sabem com va a funcionar; és malbaratar recursos el que es dediquen concretament a il·luminació exagerada.

Ens diu vostè que ha descendit el consum en kW/h en un 36%, jo li dic que donat que València consumeix el doble per càpita que Madrid fins que no arribe al 50%



en consumim més que els ciutadans de Madrid. I com consumeix tres vegades més que Barcelona, fins que no arribem al 66% de rebaixa en consumim més. I no li pose els exemples d'Europa perquè hauria de passar del 70%. Per tant, continuem malbaratant molts recursos en il·luminació pública.

I per suposat, les inversions es dediquen fonamentalment a coses que s'han fet, algunes que no eren massa necessàries com ara el pont de Fusta -al seu dia ho vam dir-. I hem de recordar que es dediquen diners a augmentar els preus d'algunes contractes que reitere que és molt escandalós i no té cap explicació.

Gràcies.”

El Sr. Calabuig dice:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Dos o tres comentarios. En primer lugar, quiero decirle que ni en mi intervención ni mi grupo ponemos en cuestión el reconocimiento que le hace el Ministerio de Hacienda de 56 millones; en ningún momento lo he dicho. Y es más, no es nuestra costumbre decir ese tipo de cosas y por tanto ya le digo que nosotros en principio no tenemos porqué dudar de que así será. En segundo lugar, el problema que hay es que a veces si va todo escrito hay que tener un poco de flexibilidad porque si no pasan estas cosas.

He de decirle también que lo que nosotros estamos planteando es que es un Presupuesto que está fuera de la realidad. Pero cuando decimos que está fuera de la realidad no decimos que esté plagado de enormes desequilibrios, obviamente, ya entendemos que se procura hacer un trabajo adecuado. Lo que estamos en contra es de las prioridades que expresa porque tenemos la impresión de que ustedes no se han dado cuenta que estamos en una situación de crisis y que el principal problema y obsesión que deberíamos tener en estos momentos es orientar el Presupuesto y todas las acciones de este Ayuntamiento a la reactivación económica y el empleo. Y ni siquiera en sus declaraciones públicas, en sus posicionamientos, en los documentos de este Presupuesto aparece como una prioridad fundamental, que debería aparecer desde nuestro punto de

vista desde la primera línea. Porque creemos que en una situación como ésta el ayuntamiento de una ciudad como Valencia no se puede poner de lado ante una situación como la que estamos viviendo y por tanto no puede seguir haciendo lo mismo que hacía el año anterior y el anterior y el anterior; tiene que cambiar su posición, sus prioridades y sus políticas.

No le estamos diciendo tampoco que contrate a todos los vecinos que están parados. Lo que estamos diciéndole es que este Ayuntamiento estimule la actividad económica y la creación de empleo, facilite la movilización de recursos. Porque esta ciudad tiene capacidades, tiene emprendedores, tiene trabajadores cualificados con capacidad desde luego para salir de la crisis. Y estamos convencidos que precisamente el papel del Ayuntamiento en este momento debería ser ése y no debería ser, insisto, repetir y repetir un rumbo que nos lleva en línea de colisión y no de salida de la crisis.

Por otro lado, he de decirle también que ustedes pueden decir que los impuestos les ha dicho el Gobierno que los suba un 10% pero el hecho real es que los ciudadanos van a pagar un 10% más en el caso del IBI. Y en la parte que les toca, también han cambiado la situación que había porque lo que son las bonificaciones por domiciliación las han reducido también. Es decir, que a los ciudadanos que habían tomado la decisión de domiciliar para facilitar los trámites y se lo hicieron con unas condiciones ahora les cambian esas situaciones y les reducen tres puntos esa bonificación, lo cual evidentemente es una subida encubierta.

Y tampoco veo una decisión clara por su parte de exigir y reclamar a la Generalitat Valenciana lo que debe a este Ayuntamiento. Porque, además, la situación afecta a partidas sociales muy relevantes. Primero, nos deben ya 29 millones de ejercicios cerrados. De los 17,4 millones que tenían que haber pagado este año, 16 todavía no los han pagado. Y además, nos prevén para el 2013 una reducción del 13% de lo que teníamos –más de 2 millones- que precisamente una parte de ellos va a asistencia social –que se va a reducir en 1 millón- y actuaciones en relación con la inmigración –en la que desaparece 1 millón-. Precisamente en un sector de nuestra población que vive en nuestra ciudad, como toda ciudad multicultural y plural europea como es Valencia y que son precisamente los sectores que más dificultades están

pasando. Aparte de eso, tampoco sabemos nada del Fondo de Cohesión Territorial en el que tampoco, no se sabe muy bien porqué, cada vez se presupuesta menos y además siguen debiéndose partidas de años anteriores.

Luego, hay curiosidades que a nosotros nos llaman la atención porque si hay una gran eficiencia en la gestión hay cosas que no comprendemos. Por ejemplo, ¿cómo es posible que los gastos en energía eléctrica del alumbrado público pasen de 7,5 a 11 millones de euros? ¿O cómo es posible que los gastos de energía eléctrica en estas dependencias municipales se incrementen en un millón de euros? ¿Es que va a haber grandes reformas para introducir nuevas tecnologías o es que estamos encubriendo pagos de años anteriores? Por tanto, tampoco creemos en este sentido que en esa parte de la gestión se esté haciendo una gestión eficiente.

Muchas gracias.”

Por último, el Sr. Senent responde:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Después de la intervención de los grupos de la oposición, lo único que veo es que parece que les moleste que tengamos un presupuesto expansivo y por supuesto real -porque están los números con los documentos y el trabajo-. Y que hayamos bajado la deuda, que ustedes dicen que hemos subido la deuda –lo he leído en todas sus intervenciones-. Pues no, hemos bajado la deuda, contando además los 183 millones de la operación de pago a proveedores.

Sr. Calabuig, usted podrá decir lo que quiera pero da la casualidad que las prioridades de este Presupuesto las marca el equipo de gobierno; usted tendrá otras prioridades que por supuesto respeto, pero las prioridades de inversión las marca este gobierno.

Y lo que no puedo tolerar es la demagogia de que destinamos 120 millones a pagar a los bancos. Vamos a devolver 78 millones de euros de amortización. Por cierto, mucho menos que el año pasado y eso no lo han dicho; el año pasado sí que hablaban de

que pagábamos deuda. Y a pagar de intereses 41 millones de euros. ¿Qué quieren?, ¿que nos desahucien si no pagamos los intereses y las amortizaciones? Antes hemos hecho operaciones de crédito -como muy bien saben- para invertir en esta ciudad.

Hay otra cosa, Sr. Calabuig, que le quiero contestar: nosotros no nos hemos puesto nunca de perfil ante la crisis. Quiero recordarle porque usted en aquel momento si no recuerdo mal era diputado nacional que el que se ponía de perfil -estilo egipcio- era el Sr. Zapatero. Y se acordará de las medidas del mes de mayo famoso en las cuales toda la política y el programa político del PSOE se fueron al traste por no haber tomado antes las medidas que se debían haber tomado. Y este Ayuntamiento en el 2008 ya tomó medidas de austeridad al ver la situación que se nos venía encima y gracias a eso hoy podemos presentar un presupuesto expansivo, poco, con respecto al año anterior. En el Presupuesto 2013 destinamos el 82,8% a servicios -capítulos I, II y IV- y sólo el 17% a carga financiera, pago de intereses y amortización financiera.

Y Sr. Sánchez -por sus declaraciones-, ha dicho que vamos a subir la deuda. Toda la documentación y habiéndonos *chupado* ya los 183 millones, el 31 de diciembre de 2013 bajaremos a 875 millones. Y el coeficiente de deuda -que tampoco lo han dicho- que está con los ingresos del 2011 en el 122%; con los ingresos del 2012, con la liquidación que haremos en marzo, llegaremos prácticamente a lo que marca la ley. Y eso sí que es una gestión presupuestaria, les guste o no les guste.

En cuanto a inversiones, por supuesto que está el *pont de Fusta* y creamos en aquel momento trabajo. Pero quiero destacar una cosa que para mí es fundamental: este Ayuntamiento con planes, con inversión propia, con operaciones de crédito, da la casualidad que desde el 2009 hasta hoy lleva invertidos casi 500 millones de euros; eso es una inversión. Y creo que ahora lo que hemos contemplado en este Presupuesto -y es una decisión política- es el mantenimiento y conservación de todas esas inversiones que se hicieron en la ciudad.

Creo que este Presupuesto contempla lo que es la ciudad de Valencia y a lo que se debe destinar este Ayuntamiento el dinero que recauda de los ciudadanos y por lo tanto considero que dada la situación de crisis que padecemos tenemos que afrontarlo

congelando y no hemos bajado. Menos mal que hoy no he oído lo que he leído en la prensa, que a ustedes les encanta la palabra *recortes*. No hemos recortado nada en el Presupuesto para el 2013. Mantenemos las capacidades de gasto que teníamos en el 2013 y aún dotamos otras partidas de más dinero para poder hacer frente a esa situación.

Después de esta explicación, solamente pedirles el voto favorable a este Presupuesto. Muchas gracias.”

Finalizado el debate y sometido a votación el dictamen, el Ayuntamiento Pleno acuerda aprobarlo por los votos a favor de los/las 18 Sres./Sras. Concejales/as del Grupo Popular presentes en la sesión y en contra de los/las 13 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Socialista, *Compromís* y EUPV.

El acuerdo se adopta en los siguientes términos:

“Aprobado por la Junta de Gobierno Local, celebrada el día 16 de noviembre de 2012, el proyecto de Presupuesto General y Consolidado para el ejercicio 2013, acompañado de la documentación complementaria e informado por el interventor general municipal, en cumplimiento de lo previsto en el art. 168 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, esta Alcaldía, de conformidad con lo dispuesto en el art. 127.1.b) de la Ley 7/85, Reguladora de las Bases del Régimen Local, en su redacción dada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de Medidas para la Modernización del Gobierno Local, y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo y el de la Comisión de Administración Electrónica, Personal, Descentralización y Participación -que informa en sentido favorable el Capítulo I del Estado de Gastos del Presupuesto y la Plantilla de Personal para su incorporación al Presupuesto del Ejercicio de 2013-, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

Primero. Aprobar inicialmente el Presupuesto general y consolidado de la corporación, sus organismos autónomos, con personalidad diferenciada y empresas municipales, para el ejercicio 2013, cuyo detalle por entes, es el siguiente:

* Presupuesto de la Corporación

Ingresos 731.301.453,54

Gastos..... 731.301.453,54

* Presupuesto de Organismos Autónomos

Nivelado en gastos e ingresos

Patronato Universidad Popular 4.445.208,53

Fundación Deportiva Municipal 11.727.373,79

F. Parques Singulares y Escuela de Jardinería.. 8.866.997,00

Junta Central Fallera 2.167.597,20

Consell Agrari Municipal 514.143,70

Fundación Palau de la Música 13.922.000,00

* Estado de Ingresos y Gastos de Empresas Municipales

Nivelado en gastos e ingresos

AUMSA 9.304.130,76

EMT. 99.502.328,00

* Total Presupuesto de Ingresos 881.751.232,52

* Total Presupuesto de Gastos 881.751.232,52

A deducir transferencias internas y otros conceptos (art. 115
al 118 R.D. 500/90)..... 94.561.516,55

* Presupuesto General Consolidado de Ingresos... 787.189.715,97

* Presupuesto General Consolidado de Gastos..... 787.189.715,97



El detalle por capítulos del Presupuesto del Ayuntamiento, los Presupuestos de los organismos autónomos y empresas municipales, y del Presupuesto General Consolidado se recoge en el Anexo nº 1.

Segundo. Aprobar las Bases de Ejecución del Presupuesto y sus Anexos, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 165 y 166 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Tercero. Aprobar la Plantilla de Personal al servicio de la corporación.

Cuarto. Exponerlo al público, previo anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia, por quince días, a efectos de su examen y presentación de reclamaciones ante el Pleno.”

Anexo 1



2013

PRESUPUESTO MUNICIPAL DEL AJUNTAMENT DE VALÈNCIA



PRESUPUESTO CONSOLIDADO

EJERCICIO 2013

PRESUPUESTO DE GASTOS POR CAPITULOS

ENTE	1	2	3	4	6	7	8	9	TOTALES
	GASTOS DE PERSONAL	GASTOS B. CORRIENTES Y SERV.	GASTOS FINANCIEROS	TRANSF. CORRIENTES	INVERSIONES REALES	TRANSF. DE CAPITAL	ACTIVOS FINANCIEROS	PASIVOS FINANCIEROS	
AYUNTAMIENTO DE VALÈNCIA	239.009.938,20	213.309.859,36	41.392.310,00	125.368.979,98	31.241.300,00	1.010.875,80	1.300.000,00	78.668.190,00	731.301.453,54
PATRONATO UNIVERSIDAD POPULAR	4.062.770,53	372.432,00	0,00	1,00	5,00	0,00	10.000,00	0,00	4.445.208,53
FUNDACION DEPORTIVA MUNICIPAL	8.430.817,76	2.993.786,74	1.001,00	250.000,00	35.000,00	0,00	16.768,29	0,00	11.727.373,79
PARQUES SINGULARES Y ESC. JARDINERIA	8.272.529,45	593.287,35	1.000,00	100,00	80,00	0,00	0,00	0,00	8.866.997,00
JUNTA CENTRAL FALLERA	188.000,00	1.857.693,20	0,00	115.994,00	6.000,00	0,00	0,00	0,00	2.167.597,20
CONSELL AGRARI MUNICIPAL	439.738,00	74.397,70	0,00	0,00	8,00	0,00	0,00	0,00	514.145,70
PALAU DE LA MUSICA	8.644.154,00	5.163.971,00	18,00	83.851,60	6,00	0,00	30.000,00	0,00	13.922.000,00
ACTUACIONES URBANAS MPALES SA	885.600,00	5.881.766,92	1.586.739,62	0,00	280.000,00	0,00	0,00	670.034,22	9.304.130,76
EMPRESA MPAL DE TRANSPORTES SA	67.515.412,00	20.516.469,00	2.470.447,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	99.502.328,00
TOTAL PRESUPUESTO	337.448.959,94	259.763.663,67	45.451.515,62	125.818.835,08	31.562.399,00	1.010.875,80	1.356.768,29	79.338.214,22	881.751.252,52
DEDUCCION POR TRANSF. INTERMAS	0,00	0,00	0,00	92,095.094,02	0,00	0,00	0,00	0,00	92.095.094,02
TOTAL CONSOLIDADO I	337.448.959,94	259.763.663,67	45.451.515,62	33.723.791,96	31.562.399,00	1.010.875,80	1.356.768,29	79.338.214,22	789.656.188,50
DEDUCCION POR OTROS CONCEPTOS	0,00	887.789,35	0,00	0,00	578.683,18	1.000.000,00	0,00	0,00	2.466.472,53
TOTAL CONSOLIDADO II	337.448.959,94	258.875.874,22	45.451.515,62	33.723.791,96	30.983.715,82	10.875,80	1.356.768,29	79.338.214,22	787.189.715,05



2013

PRESUPUESTO MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE VALÈNCIA

ENTE	PRESUPUESTO CONSOLIDADO									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	IMPUESTOS DIRECTOS	IMPUESTOS INDIRECTOS	TASAS, PREC.PÙBL. Y OT. INGR.	TRANSF. CORRIENTES	INGRESOS PATRIMONIALES	ENAJENACION INVERSIONES REALES	TRANSF. CAPITAL	ACTIVOS FINANCIEROS	PASIVOS FINANCIEROS	TOTALES
AYUNTAMIENTO DE VALÈNCIA	300.186.586,01	22.044.183,33	82.548.180,00	-319.057.558,40	2.745.570,00	-4.408.500,00	10.875,80	310.000,00	0,00	731.501.155,54
PATRONATO UNIVERSIDAD POPULAR	0,00	0,00	270.501,00	-4.155.701,52	6,01	0,00	0,00	10.000,00	0,00	-4.845.208,53
FUNDACION DEPORTIVA MUNICIPAL	0,00	0,00	1.282.502,00	10.390.100,50	38.003,00	0,00	0,00	16.768,29	0,60	11.727.373,79
PARKES SINGULARES Y ESC. JARDINERIA	0,00	0,00	66.895,00	8.800.002,00	101,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8.866.997,00
JUNTA CENTRAL FALLERA	0,00	0,00	147.000,00	2.017.597,20	3.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.167.597,20
CONSELL AGRARI MUNICIPAL	0,00	0,00	2,00	505.650,70	10.495,00	0,00	8,00	0,00	0,00	514.145,70
PALAU DE LA MUSICA	0,00	0,00	2.329.985,90	11.555.008,10	7.600,00	0,00	6,00	30.000,00	0,00	13.922.000,00
ACTUACIONES URBANAS MPALES SA	0,00	0,00	0,00	419.430,53	8.884.700,23	0,00	0,00	0,00	0,00	9.304.130,76
EMPRESA MPAL DE TRANSPORTES SA	0,00	0,00	0,00	55.260.000,00	44.242.328,00	0,00	0,00	0,00	0,00	99.502.328,00
TOTAL PRESUPUESTO	300.186.586,01	22.044.183,33	86.654.065,90	-412.150.038,95	55.931.200,24	-4.408.500,00	10.889,80	356.708,29	0,00	881.751.232,52
DEDUCCION POR TRANSF. INTERNAS	0,00	0,00	0,00	92.095.044,92	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	92.095.044,92
TOTAL CONSOLIDADO I	300.186.586,01	22.044.183,33	86.654.065,90	-320.063.994,93	55.931.200,24	-4.408.500,00	10.889,80	356.708,29	0,00	789.656.187,50
DEDUCCION POR OTROS CONCEPTOS	3123.987,70	0,00	0,00	0,00	2.072.484,83	0,00	0,00	0,00	0,00	2.466.472,53
TOTAL CONSOLIDADO II	299.792.598,31	22.044.183,33	86.654.065,90	-320.063.994,93	57.888.215,41	-4.408.500,00	10.889,80	356.708,29	0,00	787.180.115,97

11.

Se da cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo que da cuenta del Informe del interventor general municipal relativo al cumplimiento del principio de estabilidad presupuestaria, sostenibilidad financiera y regla de gasto en el Presupuesto inicial consolidado del ejercicio 2013 del Ayuntamiento de Valencia, organismos, entes y empresas dependientes.

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, por el Grupo Socialista, el Sr. Sánchez dice:

“Muchas gracias, Sra. Alcaldesa.

Como me añoraba, estoy aquí. Me alegro que lea lo que escribo o lo que digo porque ya voy ampliando mi círculo de lectores; no sólo mi familia y amigos, ya he conseguido un lector más.

Hay que recordar siempre que este Ayuntamiento está sometido a dos planes de control externo que son el Plan de Ajuste del 2012 al 2022, como consecuencia del préstamo para el pago a proveedores; y luego, el Plan Económico-Financiero de 2013 como consecuencia de que no han cumplido ustedes el déficit autorizado ni el 2009 ni el 2011.

Intervengo simplemente para reiterar que creo que deberían tomarse un poco en serio las luces de alarma que ya se planteó en el primer informe sobre el cumplimiento del Plan de Ajuste referente al desvío de las obligaciones no imputadas al Presupuesto y las previstas, y que luego también incluso en los informes de los Presupuestos también se vuelve a reiterar que parece ser que las reducciones de las obligaciones pendientes de aplicación pueden resultar insuficientes si finalmente al cierre del ejercicio de 2012 se confirma que el saldo de esas obligaciones previstas no se ajustan al Plan de Ajuste. Tengan en cuenta esa luz de alarma porque nos perjudicaría a todos los valencianos.

Gracias.”

Se ausenta de la sesión la Sra. Bernal.

El delegado de Hacienda, Presupuestos y Política Tributaria y Fiscal, Sr. Senent, responde:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Con todo el sentido del humor, Sr. Sánchez, yo lo leo todo. Es usted quien no lee todos los informes y por eso dice que vamos a subir la deuda 128 millones ‘*conforme ha dicho el informe económico-financiero*’. Claro, para ahí y no sigue; y al final quedan los 875 millones.

Solamente decir que cumplimos el objetivo de deuda pública por el Presupuesto inicial de 2013, cumplimos la regla del gasto y además cumplimos también lo que es la estabilidad presupuestaria. Y simplemente, Sr. Calabuig, hasta ahora siempre el ahorro neto ha sido positivo y eso se traduce en superávit.

Nada más y muchas gracias.”

Finalizado el debate, el Ayuntamiento Pleno queda enterado del dictamen de la Comisión de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo.

El acuerdo se adopta en los siguientes términos:

“De conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo, el Ayuntamiento Pleno acuerda quedar enterado del informe del interventor general municipal relativo al cumplimiento del principio de estabilidad presupuestaria, sostenibilidad financiera y regla de gasto en el presupuesto inicial consolidado del ejercicio 2013 del Ayuntamiento de Valencia, organismos, entes y empresas dependientes.”

12.

Se da cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo que propone aprobar la 8ª modificación de créditos extraordinarios y suplementos de crédito del Presupuesto 2012.

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, por el Grupo *Compromís*, la Sra. Soriano dice:

“Sra. Alcaldessa. Sres. i Srs. Regidors.

Aquesta modificació de crèdit és conseqüència d’una proposta de *Compromís* aprovada per unanimitat a la Comissió d’Hisenda. Voldria agrair a tota la corporació el seu suport, alhora que també voldria agrair la digníssima tasca que estan desenvolupant els 11 centres municipals de serveis socials de la nostra ciutat. Aquesta decisió, que espere que siga la mateixa a la Comissió, farà que com a mínim algunes famílies valencianes en risc d’exclusió social milloren les seues condicions.

Moltíssimes gràcies.”

El portavoz del Grupo Popular, Sr. Grau, responde:

“Muchas gracias.

Evidentemente, la propuesta fue del Grupo *Compromís*. No recuerdo exactamente si fue aprobada por unanimidad, tengo mis dudas y me gustaría ver el acta. lo que sí que tengo la seguridad absoluta es que si prosperó fue gracias a que el Grupo Popular y el propio presidente de la Comisión de Hacienda -que soy yo- la aceptamos de entrada porque nos pareció lógica y razonable. No me parece mal que hagan ustedes esas iniciativas, lo que quiero aprovechar es para recordarles que cuando se hacen iniciativas constructivas y positivas no nos duele el aprobarlas y el soportarlas.

Muchas gracias.”

Finalizado el debate y sometido a votación el dictamen, el Ayuntamiento Pleno acuerda aprobarlo por unanimidad.



El acuerdo se adopta en los siguientes términos:

“Vistos els informes de la Intervenció General, de la titular de l’Òrgan de Pressupostos i Comptabilitat i del Servei Econòmic Pressupostari, i de conformitat amb el dictamen de la Comissió d’Hisenda, Dinamització Econòmica i Ocupació, l’Ajuntament Ple per unanimitat acorda:

Únic. Aprovar la 8a Modificació del Pressupost de Crèdits Extraordinaris i Suplements de Crèdit de l'exercici 2012 per un import total de 182.327,04 €, amb el següent detall per capítols:

ESTAT DE GASTOS

ALTES

Capítol 4t 182.327,04

TOTAL ALTES 182.327,04

BAIXES

Capítol 1r 182.327,04

TOTAL BAIXES 182.327,04

13.

Se da cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo que propone aprobar la 7ª Relación de expedientes de reconocimiento extrajudicial de créditos y obligaciones de 2012.

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, por el Grupo EUPV, la Sra. Albert dice:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Brevemente, para anunciar -como es tradicional en este Grupo y por coherencia- nuestro voto en contra ante esta 7ª Relación de expedientes de reconocimiento extrajudicial de créditos. Creo que la constante aprobación de este tipo de expedientes tanto en la Comisión informativa como en Pleno desmontan la argumentación de que los Presupuestos que se plantean ejercicio tras ejercicio son realistas.

Nos preocupa la cantidad, nos parece escandaloso que sean más de 14 millones de euros. Y sobre todo, lo que nos preocupa es que casi la totalidad de estas facturas corresponden a gasto corriente y son facturas que muy difícilmente se puede justificar que no estén previstas en el Presupuesto ordinario; en concreto, las de residuos sólidos y limpieza.

Esperar una vez más que no tengamos que asistir a aprobaciones de este tipo, por la cuantía y por el gasto al que se hace frente, porque perjudica tanto a este Ayuntamiento financieramente como a las empresas que prestan los servicios al Ayuntamiento de Valencia.

Gracias.”

Se reincorpora a la sesión la Sra. Bernal.

A continuación, el portavoz del Grupo *Compromís*, Sr. Ribó, manifiesta:

“Nosaltres tampoc aprovarem aquesta proposta, com ja vam mencionar. És la setena vegada en aquest 2012 que es fa una proposta d’aquest tipus, per 14 milions d’euros. I ens preguntem: Sr. Senent, no haviem demanat un crèdit de 183 milions d’euros per a acabar amb les factures pendents? Doncs no, perquè després set vegades més ampliació.



Pensem que continuen havent factures pendents i que açò continua sent molt menys bonic del que vostè ens pinta. I anem a posar un exemple que ja s'ha comentat. En aquestes factures que se'ns plantegen avui hi ha 6,12 milions d'euros per a la partida FJ 300, contracta de recollida de fem. Són factures del 31 de desembre de 2011 al 2 de gener del 2012; per tant, no són factures d'enguany, són factures fetes pels treballs de 2011. quan veiem açò se'ns diu per part de l'informe de l'interventor –si no recorde mal- que ens preveu de què com que la immensa majoria dels recursos dedicats a aquesta partida ja estan adjudicats s'hauran de detreure. Què és, en definitiva, el que ens passa? Si la partida corresponent, els recursos ja estan pràcticament adjudicats per a despeses del 2012 i ens gastem 6 milions per al 2011, el balanç final és que haurem de pagar-ho en el 2013.

En definitiva, continua la pilota funcionant. No podem esperar que siga l'última perquè estem segurs que continuarem en la mateixa situació. I per desgràcia, el problema de les factures pendents en aquest Ajuntament continua sense arreglar-se.”

Por el Grupo Socialista, el Sr. Sánchez señala:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

En primer lugar, siempre hay que recordar que este sistema es un recurso extraordinario de pago aunque el PP lo utilice como habitual de pago. Esta séptima relación demuestra una vez más la mala gestión del equipo de gobierno porque la alcaldesa hace unos días decía que quien ensuciase la calle debía contribuir a pagar su limpieza extraordinaria y hacía referencia a las manifestaciones argumentando que esos gastos no presupuestados eran ilegales. Sra. Alcaldesa, aquí tiene una relación de facturas todas ilegales.

Y se tiene que recurrir a este sistema porque hay que legalizarlas. Lo que sí que no sería presentable es que las empresas que han hecho un suministro o han prestado un servicio no cobraran por la mala gestión del equipo de gobierno; por eso nosotros siempre votamos a favor de estas relaciones.

Son más de 14 millones, de los cuales excepto 500.000 euros que se dedican a inversión el resto son para gasto corriente; una demostración más del descontrol del gasto corriente del equipo de gobierno de la Sra. Alcaldesa.

En el propio expediente se reconoce que el pagar gasto corriente con este sistema disminuirá la disponibilidad crediticia para pagar facturas de este año, con lo cual esas facturas irán al año que viene. Esta séptima relación también nos demuestra una vez más el descontrol del equipo de gobierno porque incluso entre ustedes mismos el propio informe dice que aunque la tramitación de estas relaciones de facturas la realice la Delegación de Hacienda, la responsabilidad es de todos los Servicios que han incurrido en el gasto. Es decir, el Sr. Senent dice: *‘Oiga, que no es culpa mía; es de todos’*. Es culpa de todos por su descontrol en el gasto.

Y luego también, la explicación habitual del equipo de gobierno de que con este sistema se paga las facturas que se generan en diciembre de 2011 y que obviamente no se pueden pagar y por eso pasan al año siguiente cuela. Pero también es verdad que estamos ya en noviembre de 2012 y hay facturas del 2011. Lo normal sería que las facturas de diciembre de 2011 se pagaran en enero de 2012; pero no, las van a pagar en noviembre, once meses después. Y claro, con esto la explicación ya no cuela. Aunque luego la alcaldesa eche la culpa a las empresas.

Ustedes en este año, con esta séptima relación, ya llevan pagados por este sistema de legalización de facturas 123 millones. Demuestra que el problema es su gestión. Con el segundo Plan E se gastaron 125.000 euros en unos sistemas que en teoría iban a mejorar la gestión de las facturas -la factura electrónica y el registro de facturas-, pero el sistema sigue funcionando igual y sigue habiendo facturas de este tipo. Por mucho que inviertan ustedes en informática, lo que tienen que invertir es en su mejor gestión.

Muchas gracias.”

Se incorpora a la sesión el Sr. Igual.

Responde el delegado de Hacienda, Presupuestos y Política Tributaria y Fiscal,
Sr. Senent:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Efectivamente, llevamos un reconocimiento extrajudicial de crédito de 14 millones. Y lo ha dicho antes el Sr. Ribó, hicimos una operación que era acogernos al fondo para el pago a proveedores que contemplaba las facturas hasta el 31 de diciembre del 2011. Da la casualidad que yo a 31 de diciembre del 2011 no tengo las facturas ni de noviembre ni de diciembre. Y hubo una instrucción –y así se ha funcionado durante el 2012- para que se pagaran solamente con lo que tenían consignado en el Presupuesto las facturas del 2012.

Ahora, como hay disponibilidad de dinero, es cuando se lleva a reconocimiento extrajudicial de crédito las facturas de noviembre y diciembre que no podían entrar en el fondo del pago a proveedores para hacerles frente y pagarlas, que son 14 millones. Por cierto, la operación de pago a proveedores está dentro de un reconocimiento extrajudicial de crédito del pleno del mes de mayo que ascendió a 100,5 millones. Después de esa sólo se han hecho cuatro reconocimientos extrajudiciales: uno de 64.000 euros, otro de 796.000, 4,5 millones y éste, que es el que hemos liquidado todo lo que había en Tesorería para pagar y hacer frente a esas facturas como muy bien se dio ya que ni noviembre ni diciembre entraban en lo que era el Fondo de Pago a Proveedores.

Y eso es lo que se ha llevado. Podrán decirme lo que quieran, pero al fin y al cabo lo que hemos hecho es depurar y limpiar esas facturas y pagarlas en el año 2012.

Nada más y muchas gracias, Sra. Alcaldesa.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la presidencia, el Sr. Ribó añade:

“Sr. Senent, tinc aquí l’estat d’execució del Pressupost a 31 de desembre del 2011. La partida eixa de recollida de fem, la FJ 300, estava totalment gastada: de 60

milions, 59.892.000 –més del 99%-. Tinc a continuació l'estat d'execució del Pressupost d'enguany: a 31 d'octubre, concretament, estaven retinguts 53,849 milions de 54; per tant, per a enguany estava pràcticament gastada totalment. Què vol dir? Que estos milions els haurem de gastar d'ací i per al 2013 roda la bola.

En definitiva, el problema és que es fan uns Pressupostos que després no obeïxen a la realitat. S'està gastant més i hem d'anar postergant el seu pagament per als altres anys. Això és el que diu l'estat d'execució i això és el que hem de reconèixer extrajudicialment: 6,16 milions concretament per esta partida. Podríem parlar-ne d'altres; per exemple, el Serti.”

El Sr. Sánchez dice:

“Usted ha reconocido que pagaba porque tiene tesorería, vale. Nosotros siempre vamos a apoyar este tipo de relaciones porque lo que queremos es que las empresas cobren, si no sería un fiasco que las empresas no cobraran por su mala gestión.

Y otra cuestión. Me parece muy bien que sólo hayan tenido que hacer dos relaciones después, pero a ver si depuran ya de una vez porque cada mes van sacando facturas a depurar. Y eso es una cuestión de buena gestión suya, no de sistemas informáticos ni de culpa de las empresas.

Muchas gracias.”

Por último, el Sr. Senent responde:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Gracias, Sr. Sánchez. Poco a poco va reconociéndolo ya.

Sr. Ribó, aquí no rueda la bola. Aquí se va pagando con arreglo a lo que es la tesorería municipal, no inventamos nada. Pero se dijo que el dinero del Presupuesto del 2012 era para pagar facturas del 2012 y es lo que hemos hecho durante todo el año, hasta hoy. Y aparecen las facturas de noviembre y diciembre de 2011, que se van a

pagar ahora. Estoy convencido que las facturas de noviembre y diciembre de 2012 se tendrán que pagar en el 2013. ¿O es que tenemos que pagarlas antes de que vengan? Si lo tengo que hacer seremos los líderes de España, como a usted le gusta decir; pagamos la factura antes de que nos llegue.

Cuando aquí llega una factura hay que comprobarla, fiscalizarla; y después entrará en Tesorería, y se paga. Eso es lo que se ha hecho. Por lo tanto, tengo que decir que en el 2012 hemos hecho muchos menos reconocimientos extrajudiciales de crédito y está incluido el de 100 millones del fondo de pago a proveedores. Por lo tanto, sí que hemos ido saneando esa situación.

Nada más y muchas gracias, Sra. Alcaldesa.”

Finalizado el debate y sometido a votación el dictamen, el Ayuntamiento Pleno acuerda aprobarlo por los votos a favor de los/las 27 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Popular y Socialista presentes en la sesión y en contra de los/las 5 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos *Compromís* y EUPV.

El acuerdo se adopta en los siguientes términos:

“Visto lo informado por el Servicio Económico-Presupuestario y por la Intervención General, y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

Único. Aprobar la séptima relación de expedientes de reconocimientos extrajudiciales de crédito por las indemnizaciones sustitutivas 2012, por un importe total de 14.293.813,40 €, equivalente a los importes de las facturas, a favor de los titulares de la relación, que comienza en el nº 1 con el expediente 5302-2012-52 del Servicio de Patrimonio, por un importe de 11.571,60 € y termina con el nº 68 correspondiente al expediente 04301-2012-016 del servicio de Contabilidad, por un importe de 61.399,17 €.”

La relación es la siguiente:

**7ª RELACION DE EXPEDIENTES DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CREDITOS Y OBLIGACIONES 2012
COMISIÓN INFORMATIVA DE ECONOMÍA Y HACIENDA DE 20 DE NOVIEMBRE DE 2012
ACUERDO PLENARIO DE 23 DE NOVIEMBRE DE 2012**

FECHA ENT. SEP	Nº	Nº EXPTE.	COBERT. INDICATIVA				FECHA FACTURA	NUM.FRA AYTO.	CONCEPTO	PROVEEDOR	IMPORTE GTO. CR RTE.	IMPORTE RTE.	23-11-12	
			ORG	PROGR	ECON.	SERV.							IMPORTE G.INVERS.	IMPORTE CONOP
28-09-12	1	5302-12-52	GY510	93300	20200	PATRIMONIO	06-10-11	2012000591	65%CONS.ELEC.24/8-23/9/10 ANT.S.SENENT	AUMSA	425,70			
28-09-12	1	5302-12-52	GY510	93300	20200	PATRIMONIO	06-10-11	2012000600	65%CONS.ELEC.23/9-26/10/10 ANT.S.SENENT	AUMSA	236,14			
28-09-12	1	5302-12-52	GY510	93300	20200	PATRIMONIO	06-10-11	2012000603	65%CONS.ELEC.26/10-10/11/10 ANT.S.SENENT	AUMSA	130,93			
28-09-12	1	5302-12-52	GY510	93300	20200	PATRIMONIO	06-10-11	2012000605	65%CONS.ELEC.10/11-23/11/10 ANT.S.SENE	AUMSA	106,45			
28-09-12	1	5302-12-52	GY510	93300	20200	PATRIMONIO	06-10-11	2012000606	65%CONS.ELEC.23/11-23/12/10 ANT.S.SENE	AUMSA	301,60			
28-09-12	1	5302-12-52	GY510	93300	20200	PATRIMONIO	06-10-11	2012000608	65%CONS.ELEC.23/12/10-25/1/11 ANT.S.SENE	AUMSA	332,94			
28-09-12	1	5302-12-52	GY510	93300	20200	PATRIMONIO	06-10-11	2012000617	65%CONS.ELEC.25/1-21/2/11 ANT.S.SENENT	AUMSA	297,79			
28-09-12	1	5302-12-52	GY510	93300	20200	PATRIMONIO	06-10-11	2012000619	65%CONS.ELEC.21/2-22/3/11 ANT.S.SENENT	AUMSA	273,19			
28-09-12	1	5302-12-52	GY510	93300	20200	PATRIMONIO	06-10-11	2012000620	65%CONS.ELEC.22/3-20/4/11 ANT.S.SENENT	AUMSA	213,95			
28-09-12	1	5302-12-52	GY510	93300	20200	PATRIMONIO	06-10-11	2012000622	65%CONS.ELEC.20/4-23/5/11 AN.S.SENENT	AUMSA	195,47			
28-09-12	1	5302-12-52	GY510	93300	20200	PATRIMONIO	06-10-11	2012000625	65%CONS.ELEC.23/5-21/6/11 ANT.S.SENENT	AUMSA	247,58			
28-09-12	1	5302-12-52	GY510	93300	20200	PATRIMONIO	06-10-11	2012000626	65%CONS.ELEC.21/6-21/7/11 ANT.S.SENENT	AUMSA	347,36			
28-09-12	1	5302-12-52	GY510	93300	20200	PATRIMONIO	06-10-11	2012000627	65%CONS.ELEC.21/7-23/8/11 ANT.S.SENENT	AUMSA	327,97			
28-09-12	1	5302-12-52	GY510	93300	20200	PATRIMONIO	06-10-11	2012000629	50%CONS.AGUA 3/9-4/11/10 ANT.S.SENENT	AUMSA	19,92			
28-09-12	1	5302-12-52	GY510	93300	20200	PATRIMONIO	06-10-11	2012000630	50%CONS.AGUA 4/11-30/12/10 ANT.S.SENENT	AUMSA	21,55			
28-09-12	1	5302-12-52	GY510	93300	20200	PATRIMONIO	06-10-11	2012000632	50%CONS.AGUA 30/12/10-4/3/11 A.S.SENENT	AUMSA	24,19			
28-09-12	1	5302-12-52	GY510	93300	20200	PATRIMONIO	06-10-11	2012000634	50%CONS.AGUA 4/3-3/5/11 ANT.S.SENENT	AUMSA	40,13			
28-09-12	1	5302-12-52	GY510	93300	20200	PATRIMONIO	06-10-11	2012000643	50%CONS.AGUA 3/5-5/7/11 ANT.S.SENENT	AUMSA	24,19			
28-09-12	1	5302-12-52	GY510	93300	20200	PATRIMONIO	07-10-11	2012000647	65%C.ELEC.3/08-8/10;50%C.AGUA 3/08 3/	AUMSA	7.669,39			
28-09-12	1	5302-12-52	GY510	93300	20200	PATRIMONIO	20-12-11	2012008199	CON.AGUA 50% 05/07/11 A 02/09/11	AUMSA	30,30			
28-09-12	1	5302-12-52	GY510	93300	20200	PATRIMONIO	20-12-11	2012008201	65% CONS.ELEC. 23-08-11 A 22-09-11	AUMSA	304,86			
28-09-12	2	0801-12-81	HI080	92040	64101	SERTIC	13-07-12	2012019845	DESARROLLO SOFTWARE PIAE FEB/2012	CAPGEMINI ESP.SL(SDAD.UNIPERS.)			2.784,80	
28-09-12	2	0801-12-81	HI080	92040	64101	SERTIC	23-07-12	2012019846	REC.OBLIG.EXTRAJ.SW PIAE MARZO/2012	CAPGEMINI ESP.SL(SDAD.UNIPERS.)			51.930,03	
28-09-12	2	0801-12-81	HI080	92040	64101	SERTIC	25-07-12	2012019847	DESARROLLO SOFTWARE PIAE	CAPGEMINI ESP.SL(SDAD.UNIPERS.)			42.114,20	
28-09-12	2	0801-12-81	HI080	92040	64101	SERTIC	27-07-12	2012019848	DESARROLLO SOFTWARE PIAE	CAPGEMINI ESP.SL(SDAD.UNIPERS.)			57.942,72	
28-09-12	2	0801-12-81	HI080	92040	64101	SERTIC	31-07-12	2012019849	DESARROLLO SOFTWARE PIAE	CAPGEMINI ESP.SL(SDAD.UNIPERS.)			35.572,28	
28-09-12	3	0801-12-80	HI080	92040	64101	SERTIC	25-07-12	2012017749	R.O. SOFTW.SIGT ENERO/2012	GEST.TRIBUTARIA TERRITORIALSA			43.564,43	
28-09-12	3	0801-12-80	HI080	92040	64101	SERTIC	25-07-12	2012017752	R.O.EXTR.SOFTW.SIGT	GEST.TRIBUTARIA TERRITORIALSA			53.558,65	
28-09-12	3	0801-12-80	HI080	92040	64101	SERTIC	25-07-12	2012017754	R.O. SW SIGT MARZO/2012	GEST.TRIBUTARIA TERRITORIALSA			59.025,23	

28-09-12	3	0801-12-80	HI080	92040	64101	SERTIC	25-07-12	2012017755	R.O. SW SIGT ABRIL/2012	GEST.TRIBUTARIA TERRITORIALSA	33.554,81
28-09-12	3	0801-12-80	HI080	92040	64101	SERTIC	25-07-12	2012017757	R.O. SW SIGT MAYO/2012	GEST.TRIBUTARIA TERRITORIALSA	47.343,08
28-09-12	3	0801-12-80	HI080	92040	64101	SERTIC	25-07-12	2012017759	R.O. SW SIGT JUNIO/2012	GEST.TRIBUTARIA TERRITORIALSA	51.681,90
28-09-12	3	0801-12-80	HI080	92040	64101	SERTIC	31-08-12	2012019965	SW APLICACION SIGT - JULIO/2012	GEST.TRIBUTARIA TERRITORIALSA	60.451,18
08-10-12	4	2902-12-19	HF650	24100	22699	EMPLEO	25-11-11	2012003190	FRA.95279955 TELEF.MOVILES PFEL VLC 2011	EL CORTE INGLES, S.A.	50,00
16-10-12	5	801-12-28	HI080	92040	22002	SERTIC	30-11-09	2012008712	SUM. HP PROCURVE GIGABIT LX-LC	GRUPO SEIDOR, S.A.	2.993,57
16-10-12	6	2902-12-405	HF650	24100	22199	EMPLEO	07-12-11	2012019926	FRA.530036580 MAT.OBRA MDO.CASTILLA	PUNT CERAMIC, S.A.	843,94
16-10-12	6	2902-12-405	HF650	24100	22199	EMPLEO	21-12-11	2012019927	FRA.530036647 MAT.OBRA MDO.CASTILLA	PUNT CERAMIC, S.A.	169,92
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	15-03-11	2012006362	CHEQUE ESCOLAR	ZENITH BR MEDIA,S.A.	1.649,36
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	31-12-11	2012003292	CUÑAS EXPO JOVE 2011	UNIPREX SA	247,80
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	31-12-11	2012003289	GALA VALENCIANOS EN LAS ONDAS	UNIPREX SA	6.959,64
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	31-12-11	2012003291	CUÑAS EXPO JOVE 2011	UNIPREX SA	1.168,20
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	31-12-11	2012003288	AGENDA JOVEN	UNIPREX SA	1.475,00
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	31-12-11	2012003294	N.27 EXPOJOVE 2011	SUPER DEPORTE EMPR.EDITORIAL,S.A. SUPER DEPORTE EMPR.EDITORIAL,S.A.	590,00
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	31-12-11	2012003295	N.26 AYUNTAMIENTO DE VALENCIA	590,00	
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	31-01-12	2012006278	N.61 MARATON SANGRE	SOC.ESPAÑOLA RADIODIF.SL SER	7.080,00
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	01-10-10	2012003284	N.36 EL GOLPE	SOC.ESPAÑOLA RADIODIF.SL SER	12.000,20
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	15-03-11	2012003302	N.37 GUIA TURISMO AYUNTAMIENTO.	SOC.ESPAÑOLA RADIODIF.SL SER	14.160,00
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	31-12-11	2012003293	GALA CASA DE LA CARIDAD	PRIME TV VALENCIANA SL	3.540,00
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	13-01-12	2012001205	N.24 CAMP.EXPOJOVE Y ADAPT.DE LS MISMA	MASGENTE VALENCIA, S.L.	1.700,00
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	31-12-11	2012003297	N.29 INTERVALENCIA PUBLICIDAD	INTERVALENCIA PUBLICIDAD SL	1.180,00
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	31-08-11	2012005672	CUÑAS DE PUBLICIDAD	INTERVALENCIA PUBLICIDAD SL	1.180,00
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	30-11-11	2012005671	CUÑAS DE PUBLICIDAD	INTERVALENCIA PUBLICIDAD SL	1.180,00
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	30-09-11	2012005670	CUÑAS DE PUBLICIDAD	INTERVALENCIA PUBLICIDAD SL	1.180,00
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	30-06-11	2012005669	CUÑAS DE PUBLICIDAD	INTERVALENCIA PUBLICIDAD SL	1.180,00
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	31-12-11	2012005668	N.28 CAMPAÑA PUBLICIDAD	INTERVALENCIA PUBLICIDAD SL	1.180,00
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	26-12-11	2012003286	FELICITACIÓN NAVIDAD	FUND.DIOCES.COM.SOC."FUNDICES"	1.840,80
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	30-11-11	2012003287	BARRIOS NOVIEMBRE	DIARIO ABC, S.L.	3.034,29
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	31-12-11	2012001206	N.23 EXPOJOVE	COM.MEDIOS LAS PROV.MULTIM.SL	707,93
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	31-01-12	2012004528	EXPO.JOVE 2011 N.54	COM.MEDIOS LAS PROV.MULTIM.SL	472,07
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	30-01-12	2012004177	FELICITACIÓN NAVIDAD	AMUNT ONES SL	900,00
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	30-01-12	2012004187	EXPO JOVE 2011	AMUNT ONES SL	590,00
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	31-12-11	2012003298	N.30 ESPECIAL AGENDA 2012	AUDIOVISUAL ESPAÑOLA 2000 SA	5.900,00
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	30-06-11	2012005663	N.326 EL GOLPE DE TU VIDA	ANTENA 3 DE RADIO SA	14.160,00
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	20-05-10	2011025232	N.322 PUBLIC. AYTO. DCCV MAYO	DIARIO CRITICO COM.VALENCIANA,SL	870,00
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	31-12-11	2012004184	EXPO JOVE 2011	DOBLE VIA COMUNIC.CREATIVA, S.L.	1.180,00
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	28-02-11	2012001204	N.25 PUBLICIDAD ANUARIO 2010	GRUPO DIARIO EDITORIAL, S.L.	1.003,00

18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	08-01-12	2012003299	N.34 PUBL.EXPOJOVE 2011 30 ANIVERSARIO	ORTIGUEIRA EDIT.FIESTAS Y SOC.SL	590,00
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	09-01-12	2012003303	N.38 EMIS.SPOTS CANAL 7 TELEVALENCIA	RADIO DIFUSION TORRE SA	1.180,00
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	01-07-11	2012005667	PUBLICIDAD DVD FALLAS	TELEVISION VALENCIANA	3.540,00
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	31-10-11	2012009247	N.69 EMIS.CUÑAS REAL SENYERA OCT.2011	RADIO AUTONOMIA VALENCIANA SA	600,01
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	31-12-09	2012009246	N.68 CUÑAS "NADAL PER TOTS"	RADIO AUTONOMIA VALENCIANA SA	3.480,00
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	30-11-11	2012012899	N. 141 PUBLICITAT INSERIDA REV."CENDRA-S	ASSOC.CULTURAL MALALTS FALLES	690,00
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	04-01-12	2012012902	N.60 CN ES RADIO 25 EXPO JOVE	RADIO ONE FM SL	472,00
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	05-03-10	2012010743	PAGINA COLOR FALLAS N. 25	*****	1.160,00
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22602	PUBL.Y A.O.	05-10-10	2012021734	HELLO VALENCIA INSERCIION PUBLICIDAD	HELLO VALENCIA S.L.	1.150,50
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22001	PUBL.Y A.O.	29-01-10	2012005929	USUARIO LES CONSOLIDADA	EDITORIAL ARANZADI SA	1.937,14
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22001	PUBL.Y A.O.	29-01-10	2012005928	USUARIO LES EUROPEA	EDITORIAL ARANZADI SA	2.194,85
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22001	PUBL.Y A.O.	28-02-11	2012005674	SUSCRIP. A LA REVISTA SAO PER LànY 2011	S.A.O. EDICIONES SL EQUIPO MEDIOS Y PUBLICACIONES SL	40,00
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22001	PUBL.Y A.O.	28-03-11	2012012900	N.151 SUSCRIP.ANUAL REVISTA EL ALCALDE	SL	60,00
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22001	PUBL.Y A.O.	16-09-11	2012012903	N.87 CARGO ACCESO ANUAL ORBYT	UNIDAD EDIT.INFORM.GNRAL,SLU	179,88
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22001	PUBL.Y A.O.	29-09-11	2012013853	N.88 CARGO ACCESO ANUAL ORBYT	UNIDAD EDIT.INFORM.GNRAL,SLU	179,88
18-10-12	7	4103-12-1	AG005	92700	22001	PUBL.Y A.O.	31-12-11	2012002574	N.21 SUMINISTRO PRENSA	*****	5.344,70
18-10-12	8	5307-11-53	GY510	93300	22604	PATRIMONIO	15-11-11	2011029023	AGRUP.Y SEGREG.PARCELAS. EXP.05307/2	*****	338,12
18-10-12	9	5303-12-17	GY510	93300	22604	INVENTARIO	08-11-11	2011027633	MINUTAS REG. PROP. VALENCIA ONCE	*****	81,57
18-10-12	9	5303-12-17	GY510	93300	22604	INVENTARIO	08-11-11	2011027661	MINUTAS REG. PROP. VALENCIA ONCE	*****	563,79
18-10-12	9	5303-12-17	GY510	93300	22604	INVENTARIO	08-11-11	2011027662	MINUTAS REG. PROP. VALENCIA ONCE	*****	298,39
18-10-12	9	5303-12-17	GY510	93300	22604	INVENTARIO	08-11-11	2011027663	MINUTAS REG. PROP. VALENCIA ONCE	*****	444,25
18-10-12	9	5303-12-17	GY510	93300	22604	INVENTARIO	08-11-11	2011027664	MINUTAS REG. PROP. VALENCIA ONCE	*****	502,29
18-10-12	9	5303-12-17	GY510	93300	22604	INVENTARIO	08-11-11	2011027667	MINUTAS REG. PROP. VALENCIA ONCE	*****	407,83
18-10-12	9	5303-12-17	GY510	93300	22604	INVENTARIO	08-11-11	2011027668	MINUTAS REG. PROP. VALENCIA ONCE	*****	652,47
18-10-12	9	5303-12-17	GY510	93300	22604	INVENTARIO	08-11-11	2011027669	MINUTAS REG. PROP. VALENCIA ONCE	*****	39,01
18-10-12	9	5303-12-17	GY510	93300	22604	INVENTARIO	08-11-11	2011027671	MINUTAS REG. PROP. VALENCIA ONCE	*****	48,85
18-10-12	9	5303-12-17	GY510	93300	22604	INVENTARIO	08-11-11	2011027673	MINUTAS REG. PROP. VALENCIA ONCE	*****	75,19
18-10-12	9	5303-12-17	GY510	93300	22604	INVENTARIO	08-11-11	2011027675	MINUTAS REG. PROP. VALENCIA ONCE	*****	233,16
18-10-12	9	5303-12-17	GY510	93300	22604	INVENTARIO	08-11-11	2011027676	MINUTAS REG. PROP. VALENCIA ONCE	*****	201,19
18-10-12	9	5303-12-17	GY510	93300	22604	INVENTARIO	08-11-11	2011027677	MINUTAS REG. PROP. VALENCIA ONCE	*****	41,13
18-10-12	9	5303-12-17	GY510	93300	22604	INVENTARIO	08-11-11	2011027678	MINUTAS REG. PROP. VALENCIA ONCE	*****	53,88
18-10-12	9	5303-12-17	GY510	93300	22604	INVENTARIO	08-11-11	2011027679	MINUTAS REG. PROP. VALENCIA ONCE	*****	80,66
18-10-12	9	5303-12-17	GY510	93300	22604	INVENTARIO	08-11-11	2011027680	MINUTAS REG. PROP. VALENCIA ONCE	*****	70,93
18-10-12	9	5303-12-17	GY510	93300	22604	INVENTARIO	14-04-10	2012011279	MINUTAS REG. PROP. VALENCIA DOS	*****	34,86
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22612	FIESTAS	13-01-12	2012001046	ALQU.COLOC.PORTES Y DESMONT.ELEM. IN	PINAZO DECORACIONES SLO	4.013,36
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22612	FIESTAS	10-01-12	2012001033	TALL.ARTES.PARTICIPATIVOS Y GRANJA EX	ESPECTACULOS A M B PRODUCC.SL	10.869,00
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22612	FIESTAS	10-01-12	2012001031	ANIMAC.Y PARTICIP.EXPOJOVE 11 PABELLO	INTERSTARDEPORTE SL	2.322,00

18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22612	FIESTAS	09-01-12	2012000856	ALQU.EQ.SONIDO E ILUMINAC.CON ERVICIO T	AUDIO-NET ALQUILER PROF. SL	5.138,90
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22612	FIESTAS	05-12-11	2012000858	MAT.EXPOJOVE 11 (VINILOS Y TRANSP.PAPE	TECMEL SL	370,99
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22612	FIESTAS	28-12-11	2012000314	50 TALONARIOS ENTR.EXPOJOVE INVITAC.	IMPRESA ROMEU. S.L.	218,30
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22612	FIESTAS	28-12-11	2012000313	150 TALONARIOS ENTR.EXPOJOVE INVITAC. 65 TALONARIOS ENTR.EXPOJOVE	IMPRESA ROMEU. S.L.	345,15
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22612	FIESTAS	28-12-11	2012000316	FAM.NUMER.	IMPRESA ROMEU. S.L.	495,60
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22612	FIESTAS	30-12-11	2012001512	75 ACREDIT.PARKING EXPOJOVE "PRENSA"	IMPRESA ROMEU. S.L.	106,20
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22612	FIESTAS	30-12-11	2012001513	275 ACREDIT.PARKING EXPOJOVE	IMPRESA ROMEU. S.L.	306,80
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22612	FIESTAS	12-01-12	2012001253	SER.PREST.73 PERSONAS EXPOJOVE 2011	REGESMIT SL	43.030,66
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22612	FIESTAS	26-12-11	2012001408	CARAMELO FRUTAS PATITO FEO EXPOJ. 11	TODODULCE SA	421,20
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22612	FIESTAS	17-01-12	2012001511	SONORIZ.E ILUMINAC.DIFERENTES ESPAC	YAPADU PRODUCCIONS S.L.	14.000,70
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22612	FIESTAS	26-01-12	2012002528	40 SUDAD.Y 35 CAMISETAS LOGO EXPOJ.11	DON GOL SL	874,97
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22612	FIESTAS	15-01-12	2012002529	TRABAJOS DE CARPINTERIA EXPOJOVE 2011	MARC CARPINTERIA ARTISTICA S.L.	8.435,00
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22612	FIESTAS	30-12-11	2012002598	MOQUETA FERIA EXPOJOVE 2011 IMPRES.PROGR., PANELES HOR. Y DIPTICOS P	MOQUEREDI, S.L.	5.374,78
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22612	FIESTAS	30-01-12	2012002962		MASGENTE VALENCIA, S.L.	1.404,20
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22612	FIESTAS	04-01-12	2012002739	REALIZ.Y MONTAJE ESCENOGR.Y AMBIENT. REALIZ.BOCA ESCENARIO Y TAMIMA CERRAM.	***** ARTESANOS SL	15.998,82
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22612	FIESTAS	17-01-12	2012002740	BASTIDOR MADERA Y PANEL.PINTURA Y DEC.	***** ARTESANOS SL	11.998,82
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22612	FIESTAS	23-01-12	2012003252	ALQU.ELEM.	DISBAUXES I NAUMAQUIES, S.L.	3.800,00
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22612	FIESTAS	30-01-12	2012005410	INFR.(MESAS,SILLAS,PANEL)EXP.	***** S.L.	1.137,52
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22612	FIESTAS	09-01-12	2012005523	SER.67 COMIDAS Y ALMUERZOS EXPOJ. 11	CAFETERIAS WILLIAM,S.L.	1.143,94
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22612	FIESTAS	22-02-12	2012005582	FTE PIEDRA Y ARREGLO UVAS Y PARRA E.11	*****	567,00
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22612	FIESTAS	31-01-10	2012021600	375 ACREDIT.PARKING EXPOJOVE 09	IMPRESA ROMEU. S.L.	341,04
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22699	FIESTAS	02-01-12	2012001069	ALMAC.,TRANSP.Y COLOC.ELEM. PROMO	PLOTEARTE SL CULT.RECR.BANDA CORNETAS "S.LUIS BELTRAN"	1.256,70
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22699	FIESTAS	16-05-12	2012011392	ACTUAC.CABALGATA REYES 5 ENERO 2011		700,00
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22799	FIESTAS	16-01-12	2012001070	ILUMINAC.DECORATIVA PZ AYO NAVIDAD Y ILUMINAC.PROVIS.REALIZADA RêGIMEN DE AL	ILUMINACIONES JUST SL	54.171,44
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22799	FIESTAS	16-01-12	2012002487		ILUMINACIONES JUST SL	25.469,51
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22799	FIESTAS	17-01-12	2012001476	2.600 UDS LIBRO OF.SEMANA STA 2011 (ED	IMPRESA 4 SOLUC.GRAFICAS S.L.	10.551,87
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22799	FIESTAS	02-01-10	2012006228	FOTOGRAFIAS FF.MM VALENCIA 2010	*****	4.640,00
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22799	FIESTAS	04-01-12	2012000930	ALQU.,COLOC.,MONTAJE Y DESMONT.BELê	*****	573,20
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22799	FIESTAS	10-01-12	2012001730	SUM.CESPED ARTIFICIAL,MANO DE OBR.Y VA	*****	683,22
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22799	FIESTAS	10-01-12	2012001728	RESTAUR.,MONTAJE, DESMONT.Y MTO.	*****	2.360,00
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22799	FIESTAS	10-01-12	2012001729	SER.SEGURIDAD POR BELEN MUNICIPAL	WERSER SEGUR.Y CUSTODIA SL	6.184,24
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	22199	FIESTAS	11-01-12	2012003685	DECOR.VALLA áRBOL DE NAVIDAD	*****	1.593,00
18-10-12	10	1904-12-588	EF580	33800	48910	FIESTAS	10-03-11	2012025214	INFRAESTR. FALLA PZAS ARMADAS, 11	SAGARMANTA, S.L.	21.281,52
18-10-12	11	3303-12-157	GI750	16500	21300	ALUMBRADO	30-07-12	2012020046	JUN.10 A ENE.12 REV.PRE.TRABAJOS CONT	IMESAPI S.A.	22.088,31
18-10-12	12	2701-11-709	FU290	16100	21300	C.INT.AGUA	30-12-11	2012000403	C/12 DIC-2011 MANT.FTES.BEBED. Y DUCHAS	OBREMO S.L.	14.011,52

18-10-12	13	5301-12-8	GY510	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2012018317	RP - VALENCIA 5	[DO FFPP: 2011026912	*****	11,33
18-10-12	13	5301-12-8	GY510	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2012018318	RP - VALENCIA 5	[DO FFPP: 2011026913	*****	11,27
18-10-12	13	5301-12-8	GY510	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2012018319	RP - VALENCIA 5	[DO FFPP: 2011026914	*****	8,18
18-10-12	13	5301-12-8	GY510	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2012018320	RP - VALENCIA 5	[DO FFPP: 2011026915	*****	5,05
18-10-12	13	5301-12-8	GY510	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2012018321	RP - VALENCIA 5	[DO FFPP: 2011026916	*****	5,16
18-10-12	13	5301-12-8	GY510	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2012018322	RP - VALENCIA 5	[DO FFPP: 2011026917	*****	5,48
18-10-12	13	5301-12-8	GY510	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2012018323	RP - VALENCIA 5	[DO FFPP: 2011026919	*****	6,31
18-10-12	13	5301-12-8	GY510	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2012018324	RP - VALENCIA 5	[DO FFPP: 2011026959	*****	3,61
18-10-12	13	5301-12-8	GY510	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2012018325	RP - VALENCIA 5	[DO FFPP: 2011026960	*****	4,06
18-10-12	13	5301-12-8	GY510	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2012018326	RP - VALENCIA 5	[DO FFPP: 2011026961	*****	4,51
18-10-12	13	5301-12-8	GY510	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2012018327	RP - VALENCIA 5	[DO FFPP: 2011026962	*****	6,76
18-10-12	13	5301-12-8	GY510	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2012018328	RP - VALENCIA 5	[DO FFPP: 2011026963	*****	12,17
18-10-12	13	5301-12-8	GY510	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2012018329	RP - VALENCIA 5	[DO FFPP: 2011026964	*****	6,31
18-10-12	13	5301-12-8	GY510	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2012018330	RP - VALENCIA 5	[DO FFPP: 2011026965	*****	3,16
18-10-12	13	5301-12-8	GY510	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2012018331	RP - VALENCIA 5	[DO FFPP: 2011026966	*****	60,10
18-10-12	13	5301-12-8	GY510	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2012018332	RP - VALENCIA 5	[DO FFPP: 2011026967	*****	17,12
18-10-12	13	5301-12-8	GY510	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2012018333	RP - VALENCIA 5	[DO FFPP: 2011026968	*****	3,16
18-10-12	13	5301-12-8	GY510	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2012018334	RP - VALENCIA 5	[DO FFPP: 2011026969	*****	3,61
18-10-12	13	5301-12-8	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2011026912	RP - VALENCIA 5	[DO IRPF: 2012018317	*****	77,77
18-10-12	13	5301-12-8	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2011026916	RP - VALENCIA 5	[DO IRPF: 2012018321	*****	35,46
18-10-12	13	5301-12-8	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2011026919	RP - VALENCIA 5	[DO IRPF: 2012018323	*****	43,33
18-10-12	13	5301-12-8	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2011026964	RP - VALENCIA 5	[DO IRPF: 2012018329	*****	43,33
18-10-12	13	5301-12-8	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2011026965	RP - VALENCIA 5	[DO IRPF: 2012018330	*****	21,67
18-10-12	13	5301-12-8	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2011026967	RP - VALENCIA 5	[DO IRPF: 2012018332	*****	117,58
18-10-12	13	5301-12-8	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2011026968	RP - VALENCIA 5	[DO IRPF: 2012018333	*****	21,67
18-10-12	13	5301-12-8	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2011026913	RP - VALENCIA 5	[DO IRPF: 2012018318	*****	77,38
18-10-12	13	5301-12-8	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2011026914	RP - VALENCIA 5	[DO IRPF: 2012018319	*****	56,13
18-10-12	13	5301-12-8	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2011026915	RP - VALENCIA 5	[DO IRPF: 2012018320	*****	34,67
18-10-12	13	5301-12-8	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2011026917	RP - VALENCIA 5	[DO IRPF: 2012018322	*****	37,65
18-10-12	13	5301-12-8	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2011026959	RP - VALENCIA 5	[DO IRPF: 2012018324	*****	24,76
18-10-12	13	5301-12-8	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2011026960	RP - VALENCIA 5	[DO IRPF: 2012018325	*****	27,86
18-10-12	13	5301-12-8	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2011026961	RP - VALENCIA 5	[DO IRPF: 2012018326	*****	30,95
18-10-12	13	5301-12-8	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2011026962	RP - VALENCIA 5	[DO IRPF: 2012018327	*****	46,43
18-10-12	13	5301-12-8	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2011026963	RP - VALENCIA 5	[DO IRPF: 2012018328	*****	83,60
18-10-12	13	5301-12-8	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2011026966	RP - VALENCIA 5	[DO IRPF: 2012018331	*****	412,68
18-10-12	13	5301-12-8	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	30-09-11	2011026969	RP - VALENCIA 5	[DO IRPF: 2012018334	*****	24,76
18-10-12	14	5302-12-80	HE011	93300	21200	PATRIMONIO	16-11-11	2011029038	ACTA NOTIF.Y REQUER.NºPROT.1491/	***** CB	103,62	

18-10-12	15	2802-12-17	FK890	16400	21300	CEMENTERIOS	31-12-11	2012000423	CERT.DIC.2011 POR EL SERVICIO DE	A.T.R.O.E.S.A	29.797,75	
19-10-12	16	5301-12-6	GY510	93300	21200	PATRIMONIO	03-11-11	2012000317	REP.GOT.VIV.Y CUB.TEJA ROGER DE FLOR	ESTUDIO METODOS DE RESTAUR.S.L.	1.397,95	
19-10-12	16	5301-12-6	GY510	93300	21200	PATRIMONIO	03-11-11	2012000318	REP.GRIETA MED.ED.MPAL ROGER FLOR 28	ESTUDIO METODOS DE RESTAUR.S.L.	257,24	
19-10-12	16	5301-12-6	GY510	93300	21200	PATRIMONIO	26-10-11	2011029936	TRAB.FONT.Y PINT.VIV.MPAL C/. BORRIOL 5	FENT DE TOT, S.L.	560,50	
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2011026853	RP - Nº 4	[DO IRPF: 2012017915]	*****	37,14
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	21-12-10	2011026973	RP - MONCADA 2	[DO IRPF: 2012017894]	*****	30,95
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	19-10-10	2011026972	RP - MONCADA 1	[DO IRPF: 2012017887]	*****	73,05
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	19-10-10	2011026971	RP - MONCADA 1	[DO IRPF: 2012017892]	*****	35,90
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	22-11-10	2011026970	RP - MONCADA 1	[DO IRPF: 2012017893]	*****	32,80
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027417	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017810]	*****	27,86
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027406	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017804]	*****	34,05
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027410	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017805]	*****	24,76
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027411	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017806]	*****	53,48
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027413	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017807]	*****	61,90
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-11-11	2011027415	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017808]	*****	28,36
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027416	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017809]	*****	86,00
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	10-11-11	2011027419	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017811]	*****	24,76
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027420	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017812]	*****	24,76
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027423	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017813]	*****	21,67
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027425	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017814]	*****	27,86
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027426	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017815]	*****	28,36
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027428	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017816]	*****	80,26
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027433	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017817]	*****	40,24
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027435	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017818]	*****	176,21
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027438	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017819]	*****	21,67
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027441	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017820]	*****	67,59
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027443	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017821]	*****	126,91
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027444	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017822]	*****	30,17
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027447	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017823]	*****	24,76
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027449	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017824]	*****	6,19
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027451	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017825]	*****	37,14
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027454	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017826]	*****	25,78
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027459	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017827]	*****	48,00
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027461	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017828]	*****	24,76
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027462	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017829]	*****	227,62
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027463	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017830]	*****	6,19
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027465	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017831]	*****	61,90

19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027508	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017832	*****	259,48
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027510	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017833	*****	27,59
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027512	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017834	*****	302,44
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027514	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017835	*****	201,80
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027515	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017836	*****	55,31
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027518	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017837	*****	113,20
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027520	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017838	*****	113,20
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027523	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017839	*****	84,81
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027527	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO IRPF: 2012017840	*****	79,14
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2011026998	RP - VALENCIA 8	[DO IRPF: 2012017865	*****	24,76
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2011026849	RP - VALENCIA 4	[DO IRPF: 2012017905	*****	60,81
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2011026839	RP - VALENCIA 4	[DO IRPF: 2012017906	*****	173,97
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2011026886	RP - VALENCIA 4	[DO IRPF: 2012017907	*****	68,09
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2011026857	RP - VALENCIA 4	[DO IRPF: 2012017908	*****	46,39
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2011026842	RP - VALENCIA 4	[DO IRPF: 2012017909	*****	101,98
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2011026840	RP - VALENCIA 4	[DO IRPF: 2012017910	*****	227,69
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2011026856	RP - VALENCIA 4	[DO IRPF: 2012017911	*****	108,33
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2011026854	RP - VALENCIA 4	[DO IRPF: 2012017912	*****	34,05
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2011026895	RP - VALENCIA 4	[DO IRPF: 2012017913	*****	34,05
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2011026898	RP - VALENCIA 4	[DO IRPF: 2012017914	*****	37,14
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2011026838	RP - VALENCIA 4	[DO IRPF: 2012017916	*****	68,09
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2011026892	RP - VALENCIA 4	[DO IRPF: 2012017917	*****	136,19
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2011026888	RP - VALENCIA 4	[DO IRPF: 2012017918	*****	73,52
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2011026890	RP - VALENCIA 4	[DO IRPF: 2012017919	*****	125,38
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2011026893	RP - VALENCIA 4	[DO IRPF: 2012017920	*****	97,06
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2011026900	RP - VALENCIA 4	[DO IRPF: 2012017921	*****	37,14
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2011026909	RP - VALENCIA 4	[DO IRPF: 2012017922	*****	46,43
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2011026852	RP - VALENCIA 4	[DO IRPF: 2012017923	*****	37,14
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2011026904	RP - VALENCIA 4	[DO IRPF: 2012017924	*****	43,33
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2011026845	RP - VALENCIA 4	[DO IRPF: 2012017925	*****	34,05
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2011026847	RP - VALENCIA 4	[DO IRPF: 2012017926	*****	30,95
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2011026843	RP - VALENCIA 4	[DO IRPF: 2012017927	*****	40,24
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2011026850	RP - VALENCIA 4	[DO IRPF: 2012017928	*****	37,14
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2011026851	RP - VALENCIA 4	[DO IRPF: 2012017929	*****	37,14
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2011027405	RP - VALENCIA 10	[DO IRPF: 2012017803	*****	24,76
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-09-11	2011027328	RP - VALENCIA 12	[DO IRPF: 2012017841	*****	54,07
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-09-11	2011027311	RP - VALENCIA 12	[DO IRPF: 2012017842	*****	547,97

19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-09-11	2011027293	RP - VALENCIA 12	[DO IRPF: 2012017843	*****	639,74
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-09-11	2011027305	RP - VALENCIA 12	[DO IRPF: 2012017844	*****	34,05
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-09-11	2011027300	RP - VALENCIA 12	[DO IRPF: 2012017845	*****	81,58
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-09-11	2011027282	RP - VALENCIA 12	[DO IRPF: 2012017846	*****	65,01
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-09-11	2011027337	RP - VALENCIA 12	[DO IRPF: 2012017847	*****	37,15
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-09-11	2011027334	RP - VALENCIA 12	[DO IRPF: 2012017848	*****	37,15
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-09-11	2011027331	RP - VALENCIA 12	[DO IRPF: 2012017849	*****	61,91
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-09-11	2011027340	RP - VALENCIA 12	[DO IRPF: 2012017850	*****	68,10
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-09-11	2011027297	RP - VALENCIA 12	[DO IRPF: 2012017851	*****	34,05
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	28-09-11	2011027307	RP - VALENCIA 12	[DO IRPF: 2012017852	*****	920,68
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	18-10-11	2011026779	RP - VALENCIA 2	[DO IRPF: 2012017853	*****	221,49
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	18-10-11	2011026778	RP - VALENCIA 2	[DO IRPF: 2012017854	*****	153,87
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	18-10-11	2011026769	RP - VALENCIA 2	[DO IRPF: 2012017855	*****	49,52
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	18-10-11	2011026777	RP - VALENCIA 2	[DO IRPF: 2012017856	*****	168,73
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	18-10-11	2011026771	RP - VALENCIA 2	[DO IRPF: 2012017857	*****	93,85
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	18-10-11	2011026775	RP - VALENCIA 2	[DO IRPF: 2012017858	*****	60,43
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	18-10-11	2011026765	RP - VALENCIA 2	[DO IRPF: 2012017859	*****	24,76
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	18-10-11	2011026764	RP - VALENCIA 2	[DO IRPF: 2012017930	*****	37,12
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2011026977	RP - VALENCIA 8	[DO IRPF: 2012017860	*****	855,32
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2011027020	RP - VALENCIA 8	[DO IRPF: 2012017861	*****	55,72
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2011027019	RP - VALENCIA 8	[DO IRPF: 2012017862	*****	65,41
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2011026989	RP - VALENCIA 8	[DO IRPF: 2012017863	*****	43,33
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2011027537	RP - VALENCIA 8	[DO IRPF: 2012017864	*****	31,63
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2011027003	RP - VALENCIA 8	[DO IRPF: 2012017866	*****	24,76
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2011027005	RP - VALENCIA 8	[DO IRPF: 2012017867	*****	46,43
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2011026995	RP - VALENCIA 8	[DO IRPF: 2012017868	*****	22,76
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2011026985	RP - VALENCIA 8	[DO IRPF: 2012017869	*****	46,43
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2011026986	RP - VALENCIA 8	[DO IRPF: 2012017870	*****	24,76
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2011026983	RP - VALENCIA 8	[DO IRPF: 2012017871	*****	27,86
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2011026979	RP - VALENCIA 8	[DO IRPF: 2012017872	*****	34,49
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2011026982	RP - VALENCIA 8	[DO IRPF: 2012017873	*****	24,76
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2011026993	RP - VALENCIA 8	[DO IRPF: 2012017874	*****	587,57
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2011026980	RP - VALENCIA 8	[DO IRPF: 2012017875	*****	158,35
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2011026981	RP - VALENCIA 8	[DO IRPF: 2012017876	*****	168,88
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	06-10-11	2011026978	RP - VALENCIA 8	[DO IRPF: 2012017877	*****	154,76
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2011027008	RP - VALENCIA 8	[DO IRPF: 2012017960	*****	95,91
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	04-10-11	2011026814	RP - VALENCIA 3	[DO IRPF: 2012017878	*****	1.923,03

19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	04-10-11	2011026809	RP - VALENCIA 3	[DO IRPF: 2012017879	*****	466,67
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	04-10-11	2011026812	RP - VALENCIA 3	[DO IRPF: 2012017880	*****	454,39
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	04-10-11	2011026834	RP - VALENCIA 3	[DO IRPF: 2012017881	*****	137,19
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	04-11-10	2011026808	RP - VALENCIA 3	[DO IRPF: 2012017882	*****	117,33
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	04-10-11	2011026832	RP - VALENCIA 3	[DO IRPF: 2012017883	*****	105,35
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	26-10-11	2011026802	RP - VALENCIA 3	[DO IRPF: 2012017884	*****	103,23
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	26-10-11	2011026799	RP - VALENCIA 3	[DO IRPF: 2012017885	*****	103,23
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	04-10-11	2011026806	RP - VALENCIA 3	[DO IRPF: 2012017886	*****	77,38
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	04-11-10	2011026835	RP - VALENCIA 3	[DO IRPF: 2012017888	*****	55,72
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	04-11-10	2011026820	RP - VALENCIA 3	[DO IRPF: 2012017889	*****	43,33
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	04-10-11	2011026837	RP - VALENCIA 3	[DO IRPF: 2012017890	*****	40,24
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	04-10-11	2011026833	RP - VALENCIA 3	[DO IRPF: 2012017891	*****	37,14
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	04-10-11	2011026817	RP - VALENCIA 3	[DO IRPF: 2012017895	*****	30,95
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	04-11-11	2011026818	RP - VALENCIA 3	[DO IRPF: 2012017896	*****	24,76
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	04-11-10	2011026826	RP - VALENCIA 3	[DO IRPF: 2012017897	*****	24,76
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	04-11-10	2011026829	RP - VALENCIA 3	[DO IRPF: 2012017898	*****	24,76
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	04-11-10	2011026822	RP - VALENCIA 3	[DO IRPF: 2012017899	*****	24,76
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	04-11-10	2011026825	RP - VALENCIA 3	[DO IRPF: 2012017900	*****	21,67
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	04-10-11	2011026830	RP - VALENCIA 3	[DO IRPF: 2012017901	*****	21,67
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	04-10-11	2011026836	RP - VALENCIA 3	[DO IRPF: 2012017902	*****	21,67
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	04-10-11	2011026819	RP - VALENCIA 3	[DO IRPF: 2012017903	*****	21,67
19-10-12	16	5301-12-6	HE010	93300	22604	PATRIMONIO	26-10-11	2011026805	RP - VALENCIA 3	[DO IRPF: 2012017904	*****	15,48
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2012017915	RP - Nº 4	[DO FFPP: 2011026853	*****	5,41
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	21-12-10	2012017894	RP - MONCADA 2	[DO FFPP: 2011026973	*****	4,51
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	22-11-10	2012017893	RP - MONCADA 1	[DO FFPP: 2011026970	*****	4,78
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	19-10-10	2012017892	RP - MONCADA 1	[DO FFPP: 2011026971	*****	5,23
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	19-10-10	2012017887	RP - MONCADA 1	[DO FFPP: 2011026972	*****	10,64
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017810	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027417	*****	4,06
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017804	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027406	*****	4,96
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017805	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027410	*****	3,61
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017806	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027411	*****	7,79
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017807	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027413	*****	9,02
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-11-11	2012017808	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027415	*****	4,13
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017809	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027416	*****	12,52
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	10-11-11	2012017811	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027419	*****	3,61
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017812	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027420	*****	3,61
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017813	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027423	*****	3,16

19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017814	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027425	*****	4,06
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017815	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027426	*****	4,13
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017816	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027428	*****	11,69
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017817	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027433	*****	5,86
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017818	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027435	*****	25,66
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017819	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027438	*****	3,16
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017820	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027441	*****	9,84
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017821	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027443	*****	18,48
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017822	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027444	*****	4,40
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017823	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027447	*****	3,61
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017824	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027449	*****	0,90
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017825	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027451	*****	5,41
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017826	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027454	*****	3,75
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017827	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027459	*****	6,99
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017828	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027461	*****	3,61
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017829	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027462	*****	33,15
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017830	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027463	*****	0,90
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017831	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027465	*****	9,02
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017832	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027508	*****	37,79
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017833	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027510	*****	4,02
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017834	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027512	*****	44,04
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017835	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027514	*****	29,39
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017836	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027515	*****	8,06
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017837	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027518	*****	16,49
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017838	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027520	*****	16,49
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017839	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027523	*****	12,35
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017840	RP - Nº 10 VALENCIA	[DO FFPP: 2011027527	*****	11,53
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2012017865	RP - VALENCIA 8	[DO FFPP: 2011026998	*****	3,61
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2012017916	RP - VALENCIA 4	[DO FFPP: 2011026838	*****	9,92
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2012017906	RP - VALENCIA 4	[DO FFPP: 2011026839	*****	25,34
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2012017910	RP - VALENCIA 4	[DO FFPP: 2011026840	*****	33,16
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2012017909	RP - VALENCIA 4	[DO FFPP: 2011026842	*****	14,85
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2012017927	RP - VALENCIA 4	[DO FFPP: 2011026843	*****	5,86
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2012017925	RP - VALENCIA 4	[DO FFPP: 2011026845	*****	4,96
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2012017926	RP - VALENCIA 4	[DO FFPP: 2011026847	*****	4,51
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2012017905	RP - VALENCIA 4	[DO FFPP: 2011026849	*****	8,85
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2012017928	RP - VALENCIA 4	[DO FFPP: 2011026850	*****	5,41

19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2012017929	RP - VALENCIA 4	[DO FFPP: 2011026851	*****	5,41
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2012017923	RP - VALENCIA 4	[DO FFPP: 2011026852	*****	5,41
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2012017912	RP - VALENCIA 4	[DO FFPP: 2011026854	*****	4,96
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2012017911	RP - VALENCIA 4	[DO FFPP: 2011026856	*****	15,78
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2012017908	RP - VALENCIA 4	[DO FFPP: 2011026857	*****	6,75
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2012017907	RP - VALENCIA 4	[DO FFPP: 2011026886	*****	9,92
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2012017918	RP - VALENCIA 4	[DO FFPP: 2011026888	*****	10,71
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2012017919	RP - VALENCIA 4	[DO FFPP: 2011026890	*****	18,26
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2012017917	RP - VALENCIA 4	[DO FFPP: 2011026892	*****	19,83
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2012017920	RP - VALENCIA 4	[DO FFPP: 2011026893	*****	14,13
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2012017913	RP - VALENCIA 4	[DO FFPP: 2011026895	*****	4,96
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2012017914	RP - VALENCIA 4	[DO FFPP: 2011026898	*****	5,41
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2012017921	RP - VALENCIA 4	[DO FFPP: 2011026900	*****	5,41
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2012017924	RP - VALENCIA 4	[DO FFPP: 2011026904	*****	6,31
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-10-11	2012017922	RP - VALENCIA 4	[DO FFPP: 2011026909	*****	6,76
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	11-10-11	2012017803	RP - VALENCIA 10	[DO FFPP: 2011027405	*****	3,61
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-09-11	2012017846	RP - VALENCIA 12	[DO FFPP: 2011027282	*****	9,47
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-09-11	2012017843	RP - VALENCIA 12	[DO FFPP: 2011027293	*****	93,17
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-09-11	2012017851	RP - VALENCIA 12	[DO FFPP: 2011027297	*****	4,96
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-09-11	2012017845	RP - VALENCIA 12	[DO FFPP: 2011027300	*****	11,88
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-09-11	2012017844	RP - VALENCIA 12	[DO FFPP: 2011027305	*****	4,96
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-09-11	2012017852	RP - VALENCIA 12	[DO FFPP: 2011027307	*****	134,08
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-09-11	2012017842	RP - VALENCIA 12	[DO FFPP: 2011027311	*****	79,80
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-09-11	2012017841	RP - VALENCIA 12	[DO FFPP: 2011027328	*****	7,87
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-09-11	2012017849	RP - VALENCIA 12	[DO FFPP: 2011027331	*****	9,02
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-09-11	2012017848	RP - VALENCIA 12	[DO FFPP: 2011027334	*****	5,41
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-09-11	2012017847	RP - VALENCIA 12	[DO FFPP: 2011027337	*****	5,41
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	28-09-11	2012017850	RP - VALENCIA 12	[DO FFPP: 2011027340	*****	9,92
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	18-10-11	2012017930	RP - VALENCIA 2	[DO FFPP: 2011026764	*****	5,40
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	18-10-11	2012017859	RP - VALENCIA 2	[DO FFPP: 2011026765	*****	3,61
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	18-10-11	2012017855	RP - VALENCIA 2	[DO FFPP: 2011026769	*****	7,21
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	18-10-11	2012017857	RP - VALENCIA 2	[DO FFPP: 2011026771	*****	13,67
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	18-10-11	2012017858	RP - VALENCIA 2	[DO FFPP: 2011026775	*****	8,80
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	18-10-11	2012017856	RP - VALENCIA 2	[DO FFPP: 2011026777	*****	24,57
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	18-10-11	2012017854	RP - VALENCIA 2	[DO FFPP: 2011026778	*****	22,41
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	18-10-11	2012017853	RP - VALENCIA 2	[DO FFPP: 2011026779	*****	32,26
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2012017860	RP - VALENCIA 8	[DO FFPP: 2011026977	*****	124,56

19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	06-10-11	2012017877	RP - VALENCIA 8	[DO FFPP: 2011026978	*****	22,54
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2012017872	RP - VALENCIA 8	[DO FFPP: 2011026979	*****	5,02
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2012017875	RP - VALENCIA 8	[DO FFPP: 2011026980	*****	23,06
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2012017876	RP - VALENCIA 8	[DO FFPP: 2011026981	*****	24,60
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2012017873	RP - VALENCIA 8	[DO FFPP: 2011026982	*****	3,61
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2012017871	RP - VALENCIA 8	[DO FFPP: 2011026983	*****	4,06
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2012017869	RP - VALENCIA 8	[DO FFPP: 2011026985	*****	6,76
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2012017870	RP - VALENCIA 8	[DO FFPP: 2011026986	*****	3,61
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2012017863	RP - VALENCIA 8	[DO FFPP: 2011026989	*****	6,31
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2012017874	RP - VALENCIA 8	[DO FFPP: 2011026993	*****	85,57
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2012017868	RP - VALENCIA 8	[DO FFPP: 2011026995	*****	3,31
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2012017866	RP - VALENCIA 8	[DO FFPP: 2011027003	*****	3,61
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2012017867	RP - VALENCIA 8	[DO FFPP: 2011027005	*****	6,76
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2012017960	RP - VALENCIA 8	[DO FFPP: 2011027008	*****	13,97
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2012017862	RP - VALENCIA 8	[DO FFPP: 2011027019	*****	9,53
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2012017861	RP - VALENCIA 8	[DO FFPP: 2011027020	*****	8,11
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	09-11-11	2012017864	RP - VALENCIA 8	[DO FFPP: 2011027537	*****	4,61
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	26-10-11	2012017885	RP - VALENCIA 3	[DO FFPP: 2011026799	*****	15,03
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	26-10-11	2012017884	RP - VALENCIA 3	[DO FFPP: 2011026802	*****	15,03
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	26-10-11	2012017904	RP - VALENCIA 3	[DO FFPP: 2011026805	*****	2,25
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	04-10-11	2012017886	RP - VALENCIA 3	[DO FFPP: 2011026806	*****	11,27
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	04-11-10	2012017882	RP - VALENCIA 3	[DO FFPP: 2011026808	*****	17,09
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	04-10-11	2012017879	RP - VALENCIA 3	[DO FFPP: 2011026809	*****	67,96
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	04-10-11	2012017880	RP - VALENCIA 3	[DO FFPP: 2011026812	*****	66,17
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	04-10-11	2012017878	RP - VALENCIA 3	[DO FFPP: 2011026814	*****	280,05
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	04-10-11	2012017895	RP - VALENCIA 3	[DO FFPP: 2011026817	*****	4,51
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	04-11-11	2012017896	RP - VALENCIA 3	[DO FFPP: 2011026818	*****	3,61
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	04-10-11	2012017903	RP - VALENCIA 3	[DO FFPP: 2011026819	*****	3,16
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	04-11-10	2012017889	RP - VALENCIA 3	[DO FFPP: 2011026820	*****	6,31
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	04-11-10	2012017899	RP - VALENCIA 3	[DO FFPP: 2011026822	*****	3,61
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	04-11-10	2012017900	RP - VALENCIA 3	[DO FFPP: 2011026825	*****	3,16
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	04-11-10	2012017897	RP - VALENCIA 3	[DO FFPP: 2011026826	*****	3,61
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	04-11-10	2012017898	RP - VALENCIA 3	[DO FFPP: 2011026829	*****	3,61
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	04-10-11	2012017901	RP - VALENCIA 3	[DO FFPP: 2011026830	*****	3,16
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	04-10-11	2012017883	RP - VALENCIA 3	[DO FFPP: 2011026832	*****	15,34
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	04-10-11	2012017891	RP - VALENCIA 3	[DO FFPP: 2011026833	*****	5,41
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	04-10-11	2012017881	RP - VALENCIA 3	[DO FFPP: 2011026834	*****	19,98

19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	04-11-10	2012017888	RP - VALENCIA 3	[DO FFPP: 2011026835	*****	8,11
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	04-10-11	2012017902	RP - VALENCIA 3	[DO FFPP: 2011026836	*****	3,16
19-10-12	16	5301-12-6	HE011	93300	22604	PATRIMONIO	04-10-11	2012017890	RP - VALENCIA 3	[DO FFPP: 2011026837	*****	5,86
22-10-12	17	3303-12-176	GI750	16500	21300	ALUMBRADO	09-01-12	2012001406	NORTE DIC.2011 GESTION ALUMBRADO.	ETRALUX SA		332.279,42
22-10-12	18	3303-12-175	GI750	16500	21300	ALUMBRADO	10-01-12	2012001404	SUR DIC.2011 GESTION DE ALUMBRADO.	IMESAPI S.A.		263.308,88
22-10-12	19	4001-12-812	FD310	17100	21000	JARDINERIA	02-01-12	2012000418	CERT.Nº 86 DIC.11 MTO JARDINES Z.NORTE	F.C.C., S.A.		453.435,05
22-10-12	20	4001-12-426	FD310	17100	21000	JARDINERIA	17-04-12	2012020198	CERT.REV.PRE.ENE-FEB.12 MTO JARD.Z.NO	F.C.C., S.A.		66.993,56
22-10-12	21	4001-12-815	FD310	17100	21000	JARDINERIA	10-01-12	2012000666	CERT.Nº10 DIC.2011 MTO.JARD.Z.NORTE	F.C.C., S.A.		11.721,41
22-10-12	22	4001-12-814	FD310	17100	21000	JARDINERIA	11-01-12	2012000756	S.EXTR.NOV.11 CER.84 MTO JARD.Z.NORTE	F.C.C., S.A.		5.461,00
22-10-12	23	4001-11-635	FD310	17100	21000	JARDINERIA	02-04-12	2012009242	REV.PRE.DEF.ENE A DIC.10 MTO.JARD.Z.SUR	S.A.V.		379.027,71
22-10-12	24	4001-12-817	FD310	17100	21000	JARDINERIA	02-01-12	2012000417	CER.86 DIC.11 MTO JARDINES ZONA SUR	S.A.V.		363.707,95
22-10-12	25	4001-12-818	FD310	17100	21000	JARDINERIA	05-01-12	2012000419	CER.9 DIC 11 SER.EXTR.MTO JARD.Z.SUR	S.A.V.		38.498,99
22-10-12	26	1902-12-191	EG720	23400	22699	JUVENTUD	28-12-11	2012000697	POLIZA SEGURO	MAPFRE FAM.CIA.SEG.Y REASEG.SA		12,24
22-10-12	26	1902-12-191	EG720	23400	22699	JUVENTUD	30-12-11	2012000601	SERVICIO MENSAJERIA DICIEMBRE 2011	CICLOMENSAJEROS SL		20,89
22-10-12	27	1201-12-203	CD110	92500	22799	S.C.T.	31-12-11	2012000515	DIC./2011 SERV. INFORMACIÓN TLF. 010	TISSAT(TECN.ING.SER.AVANZ.TEL.)		37.970,39
22-10-12	27	1201-12-203	CD110	92030	22103	S.C.T.	31-12-11	2012003179	DIC/2011. SUM. COMBUSTIBLE P.M.	SOLRED SA		10.301,21
22-10-12	27	1201-12-203	CD110	92500	22799	S.C.T.	31-12-11	2012006229	CAMP.SERV.TELF.010 ELECCIONES 20-11-11	TISSAT(TECN.ING.SER.AVANZ.TEL.)		4.988,80
22-10-12	27	1201-12-203	CD110	92030	22103	S.C.T.	07-07-11	2012022375	SUM.COMBUST.CRUIZ ROJA MAR 06/07/12	CIA ESP.DE PETROLEOS,SA CEPSA		1.605,52
29-10-12	28	2001-12-264	ED250	33600	21300	PATR.HCO.	31-07-11	2012021563	REPAR.SIST.AUDIOVISUALES Cº ARQUE	RESPIRA VIDEO SL		2.867,40
29-10-12	29	1904-12-319	EF580	33800	20400	FIESTAS	30-04-11	2012019781	20 SERV.TAXI SEGUN LISTADO ADJUNTO	COMPañIA VCIANA.RADIO TAXI, SA		162,74
29-10-12	29	1904-12-319	EF580	33800	20400	FIESTAS	31-05-11	2012019783	35 SERV.TAXI SEGUN LISTADO ADJUNTO	COMPañIA VCIANA.RADIO TAXI, SA		283,94
29-10-12	29	1904-12-319	EF580	33800	20400	FIESTAS	30-11-11	2012019785	12 SERV.TAXI SEGUN LISTADO ADJUNTO	COMPañIA VCIANA.RADIO TAXI, SA		106,64
29-10-12	29	1904-12-319	EF580	33800	20400	FIESTAS	31-12-11	2012019812	7 SERV.TAXI SEGUN LISTADO ADJUNTO	COMPañIA VCIANA.RADIO TAXI, SA		124,14
30-10-12	30	2801-12-858	FJ300	16600	22700	R.SOLIDOS	02-01-12	2012000535	CERT.DIC.2011 S.O. SELECTIVA Z-1	S.A.V.		124.794,77
30-10-12	30	2801-12-858	FJ300	16600	22700	R.SOLIDOS	02-01-12	2012000568	CERT.DIC.2011 PLAYAS ZONA-1	S.A.V.		29.422,68
30-10-12	30	2801-12-858	FJ300	16600	22700	R.SOLIDOS	02-01-12	2012000533	CERT.DIC.2011 S.O. ZONA-1	S.A.V.		2.026.841,37
30-10-12	30	2801-12-858	FJ300	16600	22700	R.SOLIDOS	02-01-12	2012000576	CERT.DIC.2011 S.E ZONA-1	S.A.V.		102.809,02
30-10-12	30	2801-12-858	FJ300	16600	22700	R.SOLIDOS	02-05-12	2012011244	CERT.REV.DEF.2008-2009 ZONA-1	S.A.V.		883.171,95
30-10-12	30	2801-12-858	FJ300	16600	22700	R.SOLIDOS	10-01-12	2012000551	CERT.DIC.2011 S.O. SELECTIVA Z-2	F.C.C., S.A.		73.688,82
30-10-12	30	2801-12-858	FJ300	16600	22700	R.SOLIDOS	10-01-12	2012000577	CERT.DIC.2011 S.O. SOLARES ZONA-2	F.C.C., S.A.		13.780,07
30-10-12	30	2801-12-858	FJ300	16600	22700	R.SOLIDOS	10-01-12	2012000541	CERT.DIC.2011 S.O. ZONA-2	F.C.C., S.A.		1.763.938,61
30-10-12	30	2801-12-858	FJ300	16600	22700	R.SOLIDOS	10-01-12	2012000556	CERT.DIC.2011 S.E. ZONA-2	F.C.C., S.A.		176.461,73
30-10-12	30	2801-12-858	FJ300	16600	22700	R.SOLIDOS	10-01-12	2012000562	CERT.DIC.2011 S.E. SELECTIVA Z-2	F.C.C., S.A.		18.498,53
30-10-12	30	2801-12-858	FJ300	16600	22700	R.SOLIDOS	02-01-12	2012000175	CERT.DIC.2011 S.O. ZONA-3	SECOPSA MEDIO AMBIENTE SL		765.560,86
30-10-12	30	2801-12-858	FJ300	16600	22700	R.SOLIDOS	02-01-12	2012000178	CERT.DIC.2011 S.O. SELECTIVA Z-3	SECOPSA MEDIO AMBIENTE SL		42.394,00
30-10-12	30	2801-12-858	FJ300	16600	22700	R.SOLIDOS	02-01-12	2012000177	CERT.DIC.2011 S.O. (PLAYAS)	SECOPSA MEDIO AMBIENTE SL		21.355,34
30-10-12	30	2801-12-858	FJ300	16600	22700	R.SOLIDOS	02-01-12	2012000176	CERT.DIC.2011 S.O.(SOLARES)	SECOPSA MEDIO AMBIENTE SL		8.772,72

30-10-12	30	2801-12-858	FJ300	16600	22700	R.SOLIDOS	02-01-12	2012000179	CERT.DIC.2011 S.E. ZONA-3	SECOPSA MEDIO AMBIENTE SL	24.553,88	
30-10-12	30	2801-12-858	FJ300	16600	22700	R.SOLIDOS	02-01-12	2012000180	CERT.DIC.2011 S.E. SELECTIVA Z-3	SECOPSA MEDIO AMBIENTE SL	12.074,42	
30-10-12	30	2801-12-858	FJ300	16600	22700	R.SOLIDOS	31-12-11	2012000539	CERT.DIC.2011 -PAPELERAS-	PLASTIC OMNIUM SIST.URB.SA	35.359,86	
30-10-12	30	2801-12-858			390001	R.SOLIDOS			IVA DEDUCIBLE			9.983,58
30-10-12	30	2801-12-858			390001	R.SOLIDOS			IVA DEDUCIBLE			5.895,11
30-10-12	30	2801-12-858			390001	R.SOLIDOS			IVA DEDUCIBLE			1.479,88
30-10-12	30	2801-12-858			390001	R.SOLIDOS			IVA DEDUCIBLE			3.391,52
30-10-12	30	2801-12-858			390001	R.SOLIDOS			IVA DEDUCIBLE			965,95
05-11-12	31	2201-12-7411	EC150	23100	22799	B.SOCIAL	14-12-11	2012001119	DIA UNIVERSAL INFANCIA	*****	1.362,96	
05-11-12	32	2701-11-717	FU290	16110	21000	C.I.AGUA	02-01-12	2012000357	C-12 DIC.11 LIMPIEZA S.M.S. (EXP.717/11)	ACCIONA INFR.SA-ACCIONA AGUA SAU	440.765,66	
05-11-12	32	2701-11-717	FU290	16110	21000	C.I.AGUA	02-01-12	2012000356	C-12 DIC.11 CONS.ALCANTAR.(EXP.717/11)	ACCIONA INFR.SA-ACCIONA AGUA SAU	471.435,41	
05-11-12	32	2701-11-717	FU290	16110	21000	C.I.AGUA	02-01-12	2012000355	C-12 DIC.11 MANT.INST.EPSAR C.V.(E.717/11)	ACCIONA INFR.SA-ACCIONA AGUA SAU	219.440,83	
06-11-12	33	2802-12-7	FK890	16400	22799	CEMENTERIOS	31-12-11	2012000159	CERT.DIC.2011 INHUMACI6N Y EXHUMACI	SECOPSA SERVICIOS S.A.	25.657,59	
06-11-12	34	2802-12-10	FK890	16400	22799	CEMENTERIOS	31-12-11	2012000162	CERT.DIC.2011 MANTENIMIENTO Y LIMPI	F.C.C.SA - SECOPSA	19.226,09	
06-11-12	35	2802-12-9	FK890	16400	22799	CEMENTERIOS	31-12-11	2012000161	CERT.DIC.2011 INHUMACI6N Y EXHUMACI	F.C.C.SA - SECOPSA	28.009,97	
06-11-12	36	2802-12-8	FK890	16400	22799	CEMENTERIOS	31-12-11	2012000160	CERT.DIC.2011 MANTENIMIENTO Y CONSE	SECOPSA SERVICIOS S.A.	30.186,50	
06-11-12	37	2101-12-1304	EE280	32500	22799	EDUCACION	30-11-11	2012000842	MONIT. COMEDOR EI PINEDO NOV.2011	CAPS CUINA COLECTIVA, S.L.	6.975,00	
06-11-12	37	2101-12-1304	EE280	32500	22799	EDUCACION	31-10-11	2012000843	MONIT. COMEDOR EI PINEDO OCT.2012	CAPS CUINA COLECTIVA, S.L.	6.975,00	
06-11-12	37	2101-12-1304	EE280	32500	22799	EDUCACION	23-12-11	2012000844	MONIT. COMEDOR EI PINEDO DIC.2011	CAPS CUINA COLECTIVA, S.L.	6.975,00	
06-11-12	37	2101-12-1304	EE280	32500	22799	EDUCACION	31-10-11	2012000845	MONIT. COMEDOR CM S.GRISOLIA OCT.11	CAPS CUINA COLECTIVA, S.L.	8.370,00	
06-11-12	37	2101-12-1304	EE280	32500	22799	EDUCACION	30-11-11	2012000846	MONIT. COMEDOR CM S.GRISOLIA NOV.11	CAPS CUINA COLECTIVA, S.L.	8.370,00	
06-11-12	37	2101-12-1304	EE280	32500	22799	EDUCACION	23-12-11	2012000847	MONIT. COMEDOR CM S.GRISOLIA DIC.11	CAPS CUINA COLECTIVA, S.L.	8.370,00	
06-11-12	37	2101-12-1304	EE280	32500	22799	EDUCACION	31-10-11	2012000848	MONIT. COMEDOR CM FDO RIOS OCT.11	CAPS CUINA COLECTIVA, S.L.	3.348,00	
06-11-12	37	2101-12-1304	EE280	32500	22799	EDUCACION	30-11-11	2012000849	MONIT. COMEDOR CM FDO RIOS NOV.11	CAPS CUINA COLECTIVA, S.L.	3.348,00	
06-11-12	37	2101-12-1304	EE280	32500	22799	EDUCACION	23-12-11	2012000850	MONIT. COMEDOR CM FDO RIOS DIC.11	CAPS CUINA COLECTIVA, S.L.	3.348,00	
06-11-12	37	2101-12-1304	EE280	32500	22799	EDUCACION	31-10-11	2012000852	MONIT. COMEDOR CM BENIMACLET OCT.11	CAPS CUINA COLECTIVA, S.L.	8.370,00	
06-11-12	37	2101-12-1304	EE280	32500	22799	EDUCACION	30-11-11	2012000853	MONIT.COMEDOR CM BENIMACLET NOV.11	CAPS CUINA COLECTIVA, S.L.	8.370,00	
06-11-12	37	2101-12-1304	EE280	32500	22799	EDUCACION	23-12-11	2012000854	MONIT.COMEDOR CM BENIMACLET DIC.11	CAPS CUINA COLECTIVA, S.L.	8.370,00	
06-11-12	38	1801-12-111	GH160	13300	21000	TR.Y CIRC.	13-01-12	2012001747	C.37/11 DIC.A.T.GESTI6N DEL TRAFICO	AGR.MEDITERRANEA INGENIERIA SA	19.128,18	
06-11-12	39	3303-12-158	GI750	16100	21300	ALUMBRADO	20-06-12	2012020052	FUENTES REV.PRE.DICIEMBRE 2011	IMESAPI S.A.	2.807,90	
06-11-12	40	3303-12-177	GI750	16100	21300	ALUMBRADO	11-01-12	2012001403	FUENTES DIC.2011 CONSERVACION.	IMESAPI S.A.	121.441,63	
06-11-12	41	4001-12-813	FD310	17100	21000	JARDINERIA	11-01-12	2012000749	SERV.EXTR.NOV.11 MTO JARDINES Z.NORTE	F.C.C., S.A.	2.422,54	
09-11-12	42	4901-12-6	HE460	93200	22708	TESORERIA	05-01-12	2012002701	FRA.V/16/11 DIC.2011 POR PRESTACI6N	MARTINEZ CENTRO DE GESTION, S.L.	265.020,43	
09-11-12	43	4103-11-11	A.530	92700	22699	PUBL.Y A.O.	31-12-11	2012009419	SERVICIO INFORMATIVOS AGENCIA EFE DIC.	AGENCIA EFE SA	6.256,95	
09-11-12	43	4103-11-11	A.530	92700	22699	PUBL.Y A.O.	10-12-11	2012013854	SERVICIOS INFORMATIVOS	AGENCIA EFE SA	2.681,55	
09-11-12	44	2501-12-25	FH800	31340	22799	DROGODEP.	03-01-12	2012000207	3ª REV.PRE.CONTRATO "AL SALIR DE C	CASTELL COOP. V.	2.100,34	
09-11-12	44	2501-12-25	FH800	31340	22699	DROGODEP.	31-12-11	2012001148	MENSAJERIA URGENTE DIC.2011	GARFU MENSAJEROS, S.L.	47,47	

09-11-12	45	1801-12-87	GH160	13300	21000	TR.Y CIRC.	22-10-12	2012023212	C.31/11 DIC.SEÑAL.VERT.Y HORIZ.ZONA B	FERROSER INFRAESTRUCTURAS, SA.	108.878,77	
12-11-12	46	1801-12-149	GH160	13300	21000	TR.Y CIRC.	10-01-12	2012001755	C.1-11 DICIEMBRE INSPECCION O.R.A.	CONSULTING DE INGENIERIA ICA SL	6.611,78	
12-11-12	47	1801-12-123	GH160	13300	21001	TR.Y CIRC.	31-12-11	2012001743	C.67-11 DICBRE.SERVICIO GESTION O.R.A.	DORNIER, S.A.	413.911,74	
12-11-12	48	1801-12-84	GH160	13300	21000	TR.Y CIRC.	31-12-11	2012000809	C.53-11 DICBRE.GESTION DEL TRAFICO	ELECTRONIC TRAFFIC SA	583.650,46	
12-11-12	49	3910-07-50	GD660	15200	22799	VIVIENDAS	22-10-12	2012024462	SERV.PRESTADOS EQ.TECNICO GESTIONA	AUMSA	24.937,00	
12-11-12	50	3001-12-116	GC320	15100	6E+06	PLANEAM.	05-03-12	2012016813	ESTUDIO I.P.CAMPANAR	*****		2.124,00
12-11-12	50	3001-12-116	GC320	15100	6E+06	PLANEAM.	05-03-12	2012016814	ESTUDIO I.P. ROQUETA	*****		2.124,00
12-11-12	50	3001-12-116	GC320	15100	6E+06	PLANEAM.	18-09-12	2012023126	EST.INTEGR.PAISAJISTICA JARDIN BOTANICO	*****		2.613,60
12-11-12	50	3001-12-116	GC320	15100	6E+06	PLANEAM.	18-09-12	2012023130	EST.INTEGR.PAISAJISTICA ALQUERIA JULIA EST.INTEGR.PAISAJISTICA JARDIN	*****		2.178,00
12-11-12	50	3001-12-116	GC320	15100	6E+06	PLANEAM.	18-09-12	2012023131	MONFORTE	*****		2.178,00
15-11-12	51	2001-12-296	ED250	33600	62300	PATR.HCO.	31-01-12	2012006939	TV SANSUMG PLAMA 43" MONT.Y TESTEO	IMAGINE SONORA SL		601,80
15-11-12	52	201-12-19	A.010	91200	23100	ALCALDIA	17-09-10	2012006395	GASTOS REPRESENTACION	EUROPA TRAVEL SA	1.744,00	
15-11-12	52	201-12-19	A.010	91200	23100	ALCALDIA	15-09-10	2012006404	GASTOS REPRESENTACION	EUROPA TRAVEL SA	245,00	
15-11-12	52	201-12-19	A.010	91200	23100	ALCALDIA	25-05-10	2012006408	GASTOS REPRESENTACION	EUROPA TRAVEL SA	247,88	
15-11-12	52	201-12-19	A.010	91200	23100	ALCALDIA	25-05-10	2012006409	GASTOS REPRESENTACION	EUROPA TRAVEL SA	247,88	
15-11-12	52	201-12-19	A.010	91200	23100	ALCALDIA	25-05-10	2012006411	GASTOS REPRESENTACION	EUROPA TRAVEL SA	247,88	
15-11-12	52	201-12-19	A.010	91200	23100	ALCALDIA	19-05-10	2012006413	GASTOS REPRESENTACION	EUROPA TRAVEL SA	340,00	
15-11-12	52	201-12-19	A.010	91200	23100	ALCALDIA	15-05-10	2012006415	GASTOS REPRESENTACION	EUROPA TRAVEL SA	205,25	
15-11-12	52	201-12-19	A.010	91200	23100	ALCALDIA	08-07-10	2012006420	GASTOS REPRESENTACION	EUROPA TRAVEL SA	300,00	
15-11-12	52	201-12-19	A.010	91200	23100	ALCALDIA	14-07-10	2012006423	GASTOS REPRESENTACION	EUROPA TRAVEL SA	480,00	
15-11-12	52	201-12-19	A.010	91200	23100	ALCALDIA	20-07-10	2012006426	GASTOS REPRESENTACION	EUROPA TRAVEL SA	700,00	
15-11-12	52	201-12-19	A.010	91200	23100	ALCALDIA	27-07-10	2012006433	GASTOS REPRESENTACION	EUROPA TRAVEL SA	660,00	
15-11-12	52	201-12-19	A.010	91200	23100	ALCALDIA	27-07-10	2012006436	GASTOS REPRESENTACION	EUROPA TRAVEL SA	128,45	
15-11-12	52	201-12-19	A.010	91200	23100	ALCALDIA	27-07-10	2012006437	GASTOS REPRESENTACION	EUROPA TRAVEL SA	199,00	
15-11-12	52	201-12-19	A.010	91200	23100	ALCALDIA	30-07-10	2012006439	GASTOS REPRESENTACION	EUROPA TRAVEL SA	850,00	
15-11-12	52	201-12-19	A.010	91200	23100	ALCALDIA	21-08-10	2012006442	GASTOS REP' RESENTACION	EUROPA TRAVEL SA	725,00	
15-11-12	52	201-12-19	A.010	91200	23100	ALCALDIA	15-09-10	2012006443	GASTOS REPRESENTACION	EUROPA TRAVEL SA	245,00	
15-11-12	52	201-12-19	A.010	91200	23100	ALCALDIA	15-09-10	2012006444	GASTOS REPRESENTACION	EUROPA TRAVEL SA	705,60	
15-11-12	52	201-12-19	A.010	91200	23100	ALCALDIA	17-09-10	2012006468	GASTOS REPRESENTACION	EUROPA TRAVEL SA	1.744,00	
15-11-12	52	201-12-19	A.010	91200	23100	ALCALDIA	30-12-09	2012025296	GASTOS REPRESENTACION	EUROPA TRAVEL SA	475,00	
15-11-12	52	201-12-19	A.010	91200	23100	ALCALDIA	30-12-09	2012025297	GASTOS REPRESENTACION	EUROPA TRAVEL SA	275,00	
15-11-12	52	201-12-19	A.010	91200	23100	ALCALDIA	30-12-09	2012025298	GASTOS REPRESENTACION	EUROPA TRAVEL SA	140,00	
15-11-12	52	201-12-19	A.010	91200	23100	ALCALDIA	02-01-10	2012025299	GASTOS REPRESENTACION	EUROPA TRAVEL SA	553,88	
15-11-12	52	201-12-19	A.010	91200	23100	ALCALDIA	02-01-10	2012025300	GASTOS REPRESENTACION	EUROPA TRAVEL SA	553,88	
15-11-12	52	201-12-19	A.010	91200	23100	ALCALDIA	02-01-10	2012025301	GASTOS REPRESENTACION	EUROPA TRAVEL SA	553,88	
15-11-12	52	201-12-19	A.010	91200	23100	ALCALDIA	02-01-10	2012025302	GASTOS REPRESENTACION	EUROPA TRAVEL SA	553,88	
15-11-12	52	201-12-19	A.010	91200	23100	ALCALDIA	02-01-10	2012025303	GASTOS REPRESENTACION	EUROPA TRAVEL SA	781,88	

15-11-12	52	201-12-19	A.010	91200	23100	ALCALDIA	02-01-10	2012025304	GASTOS REPRESENTACION	EUROPA TRAVEL SA	781,88
15-11-12	53	2001-12-295	ED250	33600	22701	PATR.HCO.	31-08-12	2012021450	SERV.SEGUR.CASA-MUSEO BL.IBÁÑEZ AGO	PROSEGUR CIA.SEGUR.,S.A.	14.409,31
15-11-12	53	2001-12-295	ED250	33600	22701	PATR.HCO.	31-08-12	2012021449	SERV.SEGUR.PCIO.CERVELLO AGOS	PROSEGUR CIA.SEGUR.,S.A.	14.409,31
15-11-12	53	2001-12-295	ED250	33600	22701	PATR.HCO.	31-08-12	2012021447	SERV.SEGUR.C°ARQUEOLÓGICO L' AL	PROSEGUR CIA.SEGUR.,S.A.	10.166,48
15-11-12	53	2001-12-295	ED250	33600	22701	PATR.HCO.	31-08-12	2012021443	SERV.VIGIL.MUSEO CIUDAD AGOS	PROSEGUR CIA.SEGUR.,S.A.	5.964,05
15-11-12	53	2001-12-295	ED250	33600	22701	PATR.HCO.	31-08-12	2012021448	SERV.SEGUR.CASA-MUSEO BENLLIURE AGO	PROSEGUR CIA.SEGUR.,S.A.	4.881,75
15-11-12	53	2001-12-295	ED250	33600	22701	PATR.HCO.	31-08-12	2012021446	SERV.SEGUR.MUSEO HISTORIA VALE	PROSEGUR CIA.SEGUR.,S.A.	9.128,56
15-11-12	53	2001-12-295	ED250	33600	22701	PATR.HCO.	30-09-12	2012022884	SERV.VIGIL.CASA-MUSEO BL.IBÁÑEZ SEP	PROSEGUR CIA.SEGUR.,S.A.	14.342,86
15-11-12	53	2001-12-295	ED250	33600	22701	PATR.HCO.	30-09-12	2012022885	SERV.VIGIL.PCIO.CERVELLÓ SEPTIEMBR	PROSEGUR CIA.SEGUR.,S.A.	14.342,86
15-11-12	53	2001-12-295	ED250	33600	22701	PATR.HCO.	30-09-12	2012022886	SERV.VIGIL.C°ARQUEOLÓGICO L' ALMO	PROSEGUR CIA.SEGUR.,S.A.	10.150,54
15-11-12	53	2001-12-295	ED250	33600	22701	PATR.HCO.	30-09-12	2012022887	SERV.VIGIL.MUSEO CIUDAD SEPTIEM	PROSEGUR CIA.SEGUR.,S.A.	5.883,49
15-11-12	53	2001-12-295	ED250	33600	22701	PATR.HCO.	30-09-12	2012022890	SERV.VIGIL.CASA-MUSEO BENLLIURE SEP	PROSEGUR CIA.SEGUR.,S.A.	4.788,02
15-11-12	53	2001-12-295	ED250	33600	22701	PATR.HCO.	30-09-12	2012022889	SERV.VIGIL.MUSEO CIENCIAS NATUR.SEP	PROSEGUR CIA.SEGUR.,S.A.	9.758,73
15-11-12	53	2001-12-295	ED250	33600	22701	PATR.HCO.	30-09-12	2012022888	SERV.VIGIL.MUSEO HISTORIA VCIA SEP	PROSEGUR CIA.SEGUR.,S.A.	9.151,51
16-11-12	54	1904-12-618	EF580	33800	22799	FIESTAS	25-07-11	2012025350	BAT.FLORES - MASCLETA REALIZ.ALAMEDA	PIROTECNICA PORTUGUES, S.L.	3.000,00
16-11-12	55	2000-12-32	ED730	33400	24000	PUBLICAC.	14-02-12	2012021266	VENTA LIBROS LIBRERIA MUNICIPAL	CLECE, S.A.	4.481,62
16-11-12	56	1201-12-224	CD110	92050	21200	S.C.T.	15-10-12	2012024871	C.53 LIQ.SEPT.12 CONS.Y MTO.EDIF.MPLES.	SECOPSA SERVICIOS S.A.	1.062.669,20
16-11-12	56	1201-12-224	CD110	92500	22799	S.C.T.	10-04-12	2012024874	MAR.2012. SERV.INFO.TELEF. "010"	TISSAT(TECN.ING.SER.AVAN.TELEC)	36.714,99
16-11-12	56	1201-12-224	CD110	92500	22799	S.C.T.	14-05-12	2012024875	ABR.2012. SERV.INFO.TELEF. "010"	TISSAT(TECN.ING.SER.AVAN.TELEC)	29.853,17
16-11-12	56	1201-12-224	CD110	92500	22799	S.C.T.	31-05-12	2012024876	MAIG 2012. SERV. INFO.TELEF."010"	TISSAT(TECN.ING.SER.AVAN.TELEC)	38.145,39
16-11-12	56	1201-12-224	CD110	92500	22799	S.C.T.	27-07-12	2012024877	JUN.2012. SERV.INFORMACIÓN "010"	TISSAT(TECN.ING.SER.AVAN.TELEC)	36.774,23
16-11-12	56	1201-12-224	CD110	92500	22799	S.C.T.	16-08-12	2012024878	JUL.2012. SERV.INFORM.TELEF. "010"	TISSAT(TECN.ING.SER.AVAN.TELEC)	38.149,87
16-11-12	56	1201-12-224	CD110	92500	22799	S.C.T.	15-10-12	2012024880	1-26 AGO.2012.SERV.AT.INFOR.TELEF.010 DIC.2011CER.35 LIMP.DEPENDENCIAS MPLES.	TISSAT(TECN.ING.SER.AVAN.TELEC)	31.800,53
16-11-12	57	1201-12-230	CD110	92060	22700	S.C.T.	02-01-12	2012001690		SECOPSA SERVICIOS S.A.	305.788,47
16-11-12	57	1201-12-230	CD110	92050	22102	S.C.T.	31-12-11	2012003173	DIC.2011SUM.GAS NAT.PINEDO AL MAR.	GAS NATURAL, S.U.R.	2.251,75
16-11-12	57	1201-12-230	CD110	92050	21200	S.C.T.	30-11-11	2012010424	REP.PTA VUP-4 P.BOMBEROS CENTRAL PO	SECOPSA SERVICIOS S.A.	2.379,71
16-11-12	57	1201-12-230	CD110	92050	21200	S.C.T.	25-01-11	2012011316	REP.ACTOS VANDALICOS CMAPM S.ISIDRO.	SECOPSA SERVICIOS S.A.	4.143,40
16-11-12	57	1201-12-230	CD110	92050	21200	S.C.T.	12-05-11	2012012800	TRAB.SUSTITUC.CRISTAL MUSEO L'ALMOINA	SECOPSA SERVICIOS S.A.	3.482,46
16-11-12	57	1201-12-230	CD110	92050	22102	S.C.T.	31-12-11	2012020540	REL.FRAS. 2010-2011 GAS NATURAL	GAS NATURAL SERVICIOS SDG SA	1.423,95
16-11-12	58	1801-12-85	GH160	13300	21000	TR.Y CIRCC.	09-01-12	2012000831	C.10/11 DIC.A.T Y COOR. S/S SEÑ.VERT.Y	CPS INGEN.OBR.CIVIL Y MED.AMB.SL	10.043,88
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	19-09-11	2012006191	CURSO FORM.DESPL.CASINOS SEP. 2011	*****	60,51
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	12-12-11	2012006159	X CURSO DIREC.PUBLICA LOCAL MADRID DIC	*****	350,60
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	24-10-11	2012001232	DIETA DESPL.JORN.NAC.AGENT.MADRID	*****	196,50
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	16-03-11	2012006144	JUICIO CASTELLON PENAL 1	*****	9,69
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	23-09-11	2012006160	JUICIO VIOLENC.MUJER Nº1 PATERNA 2011	*****	18,29
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	02-02-11	2012006197	DESPL.JUICIO TORRENTE PENAL 18	*****	18,56
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	28-11-11	2012006146	DESPL.CASINOS 2011 28 Y 29 NOV.	*****	60,51

16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	14-11-11	2012006145	DESPL.CASINOS 2011 14 Y 15 NOV.	*****	60,51
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	28-11-11	2012006154	DESPL.CURSO FORM. CASINOS NOV.2011	*****	60,51
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	14-11-11	2012006187	DESPL.CASINOS NOV.2011 CURSO FORM	*****	60,51
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	14-11-11	2012006170	DESPL.CURSO FORM.CASINOS NOV.2011	*****	60,51
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	19-09-11	2012006198	DESPL.CASINOS CURSO FORM. SEP.2011	*****	60,51
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	07-11-11	2012006152	DESPL.CURSO FORM. CASINOS NOV.2011	*****	60,51
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	28-11-11	2012006194	CURSO FORM.DESPL.CASINOS NOV 2011	*****	60,51
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	26-09-11	2012006195	CURSO FORM.DESPL.CASINOS SEP. 2011	*****	60,51
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	14-11-11	2012006190	CURSO FORM.DESPL.CASINOS NOV.2011	*****	60,51
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	14-11-11	2012006156	DESPLA.CASINOS CURSO FORM. NOV.2011 DESPL.CURSO FORM.CASINOS 26-27 SEP.2011	*****	69,70
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	26-09-11	2012006151		*****	60,51
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	17-10-11	2012006148	DESPLCASINOS 2011 FORM.PLV17-18 NOV	*****	60,51
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	17-10-11	2012006147	DESPL.CASINOS 2011 17 Y 18 OCT.	*****	60,51
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	15-11-11	2012006181	DESPL.CURSO FORM.CASINOS NOV.2011	*****	60,51
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	07-11-11	2012006193	CURSO FORM.DESPL.CASINOS NOV. 2011	*****	60,51
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	26-09-11	2012006162	DESPL.CURSO FORM.CASINOS SEP.2011	*****	60,51
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	07-11-11	2012006155	DESPL.CURSO FORM. CASINOS NOV.2011	*****	60,51
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	17-10-11	2012006172	DESPL.CURSO FORM.CASINOS OCT.2011	*****	60,51
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	24-10-11	2012006158	DESPLA.CASINOS CURSO FORM. OCT.2011	*****	60,51
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	24-10-11	2012006176	ESPLAZ.CURSO FORM.CASINOS OCT 2011	*****	60,51
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	15-10-11	2012006149	DES.CURSO FORM.CASINOS 2011 15-16 OCT. DESPLCASINOS CURSO FORM.17-18 OCT.2011	*****	60,51
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	17-10-11	2012006150		*****	60,51
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	17-10-11	2012006157	DESPLA.CASINOS CURSO FORM. OCT.2011	*****	60,51
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	17-10-11	2012006192	CURSO FORM.DESPL.CASINOS OCT. 2011	*****	60,51
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	19-09-11	2012006184	DESPL.CURSO FORM.CASINOS SEP.2011	*****	60,51
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	19-09-11	2012006196	CURSO FORM.DESPL.CASINOS SEP 2011	*****	60,51
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	26-09-11	2012006179	DESPL.CURSO FORM.CASINOS SEP.2011	*****	60,51
16-11-12	59	1401-12-261	DE140	13200	23020	P.LOCAL	15-11-11	2012006153	DESPL.CURSO FORM. CASINOS NOV.2011	*****	60,51
16-11-12	60	1401-12-246	DE140	13200	2E+06	P.LOCAL	30-11-11	2012006137	POL-PRIMETT DESPLAZ.ROMA 2011	*****	825,09
16-11-12	60	1401-12-246	DE140	13200	2E+06	P.LOCAL	30-11-11	2012006138	POL-PRIMETT DESPLAZ.ROMA 2011	*****	825,09
16-11-12	60	1401-12-246	DE140	13200	2E+06	P.LOCAL	30-11-11	2012006139	POL-PRIMETT DESPLAZ.ROMA 2011	*****	825,09
16-11-12	60	1401-12-246	DE140	13200	23020	P.LOCAL	30-11-11	2012006141	POL-PRIMETT DESPLAZ.ROMA 2011	*****	798,48
16-11-12	60	1401-12-246	DE140	13200	23020	P.LOCAL	02-12-11	2012006135	VALUESEC DESPLAZ. MAGDEBURG 2011	*****	869,91
16-11-12	60	1401-12-246	DE140	13200	23020	P.LOCAL	02-12-11	2012006136	VALUESEC DESPLAZ.MAGDEBURG 2011	*****	869,91
16-11-12	60	1401-12-246	DE140	13200	23020	P.LOCAL	24-11-11	2012006131	ICEBERG DESPLAZ.SOFIA	*****	559,95
16-11-12	60	1401-12-246	DE140	13200	23020	P.LOCAL	24-11-11	2012006133	ICEBERG DESPLAZ.SOFIA 2011	*****	559,94
19-11-12	61	3801-12-450	GC380	15110	2E+06	RUINAS	02-01-12	2012011393	A.EMER.POL/BOMB.SEP.11-BARRACA B.SUR VARESER 96 SL		659,41

19-11-12	61	3801-12-450	GC380	15110	2E+06	RUINAS	02-01-12	2012011394	A.EMER.POL/BOMB.SEP.11-A.DELS MOROS 1	VARESER 96 SL	771,24
19-11-12	61	3801-12-450	GC380	15110	2E+06	RUINAS	02-01-12	2012011395	A.EMER.POL/BOMB.SEP.11-MAR.CUBER 28	VARESER 96 SL	331,77
19-11-12	61	3801-12-450	GC380	15110	2E+06	RUINAS	02-01-12	2012011396	A.EMER.POL/BOMB.SEP.11-C.ESP.MEXICO 2	VARESER 96 SL	372,65
19-11-12	61	3801-12-450	GC380	15110	2E+06	RUINAS	12-12-11	2012011289	A.EMER.POL/BOMB.OCT.11-ORIHUELA 10,12	VARESER 96 SL	888,97
19-11-12	61	3801-12-450	GC380	15110	2E+06	RUINAS	12-12-11	2012011317	A.EMER.POL/BOMB.OCT.11-PEPITA 16	VARESER 96 SL	198,65
19-11-12	61	3801-12-450	GC380	15110	2E+06	RUINAS	12-12-11	2012011318	A.EMER.POL/BOMB.OCT.11-REJAS 7	VARESER 96 SL	2.052,35
19-11-12	61	3801-12-450	GC380	15110	2E+06	RUINAS	12-12-11	2012011319	A.EMER.POL/BOMB.OCT.11-RUZAFI 51	VARESER 96 SL	2.479,33
19-11-12	61	3801-12-450	GC380	15110	2E+06	RUINAS	12-12-11	2012011320	A.EMER.POL/BOMB.OCT.11-LOPE RUEDA 13	VARESER 96 SL	5.916,69
19-11-12	61	3801-12-450	GC380	15110	2E+06	RUINAS	12-12-11	2012011323	A.EMER.POL/BOMB.OCT.11-BALMES 24	VARESER 96 SL	1.272,64
19-11-12	61	3801-12-450	GC380	15110	2E+06	RUINAS	12-12-11	2012011324	A.EMER.POL/BOMB.OCT.11-LEPANTO 6	VARESER 96 SL	1.255,22
19-11-12	61	3801-12-450	GC380	15110	2E+06	RUINAS	12-12-11	2012011325	A.EMER.POL/BOMB.OCT.11-ALQ.LA TORRE	VARESER 96 SL	216,71
19-11-12	61	3801-12-450	GC380	15110	2E+06	RUINAS	01-03-12	2012012333	A.EMER.POL/BOMB.NOV.11-M.SOTERNES 28	VARESER 96 SL	796,05
19-11-12	61	3801-12-450	GC380	15110	2E+06	RUINAS	01-03-12	2012012334	A.EMER.POL/BOMB.NOV.11-ALTA 13	VARESER 96 SL	1.181,61
19-11-12	61	3801-12-450	GC380	15110	2E+06	RUINAS	01-03-12	2012012335	A.EMER.POL/BOMB.NOV.11-ANGELES 86	VARESER 96 SL	1.271,45
19-11-12	62	4301-12-38	HE420	93200	22708	CONTAB.	15-03-12	2012025383	GEST.COBRIO TARIFA INVERSIONES 4º T.2010	EMIVASA	30.312,78
19-11-12	62	4301-12-38	HE420	93200	22708	CONTAB.	15-03-12	2012016827	GEST.COBRIO TARIFA INVERSIONES 1º T.2011	EMIVASA	47.827,90
19-11-12	62	4301-12-38	HE420	93200	22708	CONTAB.	15-03-12	2012016828	GEST.COBRIO TARIFA INVERSIONES 2º T.2011	EMIVASA	47.152,13
19-11-12	63	2801-12-937	FJ300	16610	46400	R.SOLIDOS	12-11-12	2012025273	TRATAM.CENIZAS FALLAS 2010	EMTRE	62.345,46
19-11-12	63	2801-12-937	FJ300	16610	46400	R.SOLIDOS	12-11-12	2012025275	TRATAM.SOLARES AV.BURJASSOT 248-250	EMTRE	18.131,08
19-11-12	63	2801-12-937	FJ300	16610	46400	R.SOLIDOS	12-11-12	2012025307	TRATAM.SOLARES CIRCUITO F1	EMTRE	12.881,56
19-11-12	64	1903-12-404	EJ700	34100	22300	DEPORTES	22-10-08	2012025424	ALQ.VEHICULO DELEGAC.FED.INTER.VELA	VIAJES EL CORTE INGLES, S.A.	417,32
19-11-12	64	1903-12-404	EJ700	34100	22300	DEPORTES	23-10-08	2012025427	ALQ.VEHICULO DELEGAC.FED.INTER.VELA	VIAJES EL CORTE INGLES, S.A.	413,10
19-11-12	64	1903-12-404	EJ700	34100	22300	DEPORTES	03-02-09	2012025429	ALQ.VEHICULO DELEGAC.FED.INTER.VELA	VIAJES EL CORTE INGLES, S.A.	58,06
19-11-12	64	1903-12-404	EJ700	34100	22300	DEPORTES	03-02-09	2012025428	ALQ.VEHICULO DELEGAC.FED.INTER.VELA	VIAJES EL CORTE INGLES, S.A.	65,45
19-11-12	65	1902-12-234	EG720	23400	22799	JUVENTUD	30-12-11	2012000481	PREST.SERV.GEST.CENTROS JUV.DIC.11 R.MONTANER 1-D.ROSELLO 5AC.C11/56 F.OBR.12/9	INSERAI SERVICIOS, S.L.	37.905,33
19-11-12	66	3801-12-913	GC380	15110	22799	RUINAS	12-12-11	2012002794		SECOPSA CONSTRUCCION, SA	47.282,90
19-11-12	66	3801-12-913	GC380	15110	22799	RUINAS	28-12-11	2012004253	TAV.DE VALLDIGNA 5 (12/162)C11/57 FINAL	SECOPSA CONSTRUCCION, SA	52.651,21
19-11-12	66	3801-12-913	GC380	15110	22799	RUINAS	06-02-12	2012008906	A.EMERG.POLICIA/B JUN.11(BALMES 9)	SECOPSA CONSTRUCCION, SA	8.505,53
19-11-12	66	3801-12-913	GC380	15110	22799	RUINAS	01-03-12	2012011428	SALINAS 5 (CERTFº F.O. 12/03) (12/307)	SECOPSA CONSTRUCCION, SA	13.515,98
19-11-12	66	3801-12-913	GC380	15110	22799	RUINAS	10-02-12	2012011454	ENTR.CASA D.CARLOS 15 (CERTFº 12/2)	SECOPSA CONSTRUCCION, SA	17.735,60
19-11-12	66	3801-12-913	GC380	15110	22799	RUINAS	22-03-12	2012012516	BENEFICENCIA 15 (CERTFº 12/04 F. OBRA)	SECOPSA CONSTRUCCION, SA	14.209,35
19-11-12	66	3801-12-913	GC380	15110	22799	RUINAS	11-01-12	2012011367	A.EMER.POL/BOMB.SEP.11-M.CUBER 28	ARQUIT.REHABILIT.Y GESTION SL	274,24
19-11-12	66	3801-12-913	GC380	15110	22799	RUINAS	11-01-12	2012011368	A.EMER.POL/BOMB.SEP.11-B.BULEVAR SUR	ARQUIT.REHABILIT.Y GESTION SL	291,88
19-11-12	66	3801-12-913	GC380	15110	22799	RUINAS	11-01-12	2012011370	A.EMER.POL/BOMB.SEP.11-ALQ.S.MOROS 1	ARQUIT.REHABILIT.Y GESTION SL	297,90
19-11-12	66	3801-12-913	GC380	15110	22799	RUINAS	11-01-12	2012011374	A.EMER.POL/BOMB.SEP.11-C.ESP.MEXICO 2	ARQUIT.REHABILIT.Y GESTION SL	276,45
19-11-12	66	3801-12-913	GC380	15110	22799	RUINAS	28-02-12	2012011427	SALINAS 5(12/306)	ARQUIT.REHABILIT.Y GESTION SL	892,94
19-11-12	66	3801-12-913	GC380	15110	22799	RUINAS	21-02-12	2012011452	ENTRADA CASA DON CARLOS Nº 15	ARQUIT.REHABILIT.Y GESTION SL	783,94

19-11-12	66	3801-12-913	GC380	15110	22799	RUINAS	05-03-12	2012012298	A.EMER.POL/BOMB.NOV.11-ALTA 13	ARQUIT.REHABILIT.Y GESTION SL	576,38			
19-11-12	66	3801-12-913	GC380	15110	22799	RUINAS	05-03-12	2012012299	A.EMER.POL/BOMB.NOV.11-S.MIGUEL SOT.2	ARQUIT.REHABILIT.Y GESTION SL	299,23			
19-11-12	66	3801-12-913	GC380	15110	22799	RUINAS	05-03-12	2012012300	A.EMER.POL/BOMB.NOV.11-ANGELES 86	ARQUIT.REHABILIT.Y GESTION SL	324,81			
19-11-12	66	3801-12-913	GC380	15110	22799	RUINAS	20-04-12	2012012840	ORGANISTA PLASENCIA 3(12/427)	ARQUIT.REHABILIT.Y GESTION SL	1.499,32			
19-11-12	67	1904-12-624	HE010	33800	22699	FIESTAS	20-12-11	2012003025	SERV.INFR.ACTOS FEST.BALLS AL CARRER	SAGARMANTA, S.L.	950,52			
19-11-12	67	1904-12-624	HE010	33800	22699	FIESTAS	20-12-11	2012003026	SERV.INFR.ACTOS FEST.BALLS AL CARRER	SAGARMANTA, S.L. SOCIEDAD DE AGRICULTORES DE LA VEGA	875,58			
19-11-12	67	1904-12-624	HE010	33800	22699	FIESTAS	21-12-11	2012000928	SUM.DIF.MATERIALES PARA BELEN CIUDAD	EDITORIA DE MEDIOS DE VALENCIA ALICANTE Y CASTELLON	3.478,81			
19-11-12	67	1904-12-624	HE010	33800	22602	FIESTAS	20-03-11	2012005907	ESPECIAL FALLAS 2011 ASESORIA FIESTAS	EDITORIA DE MEDIOS DE VALENCIA ALICANTE Y CASTELLON	1.770,00			
19-11-12	67	1904-12-624	HE010	33800	22602	FIESTAS	20-03-11	2012005906	ESPECIAL FALLAS	EDITORIAL PRENSA VALENCIANA SA	500,00			
19-11-12	67	1904-12-624	HE010	33800	22602	FIESTAS	31-03-11	2012005738	PUBLICIDAD FALLAS 2011	EDITORIAL PRENSA VALENCIANA SA	118,00			
19-11-12	68	4301-12-16	HE010	93200	22708	CONTAB.	17-02-11	2011014729	GEST.COBRO TARIFA INVERSIONES 2º T.2010	EMIVASA	31.597,08			
19-11-12	68	4301-12-16	HE010	93200	22708	CONTAB.	25-02-11	2011014730	GEST.COBRO TARIFA INVERSIONES 3º T.2010	EMIVASA	29.802,09			
TOTAL ...											13.698.614,64	33.357,61	540.125,11	21.716,04
TOTAL 7ª RELACION REC. CDTOS/OBLIGACION											14.293.813,40			

Nota.- Los nº 61 al 68 de la relación se ha presentado con addenda al Pleno y se incluye en la 7ª relación



14.

“Es dóna compte i l’Ajuntament Ple queda assabentat de l’elevació a definitiu de l’acord plenari de modificació del Reglament Orgànic del Jurat Tributari, de conformitat amb el dictamen de la Comissió d’Hisenda, Dinamització Econòmica i Ocupació del tenor següent:

L’Ajuntament Ple, en sessió ordinària que va tindre lloc el 25 de maig 2012, va aprovar provisionalment la modificació dels articles 11.1, 19, 42, primer paràgraf, 51.3 i 57.2 del Reglament Orgànic del Jurat Tributari Municipal. Al mateix temps, es va atribuir la condició d’òrgans unipersonals a cada un dels tres membres que el conformen.

En compliment d’allò que s’ha preceptuat en l’apartat b) de l’article 49 de la Llei 7/1985, Reguladora de les Bases del Règim Local, el dit acord va ser exposat en el tauler d’edictes electrònic des del dia 12 de juny, i es va publicar el corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província núm. 144, de 18 de juny de 2012. Durant el període d’exposició al públic, finalitzat el dia 23 de juliol de 2012, al haver-se complert els 30 dies hàbils des de la publicació de l’últim anunci, no s’han presentat reclamacions ni suggeriments, tal com s’acredita per mitjà del certificat del secretari de data 26 de juliol de 2012.

Per tant, i en virtut d’allò previst en l’article 49.c) paràgraf segon, de l’esmentada Llei 7/1985, Reguladora de les Bases del Règim Local, per al supòsit de no presentació de reclamacions i suggeriments, *‘s’entendrà definitivament adoptat l’acord fins llavors provisional’*, resultant d’aplicació el que preveu l’article 113-2 del Reglament Orgànic del Ple que disposa que *‘l’Alcaldia ordenarà la publicació del text, donant compte al Ple en la primera sessió plenària que tindrà lloc’*.

En virtut d’allò que s’ha exposat, l’Alcaldia delegada el 12 de novembre ha decretat la publicació de l’acord provisional elevat a definitiu i del text complet de la modificació, i donar compte d’això al Ple que en queda assabentat.”

15.

“De conformidad con lo dispuesto en el artículo 123.1.p) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local y art. 9 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad acuerda:

Único. Vista la solicitud suscrita por el interesado y vistos el informe del Servicio de Personal, el informe emitido por la Universitat de València y el dictamen de la Comisión de Administración Electrónica, Personal, Descentralización y Participación, acceder, en base a razones de especial interés para el servicio, al superar los límites retributivos previstos en el art. 7.1 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, a la solicitud de autorización de compatibilidad formulada por D. Hilario Llavador Cisternes, funcionario de carrera de la Escala de funcionarios de administración local con habilitación de carácter estatal, subescala secretaría, categoría superior, adscrito a puesto de Secretario del Ayuntamiento de Valencia, y en consecuencia, autorizar el desempeño de la actividad pública secundaria de Profesor Asociado a tiempo parcial, para el Curso Académico 2012/2013, adscrito al Departamento de Derecho Administrativo y Procesal de la Facultad de Derecho de la Universitat de València, conforme a lo dispuesto en los arts. 3, 4.2 y 16.3 de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, y arts. 3. y 15.2 del Real Decreto 598/85, de 30 de abril.

Dicha autorización expresa al ejercicio de la segunda actividad, presupone el estricto cumplimiento de sus deberes y obligaciones en la actividad municipal, sin que pueda suponer modificación de la jornada de trabajo y horario, de conformidad con lo dispuesto en el art. 3 de la citada Ley, no siéndole computados los servicios prestados en la segunda actividad a efectos de trienios ni derechos pasivos, y no pudiendo recibir pagas extraordinarias o prestaciones de carácter familiar por parte de la Universitat de València, de conformidad con el art. 7.2 de la Ley 53/84.

La presente autorización tendrá validez para el presente curso y posteriores,

mientras no varíen las circunstancias de su actual concesión, en concreto, en el aspecto relativo a horarios y retribuciones, ni se modifique la legislación vigente, y caducando, en todo caso, cuando se vulnere lo dispuesto en la vigente normativa sobre incompatibilidades.”

16.

“De conformidad con lo dispuesto en el art. 123.1.p) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local y art. 9 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad acuerda:

Único. Vista la solicitud suscrita por el interesado y vistos el informe del Servicio de Personal, el informe emitido por la Universitat de València y el dictamen de la Comisión de Administración Electrónica, Personal, Descentralización y Participación, acceder, en base a razones de especial interés para el servicio, al superar los límites retributivos previstos en el art. 7.1 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, a la solicitud de autorización de compatibilidad formulada por D. José Vicente Sánchez-Tarazaga Marcelino, *Advocat de la Ciutat*, letrado titular de la Asesoría Jurídica Municipal, y en consecuencia, autorizar el desempeño de la actividad pública secundaria de Profesor Asociado a tiempo parcial, para el Curso Académico 2012/2013, adscrito al Departamento de Derecho Administrativo y Procesal de la Facultad de Derecho de la Universitat de València, conforme a lo dispuesto en los arts. 3, 4.2 y 16.3 de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, y arts. 3. y 15.2 del Real Decreto 598/85, de 30 de abril.

Dicha autorización expresa al ejercicio de la segunda actividad, presupone el estricto cumplimiento de sus deberes y obligaciones en la actividad municipal, sin que pueda suponer modificación de la jornada de trabajo y horario, de conformidad con lo dispuesto en el art. 3 de la citada Ley, no siéndole computados los servicios prestados en la segunda actividad a efectos de trienios ni derechos pasivos, y no pudiendo recibir

pagas extraordinarias o prestaciones de carácter familiar por parte de la Universitat de València, de conformidad con el art. 7.2 de la Ley 53/84.

La presente autorización tendrá validez para el presente curso y posteriores, mientras no varíen las circunstancias de su actual concesión, en concreto, en el aspecto relativo a horarios y retribuciones, ni se modifique la legislación vigente, y caducando, en todo caso, cuando se vulnere lo dispuesto en la vigente normativa sobre incompatibilidades.”

17.

Se da cuenta de un dictamen de la Comisión de Progreso Humano y Seguridad Ciudadana que propone aceptar la inclusión de la ciudad de Valencia en el proceso de selección de la subselección de vela de la candidatura de Madrid para la organización de los Juegos Olímpicos de 2020 y presentar las garantías que exige el Comité Olímpico Internacional.

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, el portavoz del Grupo EUPV, Sr. Sanchis, dice:

“Gràcies, Sra. Alcaldessa.

Demane la paraula per a explicar el vot contrari d'EUPV a aquesta proposta, com ja vam fer en el plenari de juliol de l'any passat.

Deia Sebastian Coe, l'esportista britànic, en referència als dividendes econòmics dels passats Jocs Olímpics a Londres, que la construcció del parc olímpic per a les olimpíades en aquesta ciutat britànica havia repercutit en la generació de 40.000 llocs de treball directes i indirectes. Curiosament, l'alcaldesa de Madrid per a defensar la candidatura de Madrid per a l'any 2020 -per la qual València se sumaria com a subselecció olímpica- afirmava que es crearien 320.000 llocs de treball; és a dir, huit vegades més que a Gran Bretanya.



Ens preguntem que aquesta diferència de xifres és la mostra inequívoca de que la candidatura de Madrid 2020, la tercera vegada que Madrid opta com a capital olímpica, no es basa en la rigorositat, en l'anàlisi de la situació econòmica d'este país ni en el dinamisme de la nostra indústria, ni en la confiança dels inversors al nostre país, ni tampoc explica perquè podríem celebrar aquestos Jocs Olímpics i crear huit vegades més llocs de treball quan al mateix temps es diu que la major part de les infraestructures ja estarien fetes.

El nostre país, a més a més, ha canviat molt des de la primera vegada que Madrid va presentar la seua candidatura. Estem vivint una època de reducció de salaris, d'expedients de regulació d'ocupació, de quasi 6.000.000 aturats i aturades, de retallades de despesa i de consum, de retallades d'ingressos a les administracions públiques per a fer front a tot tipus de situacions.

Una situació que ha provocat que en una darrera enquesta el 76% dels madrilenys i les madrilenyes es mostren contraris a la celebració dels Jocs Olímpics a la capital de l'Estat; no coneixem una xifra a la ciutat de València perquè no sabem que s'haja fet cap enquesta. I eixe rebuig es fa perquè des de l'Ajuntament de Madrid -i també imagine que des de l'equip de govern del PP ací a València- s'afirma que aquesta candidatura no costa un euro, la qual cosa no és de veres perquè l'ex alcalde de Madrid, actual ministre de Justícia, i l'actual alcaldessa Ana Botella coneixen que la despesa per a promocionar novament la candidatura costarà 20 milions d'euros, afegits als ja 16 milions d'euros que ha costat ja la promoció de Madrid en les anteriors dues vegades. És a dir, duem gastats en diners públics de les administracions –en aquest cas, de l'Ajuntament de Madrid- 36 milions d'euros en la promoció de Madrid com a capital olímpica.

Davant això, són molts els economistes, les mateixes persones que estan dins l'esport que fan diferents reflexions sobre els impactes econòmics –positius o negatius- dels Jocs Olímpics; però més quan es tracta d'un impacte molt reduït com el que seria a la ciutat de València com a subseu olímpica. Volem recordar que no sempre el Jocs Olímpics són exemple d'optimisme i de dinamització econòmica, hi ha fracassos sonats com el de l'any 1976 a Montreal, l'any 1996 a Atlanta i l'any 2004 a Atenes. I faig una

xicoteta aturada en el cas d'Atenes 2004 perquè són molts els analistes que fiquen l'inici de la crisi econòmica grega precisament en la celebració de les olimpíades l'any 2004 a eixe país i eixa ciutat.

És a dir, una situació de crisi com l'actual i sense consens polític ens trobem amb què la inversió podrà ser privada però per tant el benefici en cas d'haver-ne serà privat; i si no ix bé, com ha ocorregut en eixes tres ciutats, el perjudici evidentment serà públic.

Per acabar, vull compartir amb vostés unes reflexions d'un periòdic que no es pot acusar que siga d'esquerres ni molt menys: *The Wall Street Journal*, que criticava la insistència de Madrid en ser candidatura olímpica; i per tant, imagine que en el cas de què València se sume com a subseu. I criticava *The Wall Street Journal* que en un moment en què el Govern de Mariano Rajoy havia aprovat unes retallades de 65 milions [sic] d'euros no entén aquest periòdic nord-americà com es pot presentar aquesta candidatura per als Jocs Olímpics.

A més a més, ressaltava eixa contradicció entre els llocs de treball creats a Londres i els que es poden crear a Madrid i València perquè no es compartixen aquestes dades i al·lega que si el 78% de les instal·lacions esportives estan fetes no s'entén com es crearan tants llocs de treball.

Gràcies.”

Por el Grupo *Compromís*, la Sra. Castillo señala:

“Sra. Alcaldessa. Sres. i Srs. Regidors.

El Grup *Compromís* s'abstindrà en aquesta votació en què es planteja l'acceptació de València com a subseu olímpica en la candidatura de Madrid 2020, com ja vam manifestar en la Comissió de Progrés Humà d'aquesta setmana. I això respon al fet que junt amb aquesta acceptació nosaltres haguérem necessitat un estudi d'impacte econòmic del que suposaria de despesa aquesta subseu per a la nostra ciutat.



Ja sabem que estem en una fase prèvia, però nosaltres ja estem escaldats. En la Copa Amèrica primer i en la Fórmula1 després el plantejament era que el cost anava a ser zero per a la ciutat i tot seria retorn econòmic. La realitat és que encara arrosseguem les despeses que es van generar en la Copa Amèrica primer; i en el cas de la Fórmula1 paguem tots els anys com a ciutadans de València més de 300.000 euros de despeses directes i com a ciutadans de la comunitat autònoma paguem el cànon com tots els valencians. O siga, que de cost zero res. Això sí, segur que aquests esdeveniments que a les finances públiques ens han costat un dineral a alguna butxaca privada li haurà anat de perles.

Volem saber la programació prèvia a la possible celebració dels jocs i què representarà per a la ciutat, de què ens hauríem de fer càrrec. Volem saber-ho tot abans de tornar a embarcar-nos –i mai millor dit- en una aventura que no sabem què és el que ens pot constar ni en què ens repercutirà.

Tenim el compromís del regidor d'Esports en la Comissió de Progrés Humà de traslladar-nos les xifres en què es treballa ara i els estudis econòmics que es facen en el futur, si aquesta proposta acaba quallant. En la mesura que tinguem més dades anirem decidint en un sentit o en un altre, però el que no farem serà votar afirmativament cap projecte si aquest no va acompanyat d'un estudi seriós que nosaltres pugam contrastar.

Moltes gràcies.”

Por el Grupo Socialista, el Sr. Estrela opina:

“Gràcies, Sra. Alcaldessa. Sres. Regidores, Srs. Regidors.

El nostre Grup ha fet una reflexió en profunditat amb el que pot significar els Jocs Olímpics i sobretot en quina mesura eixos jocs van a centrar-se en la nostra ciutat. Anunciem ja d'entrada que ens va a dur a votar favorablement esta aprovació inicial. Alguns elements ens duen a eixa situació de votació afirmativa. La nostra ciutat ja té un nombre molt elevat d'infraestructures; el port, és clar, el tenim ací. I a demés, moltes d'elles estan poc rendibilitzades, això és una reivindicació veïnal que estem sentint en

tota la ciutat i molt especialment en els barris marítims; eixes instal·lacions no estan rendibilitzant-se. Per tant, aquí tenim una primera opció clara per donar-li suport.

Hi ha un segon element i és el fet que els Jocs Olímpics -diuen moltes de les enquestes- passa del 80% d'acceptació popular; la gent accepta este tipus d'esdeveniments, de Jocs Olímpics.

I hi ha una última qüestió que clarament ens duria a este recolzament i seria el poder col·laborar a la recuperació econòmica i a l'ocupació. Esperem, evidentment, que el 2020 tot açò haja escampat una miqueta almenys i com deia abans el Sr. Sanchis no ens trobem en eixa situació. I sense entrar en una guerra de xifres, és clar que col·laborarà a l'ocupació. Per tant, això sí que seria un element fonamental per a la nostra postura.

Per últim, sols dir que en tot cas estarem expectants perquè els pilars bàsics i fonamentals d'esta candidatura siguen l'austeritat, l'eficàcia i la transparència; eixos tres elements van a ser fonamentals en la nostra postura. I seguint en eixa línia de transparència, ens afegim al que la Sra. Regidora abans ha expressat: ja hauríem de conèixer eixe primer estudi que a la Comissió es va advertir que s'aportarà, almenys l'existència. Volguérem conèixer quin és eixe primer informe de quins van a ser els costos que tindrà esta opció.

Moltes gràcies, Sra. Alcaldessa.”

El delegado de deportes, Sr. Grau, responde:

“Gracias, alcaldesa. Sras. y Sres. Concejales.

Brevemente, un poco para exponer por un lado qué es lo que hemos traído hoy al Pleno, qué es lo que estamos aprobando. Y luego intentaré, aunque ya sé que no ni a IU y no sé si con el tiempo a *Compromís*, pero sí agradecer al Grupo Socialista la confianza, todo esto del impacto económico.

Lo que traemos hoy a aprobación es por un lado nuestro respaldo al proyecto olímpico español, al proyecto de Madrid 2020, como lo hicimos ya en los pasados

Juegos; eso en sí mismo ya es una muy buena noticia. Creo que formar parte del proyecto olímpico para cualquier país es importante y lógicamente para cualquier ciudad.

Por otra parte, lo que hacemos -y como no puede ser de otra forma- es poner nuestra ciudad desde el punto de vista de la prestación de los servicios a disposición del que en su caso sería el comité organizador, a nivel de todos y cada uno de los servicios que presta una ciudad bien sea en materia de seguridad, de protección civil, en materia de limpieza o en atención primaria si estuviésemos hablando de salud.

Luego, existen otras cuestiones que tienen que ver lógicamente con el desarrollo propio del evento. Todo lo que tiene que ver con la publicidad, la esponsorización, los espacios públicos que se ponen a disposición de la organización, la vigilancia para que no haya infracción en los precios de todos los servicios que se prestan en una ciudad -estas son garantías que también se desarrollan-, la puesta a disposición de los Juegos de lo que se denomina un carril olímpico para facilitar la movilidad de todas aquellas personas que participen en esta gran aventura olímpica en este caso en nuestra ciudad, ser muy rigurosos en todo lo que tiene que ver con la accesibilidad -es decir, hay que tener en cuenta que seríamos la sede en este caso de vela tanto para los Juegos Olímpicos como para los paralímpicos-, así como todo lo que tiene que ver desde el punto de vista de la legislación para hacer posible la llegada de la familia olímpica.

Aprovechar también para agradecer en este caso la colaboración de otras instituciones: la Autoridad Portuaria de Valencia, el Consorcio Valencia 2007 y el propio Consell de la Generalitat Valenciana, que durante los últimos días y en el día de hoy ha ido aprobando garantías similares para facilitar por un lado que Valencia forme parte -como no puede ser de otra forma- el proyecto Madrid 2020 y que cumpla con cada uno de los objetivos.

Se ha hecho mención a la pasada Comisión de Progreso Humano, yo hable de que existía un documento. Es un documento público, que hace balance de los Juegos Olímpicos de Londres 2012, elaborado por la Universidad de Oxford. Esta misma

mañana he tenido ocasión de remitírselo por correo electrónico al representante de *Compromís* en la Junta Rectora y no hay ningún inconveniente en hacerlo llegar tanto al Grupo Socialista como a IU.

De este informe lo más importante para nosotros es que si tenemos en cuenta que el 84% de la inversión o del coste del desarrollo de unos Juegos Olímpicos viene de la mano de las infraestructuras, esto es algo que el proyecto Madrid 2020 tiene cumplido y fundamentalmente quien lo tiene cubierto es la ciudad de Valencia. Eso forma parte del gran legado que dejó en nuestra ciudad la celebración de la *America's Cup*. Somos un referente internacional en la práctica de los deportes de la vela y queremos seguir siéndolo, lógicamente.

Creo que si hoy las circunstancias no invitan probablemente a hablar de grandes eventos, de grandes citas deportivas, sería un acto de cobardía no tener visión de futuro, no pensar que en 2020 la situación será totalmente distinta y hay que apostar. Para mí es mucho más fácil esconderme en la demagogia del momento del no gasto; está claro, el momento de dificultad es el que es. Pero hay que hacer apuestas de futuro para que la salida sea muchísimo mejor. Si no existiesen las infraestructuras, entendería todo el discurso de IU. Pero en el caso de Valencia si algo existe son unas infraestructuras excelentes para la práctica de la vela, con lo cual lo que estamos haciendo es poner en valor el legado de la *America's Cup* y seguir siendo un referente en la práctica deportiva de la vela.

Le digo más, para su tranquilidad, y esto no es algo que se le ha ocurrido sólo al Grupo Popular o al Grupo Socialista. Durante la pasada legislatura trabajamos en la elaboración de un plan estratégico en el que el conjunto del deporte en la ciudad manifestó dos cuestiones. Una, que fuésemos capaces de organizar citas deportivas en las que el turismo práctica fuese una realidad. Vivimos hace escasos días la celebración de la maratón en nuestra ciudad y así ha sido. Y por otra parte, que sigamos siendo sede de grandes citas del deporte poniendo en valor lógicamente las infraestructuras que tenemos.

Por lo tanto, de nuevo agradecer el voto favorable del Grupo Socialista, espero convencer al Grupo *Compromís*; y en cuanto al Grupo EUPV no lo sé, en cualquier caso tengan por seguro que ojala puedan disfrutar en el 2020 la celebración de estos Juegos Olímpicos en nuestra ciudad.

Gracias.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la presidencia, el Sr. Sanchis, añade:

“Gràcies, Sra. Alcaldessa.

Evidentment, no dubte de les bones i sanes intencions del regidor d'Esports ni de la gent que aposta per la celebració dels Jocs Olímpics i la subseu olímpica en cas de què Madrid siga triada. El que passa és que hi ha alguns números, algunes xifres i algunes realitats econòmiques que ens semblen importants.

Deia el Sr. Grau que EUPV té algun tipus de reparo en augmentar la despesa pública, al contrari. Tot el que siga dependència, educació, sanitat, impedir que hi hagen ERO, tornar a què els funcionaris tinguen la paga extra de Nadal..., serien despeses públiques que seríem absolutament favorables i votaríem amb vostés en cas de què així fóra.

En quan a com estarà este país l'any 2020, les coses apunten mal i amb els PGE i amb allò que la UE destina els anys 2014 i 2015 no sé com estaré però crec que estarem molt preocupats per eixe futur.

I després, vosté ho ha dit. Si la majoria de les infraestructures a Madrid i la pràctica totalitat de les infraestructures a la ciutat de València ja estan fetes, quina serà la creació de llocs de treball?, de quina quantitat?, de quina qualitat? Seran semblants a les dels esdeveniments esportius que ja hem viscut en aquesta ciutat? Que al final és hostaleria, que per tant solament duren eixos llocs de treball mentres duren les competicions? Perquè al final de quin tipus de llocs de treball estem parlant. Estem creant una economia forta, seriosa, que tinga recorregut? O una economia i uns llocs de

treball cada vegada més temporals? Per cert, amb una reforma laboral que permet eixa precarietat, eixa temporalitat.

Per anar acabant, quan parlem de Madrid fem aquesta reflexió perquè la subseu olímpica de València solament tindrà lloc en cas de què Madrid siga capital olímpica. Per això feia molta incidència en quina és la situació de la ciutat de Madrid i la seua Comunitat. Aquesta cabotada, com el mateix Gallardón afirmava i reconeixia que era la seua obsessió perquè Madrid fóra capital olímpica, ha augmentat el deute de la Comunitat a 23,7 milions d'euros per al 2014. I el mateix ministre, antic alcalde de Madrid, reconeixia que era fruit també d'eixes despeses que s'havien tingut per a Madrid com a capital olímpica.

Nosaltres, com vam dir en l'Ajuntament de Madrid, entenem que aquesta proposta és arriscada. Un altre debat seria si el regidor delegat d'Esports ens estiguera portant a València com a capital olímpica. Però ací partim ja d'un projecte que considerem fracassat del Sr. Gallardón, un projecte fracassat de la ciutat de Madrid, al qual li varem donar suport en una primera ocasió però una tercera ocasió no és més que una obsessió per a tapar uns comptes i un dèficit de la ciutat de Madrid que València no té perquè ser pagana.

Gràcies.”

Por último, el Sr. Grau responde:

“Gracias, alcaldesa.

Brevemente, porque ya veo que va a ser bastante complicado hacer cambiar su opinión. Por un lado, no es bueno hablar del turismo de la forma despectiva con que usted lo hace. El turismo en estos momentos es un elemento importantísimo, detrás del turismo hay una industria real. Al final, parece que si no proviene de otros sectores... Que también está el deporte, porque es la segunda parte de lo que le quería decir. Reducir la práctica deportiva al bote de un balón, no. El deporte es algo más. Detrás del deporte también hay desarrollo tecnológico, también hay industria, también se desarrollan otros muchos sectores; también el del turismo. Y en los grandes entornos



urbanos está siendo muy importante en los últimos años y en ese camino es donde quiere estar la ciudad de Valencia y vamos a seguir estando, como le decía, siendo capaces por un lado de desarrollar eventos deportivos propios, que lideramos desde aquí, desde Valencia, y se convierten en un referente nacional e internacional; y también, seguir participando de las grandes citas deportivas que tienen lugar a nuestro alrededor.

Creo que cuando estamos hablando de los Juegos Olímpicos, no necesitan las palabras de defensa por parte de este concejal; es un evento sobradamente conocido por todos y lo que debemos hacer es conseguir que Madrid el próximo septiembre del 2013 sea designada como sede de los Juegos Olímpicos y poder disfrutar en Valencia de la subsede olímpica de vela.

Y añadido, en el supuesto en que Madrid no saliese elegida como sede de los Juegos Olímpicos de Madrid 2020 el trabajo que tiene que hacer Valencia para seguir siendo referente en la práctica de la vela internacional prácticamente será el mismo. Queremos seguir siendo un espacio donde miles de personas vienen aquí a desarrollar su práctica deportiva durante los meses en los que no es posible navegar ni utilizar otras aguas en otros lugares.

Por lo tanto, insisto, agradecer de nuevo al Grupo Socialista; espero convencer a *Compromís* y lo de IU parece que no va a ser.

Gracias.”

Finalizado el debate y sometido a votación el dictamen, el Ayuntamiento Pleno acuerda aprobarlo por los votos a favor de los/las 27 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupo Popular y Socialista presentes en la sesión y en contra del Sr. Concejal y la Sra. Concejala del Grupo EUPV; hacen constar su abstención los/las 3 Sres./Sras. Concejales/as del Grupo *Compromís*.

El acuerdo se adopta en los siguientes términos:

“La ciudad de Valencia ha sido incluida en el proceso de selección de la subsede de Vela de la candidatura de Madrid para la organización de los Juegos

Olímpicos de 2020. Entre los requisitos de la convocatoria se requiere la adhesión del Ayuntamiento de Valencia a los principios de la Carta Olímpica del Comité Olímpico Internacional, así como la asunción del Procedimiento de Aceptación de la Candidatura y la presentación de determinadas garantías.

Esta Alcaldía considera de especial interés para la ciudad, así como para la Comunitat Valenciana, que Valencia llegue a ser subselección de Vela en los Juegos Olímpicos de 2020, cuya candidatura presenta la ciudad de Madrid, ya que se trata de un evento deportivo de alto nivel, con repercusión internacional, y por consiguiente se estima que se deben adoptar y apoyar todas las decisiones necesarias para culminar el proceso de la candidatura.

Por todo ello, de conformidad con la Moción suscrita por la Alcaldía Presidencia y con el dictamen de la Comisión de Progreso Humano y Seguridad Ciudadana, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

Primero. Aceptar la inclusión de la ciudad de Valencia en el proceso de selección de la subselección de Vela de la candidatura de Madrid para la organización de los Juegos Olímpicos de 2020.

Segundo. Adherirse a los principios de la Carta Olímpica del Comité Olímpico Internacional.

Tercero. Asumir el procedimiento de aceptación de la candidatura.

Cuarto. Presentar las garantías que exige el Comité Olímpico Internacional para ser subselección de Vela en los próximos Juegos Olímpicos de 2020, cuya candidatura presenta la ciudad de Madrid.

Quinto. Autorizar y facultar a la alcaldesa-presidenta para la firma de todas las garantías requeridas, así como la asunción de los compromisos necesarios para el mayor éxito de Valencia en el mencionado proceso de candidatura, cuyo documento de garantías se une a la presente Moción.”

ACUERDO POR EL QUE EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE VALENCIA MANIFIESTA SU APOYO A LA CANDIDATURA DE LA CIUDAD DE MADRID PARA LA ORGANIZACIÓN DE LOS JUEGOS OLÍMPICOS Y PARALÍMPICOS DEL AÑO 2020 Y OTORGA LAS GARANTÍAS SOLICITADAS EN EL MANUAL DE CANDIDATURA ELABORADO POR EL COMITÉ OLÍMPICO INTERNACIONAL

Presentada por el Ayuntamiento de Madrid y por el Comité Olímpico Español la candidatura de la ciudad de Madrid para ser Ciudad Anfitriona de los Juegos Olímpicos y Paralímpicos del año 2020, con fecha 24 de mayo de 2012, el Comité Olímpico Internacional eligió a la ciudad de Madrid como candidata para optar a la organización de los Juegos de la XXXII Olimpiada de 2020.

Ante el interés que representa para esta ciudad la celebración de tal acontecimiento, en tanto que de ser elegida la ciudad de Madrid como Ciudad Anfitriona, la localidad de Valencia acogería las competiciones de vela, este Ayuntamiento manifiesta su apoyo en relación con el proyecto de organizar los Juegos de la XXXII Olimpiada en 2020 en la Ciudad de Madrid y asume la necesidad de prever las medidas oportunas encaminadas a conseguir su designación como Ciudad Anfitriona y su posterior organización en aquello que le compete como Ciudad Subsede.

En este sentido, el Manual para las Ciudades Candidatas a la celebración de los Juegos de la XXXII Olimpiada en 2020, elaborado por el Comité Olímpico Internacional, exige que las autoridades públicas otorguen una serie de garantías relacionadas con diversos aspectos necesarios para la organización y celebración de los Juegos Olímpicos y Paralímpicos del año 2020 (prestación de determinados servicios, puesta a disposición de sedes, medidas de seguridad, etc.).

En cumplimiento de lo establecido en dicho manual, y siendo del máximo interés para este Ayuntamiento que los Juegos Olímpicos y Paralímpicos del año 2020 se celebren en Madrid, en calidad de Ciudad Subsede, el Ayuntamiento en Pleno de Valencia

ACUERDA

En el caso de que Madrid sea designada como Ciudad Anfitriona de los Juegos de la XXXII Olimpiada del año 2020, el Ayuntamiento de Valencia, en el ámbito de sus competencias, garantiza todos y cada uno de los compromisos derivados de las garantías establecidas en el

Manual de Candidatura elaborado por el Comité Olímpico Internacional (COI), cuyos textos se expresan a continuación:

PRIMERO. [Garantía 3.2.]

- *El Ayuntamiento de Valencia apoya firmemente la Candidatura de Madrid como Ciudad Anfitriona de los Juegos de la XXXII Olimpiada en 2020 y respalda todas las tareas encaminadas a su designación como Ciudad Anfitriona.*
- *El Ayuntamiento de Valencia asume su compromiso de cumplir estrictamente la Carta Olímpica, así como las obligaciones establecidas en el Dossier de Candidatura, en todo aquello que le resulte de aplicación, como Ciudad Subsede de los Juegos de la XXXII Olimpiada en 2020.*
- *En el caso de que Madrid fuese designada Ciudad Anfitriona de los Juegos de la XXXII Olimpiada en 2020, el Ayuntamiento de Valencia garantiza que se prestarán, sin coste alguno para el Comité Organizador de los Juegos Olímpicos (COJO), los servicios públicos de su competencia y, en particular, los relativos a (i) transporte público de viajeros; (ii) seguridad ciudadana; (iii) protección civil, prevención y extinción de incendios; (iv) ordenación del tráfico de vehículos y personas en las vías urbanas; y (v) participación en la gestión de la atención primaria de la salud.*
- *El Ayuntamiento de Valencia pondrá a disposición del COJO, sin coste alguno, las instalaciones deportivas y no deportivas de su titularidad que sean necesarias para la celebración de los Juegos de la XXXII Olimpiada en 2020.*

SEGUNDO.- [Garantía 4.1.]

- *El Ayuntamiento de Valencia garantiza que respetará la Carta Olímpica y el Contrato de Ciudad Anfitriona.*
- *Entiende y asume que todas las declaraciones, garantías y compromisos contenidos en el Dossier de Candidatura de la Ciudad Candidata, así como todos aquellos compromisos adicionales adquiridos ante el COI, por escrito o verbalmente, por la Ciudad Candidata (incluido su Comité de Candidatura) o por el Comité Olímpico Nacional (CON), serán vinculantes para la Ciudad.*

- *Y garantiza que adoptará todas las medidas necesarias para que la Ciudad cumpla por completo con sus obligaciones.*

TERCERO.- [Garantía 4.2.]

El Ayuntamiento de Valencia garantiza que ningún otro acontecimiento o reunión importante, nacional o internacional, tendrá lugar en la Ciudad Subsede de Valencia o en sus inmediaciones, durante la celebración de los citados Juegos Olímpicos, ni durante la semana inmediatamente anterior o la posterior a los mismos.

CUARTO.- [Garantía 5.4.]

El Ayuntamiento de Valencia garantiza que las instalaciones e infraestructuras necesarias para la organización de los Juegos de la XXXII Olimpiada en 2020 se ejecutarán de acuerdo con la normativa internacional, europea, nacional, regional y local aplicable en materia de protección del medio ambiente así como con cuantos acuerdos y protocolos internacionales sobre planificación, construcción y protección del medio ambiente resulten aplicables.

QUINTO.- [Garantía 6.2.1.]

El Ayuntamiento de Valencia garantiza que prestará, sin coste alguno para el COJO, los servicios públicos de su competencia relativos a (i) transporte público de viajeros; (ii) seguridad ciudadana; (iii) protección civil, prevención y extinción de incendios; (iv) ordenación del tráfico de vehículos y personas en las vías urbanas; y (v) participación en la gestión de la atención primaria de la salud.

SEXTO.- [Garantía 6.3.]

El Ayuntamiento de Valencia garantiza que aplicará una política tendente a evitar la subida de precios antes y durante la celebración de los Juegos Olímpicos. A tal fin, el organismo competente vigilará el cumplimiento de dicha política de control de precios, mediante todos los medios a su alcance.

SÉPTIMO.- [Garantía 7.3.1.]

El Ayuntamiento de Valencia se compromete a adoptar las iniciativas legislativas pertinentes para que antes del 1 de enero de 2018 se apruebe la legislación necesaria para reducir y sancionar con eficacia las prácticas de marketing parasitario, durante el periodo de los Juegos

de la XXXII Olimpiada en 2020 y las dos semanas anteriores al mismo, incluyendo sin carácter limitativo:

- *La venta ambulante.*
- *La reventa no autorizada de tickets.*
- *El control de los espacios publicitarios como los paneles y carteleras, vallas publicitarias, y la publicidad en el transporte público.*

OCTAVO.- [Garantía 7.3.2.]

El Ayuntamiento de Valencia se compromete a otorgar a favor del COJO una opción vinculante y transferible para adquirir el uso de todos los espacios publicitarios exteriores de su titularidad existentes o de futura creación en la ciudad de Valencia, en el período comprendido entre el 1 de julio y el 30 de septiembre de 2020, con tarifas del año 2012 ajustadas únicamente al tipo de inflación.

En particular, según lo dispuesto en el Cuestionario de Candidatura, el espacio publicitario sobre el que tienen que constituirse las referidas opciones vinculantes deberá incluir, a título meramente enunciativo y no limitativo, todo el espacio publicitario exterior de las instalaciones de las sedes que vayan a albergar competiciones, eventos oficiales o actividades relacionadas con los Juegos Olímpicos, así como cualquier terreno o instalación aledaña situada en un radio, con carácter general, de hasta 500 metros desde la línea perimetral de las referidas sedes, sin perjuicio de los ajustes que en cuanto a la referida distancia pudiera introducir el COI.

El valor bruto del conjunto de espacios publicitarios garantizados es de 66.247,68 USD 2012 en la actualidad.

NOVENO.- [Garantía 9.9.2.]

El Ayuntamiento de Valencia garantiza que en los Juegos Paralímpicos se cumplirán las condiciones de accesibilidad establecidas en la normativa internacional, nacional, autonómica y regional que resulte de aplicación y que tales condiciones estarán plenamente integradas en el proceso de planificación y construcción de las obras.

En particular, en el ámbito nacional se cumplirán las condiciones de accesibilidad establecidas, entre otras, en las siguientes normas:

- *Buenas Prácticas de Accesibilidad del Manual Técnico de los Juegos Paralímpicos del Comité Paralímpico Internacional.*
- *Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad universal de las personas con discapacidad.*
- *Real Decreto 505/2007, de 20 de abril, por el que se aprueban las condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación de las personas con discapacidad para el acceso y utilización de los espacios públicos urbanizados y edificaciones.*

Conforme con dicha normativa, a título orientativo y sin carácter limitativo, se cumplirán las condiciones de accesibilidad descritas en el Dossier.

DÉCIMO.- [Garantía 11.10.]

El Ayuntamiento de Valencia garantiza que adoptará las medidas necesarias para lograr que los Juegos Olímpicos y Paralímpicos se desarrollen en un clima de paz y seguridad.

Para ello, este Ayuntamiento estará representado en la Comisión de Planificación y Seguridad Olímpica, por lo que, de forma coordinada con las demás autoridades competentes en la materia integradas en dicha Comisión, ejercerá, en lo que atañe a la subse, las competencias que, de acuerdo con la legislación vigente, le corresponden en materia de seguridad en lugares públicos (policía local), ordenación del tráfico de vehículos y personas en las vías urbanas, y protección civil, prevención y extinción de incendios.

El ejercicio de tales competencias será financiado con cargo a los Presupuestos Generales del municipio de Valencia.

La responsabilidad última en el municipio de Valencia en materia de seguridad la ostenta el Ayuntamiento de Valencia, a través de la Delegación de Seguridad Ciudadana, sin perjuicio de la competencia de la Delegación de Gobierno del Estado en esta materia.

UNDÉCIMO.- [Garantía 13.19.]

El Ayuntamiento de Valencia garantiza que, para la celebración de los XXXII Juegos Olímpicos, se implementará un sistema de reserva de un carril olímpico y que, a tal efecto, adoptará las medidas necesarias para garantizar que las vías de su titularidad descritas en el Dossier de Candidatura se reserven e integren en dicho sistema.

18.

Se da cuenta de una propuesta del Servicio del Ciclo Integral del Agua que propone autorizar la excepción del punto 2 del artículo 11 de la Ley 4/2006, permitiendo a Emivasa ejecutar el proyecto de Instalación de válvulas reguladoras en la red arterial de agua potable de Valencia, cuya inclusión en el orden del día ratifica por unanimidad el Ayuntamiento Pleno.

La Sra. Albert, del Grupo EUPV, manifiesta:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Como no ha pasado por Comisión, comunicar que nos abstenemos en este punto.”

A continuación se somete a votación la propuesta y el Ayuntamiento Pleno acuerda aprobarla por los votos a favor de los/las 30 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupo Popular, Socialista y *Compromís* presentes en la sesión; hacen constar su abstención el Sr. Concejel y la Sra. Concejala del Grupo EUPV.

El acuerdo se adopta en los siguientes términos:

“Visto el informe del Servicio Ciclo Integral del Agua del siguiente tenor:

‘Primero. Por la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el 8 de junio de 2012, fue aprobado el proyecto de Instalación de válvulas reguladoras en la red arterial de agua potable de Valencia, y encargada su ejecución a la Empresa Mixta Valenciana del Aguas (Emivasa), actual gestora del servicio de abastecimiento de agua potable a la ciudad de Valencia.



Segundo. Al inicio de las obras los técnicos municipales comprobaron la cercanía de una palmera con las obras de renovación de la válvula, por lo que solicitaron informe al Servicio de Jardinería.

Tercero. El Servicio de Jardinería informó el 11 de enero de 2012 que el proyecto aprobado afecta a un grupo de palmeras, una, con el código municipal 38670/391, no catalogada como monumental, y otras dos, con códigos municipales 38670/392 y 38670/395, catalogadas como monumentales.

Posteriormente, y tras inspección a la zona de la obra junto a los técnicos de Emivasa, se informó favorablemente a la ejecución del proyecto, estableciendo una serie de condiciones a tener en cuenta.

Se considera de aplicación la siguiente disposición legal:

El art. 11.2 de la Ley 4/2006, de 19 de mayo, de Patrimonio Arbóreo Monumental de la Comunidad Valenciana, modificado por la Ley 16/2010, de 27 de diciembre, que establece excepciones a las prohibiciones establecidas en la citada Ley.

Así mismo, en su punto 4 señala que la autorización de las excepciones será mediante acuerdo plenario del respectivo ayuntamiento cuando los ejemplares se encuentren ubicados en suelo urbano y urbanizable.’

Por todo lo expuesto, de conformidad con la propuesta del Servicio Ciclo Integral del Agua, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

Primero. Autorizar la excepción prevista en el punto 2 del art. 11 de la Ley 4/2006, permitiéndose a Emivasa a ejecutar las obras del proyecto de Instalación de válvulas reguladoras en la red arterial de agua potable de Valencia, aprobado por la Junta de Gobierno Local en sesión celebrada el 8 de junio de 2012, bajo las condiciones señaladas por los técnicos municipales del Servicio de Jardinería.

Segundo. Dar traslado del presente acuerdo a la Comisión Informativa de Economía y Hacienda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 126.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales.”

MOCIONES

19.

Se da cuenta de una moción suscrita por los portavoces de los Grupos Socialista y EUPV, Sres. Calabuig y Sanchis, sobre modificación de reglamentos para mejorar las medidas de transparencia y participación en Valencia, cuya propuesta es del siguiente tenor:

“1. Modificación del Reglamento Orgánico del Pleno, en los siguientes términos:

Título III. Organización del Pleno

Artículo 40. Presidencia del Pleno (nuevo párrafo final)

‘El/la alcalde/sa deberá delegar la presidencia del pleno durante el tiempo que dure la sesión de control (art.54) y durante los debates del Estado del a Ciudad (capítulo 5, del Titulo VIII).’

Título IV. Funcionamiento del Pleno

Artículo 48. Sesiones ordinarias

‘I. Se celebrarán dos sesiones mensuales del Pleno...’.

Artículo 54. Orden del día (nuevo punto 4)

‘4. El orden del día incluirá, tras al punto inicial referido al acta de la sesión anterior, una sesión de control.’

Artículo 66 bis. Sesión de control

‘En la sesión de control los portavoces de cada grupo municipal dispondrán de un tiempo máximo de 5 minutos para formular una pregunta a la presidencia del Pleno.’



Los portavoces de los grupos podrán distribuir el periodo de 5 minutos en una o dos intervenciones.

Las preguntas de cada grupo deberán presentarse en el registro del Pleno hasta las 48 horas antes de cada sesión de Pleno.'

Nuevo Capítulo V. Debate sobre el Estado de la Ciudad, en el Título VIII.
Procedimientos de Transparencia y Control

Artículo 137. Debate sobre el estado de la ciudad de Valencia

'Con carácter anual se celebrará una sesión extraordinaria del Pleno dedicada al Debate sobre el Estado de la Ciudad.'

Artículo 138. Regulación de las intervenciones

'El debate se iniciará con la intervención del alcalde o alcaldesa, sin límite de tiempo. Los portavoces de los grupos políticos municipales podrán intervenir a continuación por un tiempo máximo de 20 minutos.

El alcalde o alcaldesa tendrá un segundo turno o réplica. A continuación podrán intervenir los portavoces de los grupos municipales. La segunda intervención del alcalde o alcaldesa no tendrá límite de tiempo. La segunda intervención de los portavoces de los grupos será como máximo de 10 minutos.'

Artículo 139. Propuestas de resolución.

'Tras la finalización del debate, el alcalde o alcaldesa abrirá un plazo de 30 minutos para que los grupos municipales presenten propuestas de resolución del Debate del Estado de la Ciudad.

El número de propuestas quedará limitado a tres por grupo municipal.'

Artículo 140. Regulación de las intervenciones sobre las propuestas de resolución.

‘Cada grupo municipal dispondrá de un tiempo máximo de 10 minutos para defender sus propuestas de resolución. El portavoz de cada grupo podrá designar a los miembros de su grupo que deban defender las propuestas.

A continuación intervendrá el alcalde o alcaldesa o el miembro de su grupo que éste designe, por espacio de 10 minutos.

Finalmente los grupos dispondrán de 5 minutos para una segunda intervención, tras la cual el alcalde o alcaldesa ordenará la votación de las propuestas.’

2. Modificación del Reglamento Orgánico de Gobierno y Administración del Ayuntamiento de Valencia, para incluir el Debate sobre el Estado de los Distritos.

Nuevo apartado 5, en el artículo 87

Artículo 87. Régimen de las sesiones del Consejo de la Junta Municipal de Distrito

‘5). Con carácter anual se celebrará una sesión extraordinaria dedicada debate sobre el estado del distrito.’

No se celebrará este debate los años en que se celebren elecciones municipales.”

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, por el Grupo Socialista el Sr. Broseta manifiesta:

“Gracias, Sra. Alcaldesa. Sres. Concejales, Sras. Concejalas.

Los socialistas presentamos esta moción, firmada conjuntamente con el Grupo EUPV, porque queremos que al menos una vez al año se celebre un debate sobre el Estado de la Ciudad para poder evaluar los resultados de las políticas aplicadas por el equipo de gobierno y poder presentar desde la oposición mociones. Proponemos que la defensa de la gestión del equipo de gobierno la lleve a cabo la alcaldesa y al final del

debate habría una votación de la gestión y de las mociones presentadas. Así lo hemos manifestado en la propuesta de acuerdo de la moción.

Además, los socialistas queremos y reivindicamos que la alcaldesa de Valencia como máxima responsable del gobierno local se someta a una sesión de control y responda obligatoriamente y personalmente a las preguntas de la oposición, tal y como se hace en muchas otras ciudades de nuestro país. Esta sesión de control proponemos que tenga lugar al inicio de cada sesión plenaria.

Con el fin de atender a las dos primeras cuestiones que acabo de exponer de la manera más transparente y democrática, la alcaldesa tendría que delegar la presidencia de los plenos y atender como máxima responsable local a las preguntas de la oposición. En definitiva, lo que haría cualquier político o política responsable con la oposición y respetuoso o respetuosa con sus conciudadanos.

Esta misma propuesta en cualquier caso no es original en tanto en cuanto ya la presentamos hace ahora seis meses. Les digo más, en 2003 el Gobierno de Aznar –que era, digamos, muy del PP, como muy de derechas- aprobó la Ley 57/2003 de medidas que se llamaron ‘*para la modernización del gobierno local*’; lo que en otros ámbitos han llamado la Ley de Grandes Ciudades. Según esta Ley, en sus artículos 34 y 122 se dice: ‘*El presidente puede delegar el ejercicio de sus atribuciones cuando lo estime oportuno*’. Y entre estas atribuciones está, claro, la de presidir las sesiones del Pleno.

De hecho, con una lectura detenida de esta Ley, sobre todo de sus motivaciones pero también de su articulado, se entiende bien uno de sus objetivos: que el modelo de gobierno municipal tienda a lo que los expertos llaman *parlamentarizarse*. Como he dicho, en la Ley se dice que se puede delegar la presidencia del Pleno y qué mejor motivo, qué mejor oportunidad, que la alcaldesa delegue la presidencia de los mismos para sentarse junto a su equipo de gobierno y dé explicaciones a los representantes de los ciudadanos sobre las políticas que está llevando a cabo en la ciudad.

Pero voy un poco más allá, esta misma Ley, en su art. 124, dice que el alcalde es el responsable de su gestión política ante el Pleno. Entonces, cabe preguntarse: ¿Por qué en Valencia no da directamente cuentas la alcaldesa de su gestión política? ¿Por qué

no lo ha hecho ni siquiera cuando se le ha solicitado por toda la oposición con la convocatoria de un pleno extraordinario?

Ustedes dirán, lo han hecho ya, que del Estado de la Ciudad se habla puntualmente durante todos los plenos; y es cierto. Así se hace puntualmente, por lo menos una vez al mes. Que podrían ser dos, también lo hemos dicho. Pero qué menos que una vez al año hablemos del estado general de nuestra ciudad. ¿Qué les molesta de ello? ¿Qué les preocupa de su gestión en general? ¿Qué miedo les tienen a los ciudadanos?

Dirán también, como dijeron ya en mayo, que un ayuntamiento no es un órgano legislativo; y también es cierto. Pero lo argumentan sólo como un impedimento para no debatir. Un ayuntamiento no es un órgano legislativo, pero como dice la Ley que acabo de mencionarles y la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local, el Ayuntamiento tiene personalidad jurídica y plena capacidad para el cumplimiento de sus fines.

O también dirán ustedes que en los 80 cuando gobernaba en Valencia el PSOE no se hacía. Entonces, si lo recuerdan, bien que lo solicitaban ustedes y eso que no se había aprobado todavía la Ley de 2003.”

La Sra. Alcaldesa informa al interviniente que ha concluido su tiempo y añade:

“Han perdido la oportunidad de pedirme que delegue la presidencia del Pleno en ustedes, que hubiera sido el colofón de la moción.”

Prosigue el portavoz del Grupo EUPV, Sr. Sanchis, quien dice:

“Gràcies, Sra. Alcaldessa.

Preparant el debat que hem tingut abans sobre la subseu olímpica de vela vaig entrar al diari de sessions del plenari de l’Ajuntament de Madrid i aquest debat en tingut ací farà uns minuts el va tindre el portaveu d’IU del grup municipal de Madrid i no el va tindre amb el regidor d’Esports sinó amb Ana Botella, sobre si era necessari o no que Madrid tornara a presentar-se com a candidata a ser capital olímpica.



És a dir, el que es proposa en aquesta moció no és cap extravagància, cap qüestió que no s'estiga realitzant sinó que com bé ha dit el Sr. Broseta ja és una pràctica habitual en les principals ciutats d'Espanya que permet que precisament aquella persona que siga alcalde o alcaldessa i que a més a més s'ha presentat a unes eleccions encapçalant una llista tinga la capacitat de debatre.

Però he ficat l'exemple d'eixe diari de sessions del plenari de l'Ajuntament de Madrid del 10 de maig del 2012 perquè el que fa l'alcaldessa no és sols debatre amb els portaveus sobre l'Estat de la Ciutat sinó respondre a les preguntes dels portaveus si són temes que es consideren cabdals per part del mateix plenari perquè així ho ha acordat la Junta de Portaveus de l'Ajuntament de Madrid. És a dir, no sols ens trobaríem en una situació de debat concret una vegada a l'any com planteja la moció sinó que eixa normalitat a l'hora de debatre entre els diferents grups municipals amb l'alcaldessa de Madrid es fa inclús a l'hora de respondre a interpel·lacions per part de la resta de grups municipals.

És adir, aquesta moció el que fa és intentar reforçar una major qualitat democràtica de les nostres institucions i particularment de l'Ajuntament de València, fer-la més propera. I sobretot una qüestió que és fonamental, fer-la més propera en un moment en què hi ha un permanent rebuig creixent de la ciutadania a allò que fem ací, al treball i la transparència de les institucions democràtiques com són els ajuntaments i com és l'Ajuntament de València.

Per tant, crec que no pot tornar a passar –senyors regidors i senyores regidores– el que va passar aquest mes, fa tres setmanes, que vam tindre un debat sobre l'Estat de la Ciutat que no va tindre ni el temps ni es va poder correspondre amb la importància que aquest tipus de debat es mereix una ciutat com la nostra i que torne a repetir fan en moltes altres ciutats. Per cert, en la capital de l'Estat espanyol on governa el PP; no estem ficant exemples d'altres ciutats que poden governar altres partits.

Per això, per a reforçar eixa participació, eixa transparència i perquè quan tinguem un debat sobre l'Estat de la Ciutat no siga perquè els grups municipals de l'oposició hagen de demanar-ho de forma extraordinària donem suport a aquesta moció

i esperem que igual com fa el PP en la pràctica totalitat de les grans ciutats espanyoles donen suport vostés a aquesta moció.”

El vicealcalde y portavoz del Grupo Popular, Sr. Grau, responde:

“Gracias, Sra. Alcaldesa. Sras. y Sres. Concejales.

Sean mis primeras palabras de agradecimiento al Grupo Socialista y al Grupo EUPV por la presentación, y voy a explicar porqué. Hace año y medio aproximadamente los cuatro grupos que obtuvimos representación en las pasadas elecciones municipales a instancias del Grupo que había obtenido el mayor respaldo –la mayoría absoluta- de parte de los ciudadanos de Valencia nos reunimos y consensuamos un reglamento. Reglamento que les recuerdo que sin faltar un ápice a la decisión soberana de los ciudadanos de Valencia podíamos el Grupo mayoritario haber traído aquí y haber aprobado. Y lo hicimos por consenso, negociando, con cesiones. Hoy ustedes aquí vienen y traen una moción y tiran por el aire todo este tema.

Por lo tanto, primero quiero darles las gracias porque nos han liberado ustedes de ese compromiso de consenso con el Reglamento que elaboramos conjuntamente; no puedo más que agradecerse. Ahora bien, esto no es ni más ni menos que una muestra más de su forma de imponer su ideología; y digo de imponer. Nosotros cedemos en nuestra mayoría y nuestra representación, pactamos y consensuamos. Y ustedes traen esta moción modificando el Reglamento y se quedan tan anchos. Ese es su espíritu de consenso, ese es el respeto que tiene ustedes a las decisiones mayoritarias del pueblo valenciano en este caso; este es su respeto.

Sr. Broseta, usted ha hablado de la Ley. Le recuerdo que cuando ambos han puesto como ejemplo Madrid, han olvidado un pequeño detalle y es que Madrid no está dentro de esa Ley genéricamente conocida como de Grandes Ciudades porque tiene su propia Ley de Municipalidad, distinta y ajena.

En segundo lugar, la Ley dice que el alcalde o alcaldesa presidenta de la corporación puede delegar. Ustedes -en su espíritu abierto, democrático y de consenso- plantean el art. 40 diciendo ‘*el/la alcade/sa deberá delegar la presidencia*’. Es decir, le

hurta una potestad que por ley le corresponde a la presidencia, están ustedes vulnerando la ley, imponen su criterio que es su forma de ver la democracia.

Después establecen que haya una sesión de control, que haya dos sesiones mensuales del Pleno. ¿Y por qué no cuatro?, ¿o una todos los días? Si ustedes no tienen otra cosa que hacer nos podemos dedicar a esto, pero nosotros tenemos la responsabilidad de gobierno. Y que digan ustedes que hay que venir aquí para hablar del estado de la ciudad, pero si estamos hablando todos los días. ¿De qué hemos hablado hace un rato en el Presupuesto? ¿Estábamos hablando del Presupuesto de la Galaxia de Andrómeda? Estábamos hablando del elemento político de mayor envergadura de cualquier gobierno de cualquier institución, eso es hablar del estado de la ciudad.

Y hablamos del estado de la ciudad en cualquier punto del orden del día, hablamos del estado de la ciudad cuando hablamos de la redacción de un PAI, cuando hablamos de cualquier cosa, de cualquier tema, no voy a perderme en todos ellos. Lo único que ocurre y ustedes aquí lo citan diciendo que con esto se atreven a decir que es muy divertido: modificación para mejorar las medidas de transparencia y participación. Díganlo claro: para salir en la foto, esa es la verdad. Qué transparencia ni qué participación ni qué historias. ¿Dónde está la merma de la participación que tienen ustedes? En ninguna parte. ¿En qué mejora esto su participación? En nada. ¿Y transparencia? ¿En qué? Explíqueno ustedes.

Se escudan ustedes en una supuesta transparencia para pretender desde una modificación de reglamento lo que no fueron capaces de obtener en las urnas. Esa es la triste realidad, señores socialistas; y por ese camino conseguirán ustedes convertir su partido en marginal.

Gracias.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la presidencia, el Sr. Sanchis añade:

“Gràcies, Sra. Alcaldessa.

Nosaltres, Sr. Grau vam reconèixer públicament -i per això li varem donar suport- els avanços que eixe Reglament suposava. Però el que no sabíem és que les discrepàncies i el debat que tindríem al llarg d'aquesta legislatura suposava trencar acords i que allò que acordem bota pels aires. No sabíem per tant que el debat parlamentari que dóna legitimitat als grups que estem ací representats suposa trencar acords.

Per altra banda, li demane a vosté com a vicecalde que li trasllade a Ana Botella la nostra felicitació per compartir la ideologia de l'esquerra en la ciutat de València a l'hora de voler debatre, com sí que es fa a Madrid, i per tant compartir la nostra ideologia totalitària. Esperem que Ana Botella s'afilie a qualsevol partit d'esquerres a Madrid al més aviat possible.

I per altra banda, creiem que amb aquestes propostes no estem trencant ni molt menys el Reglament i l'acord que vam tindre. Estem intentant debatre directament amb la Sra. Alcaldessa, la qual cosa per altra banda no solament passa a Madrid, també passa en altres ciutats com Saragossa, si no vol que continuem incidint en la mateixa ciutat.

I a més a més, sap per què hi debat sobre l'estat de la ciutat i perquè debat el Sr. Alcalde socialista en Saragossa? Perquè ho demana el PP en eixa ciutat..”

El Sr. Broseta opina:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Sr. Grau, tiene un concepto de la democracia singular. Quizá eso también podría ser motivo de algún debate no sé si en este Pleno, pero en cualquier caso en algún foro.

A partir quizá de la lectura de Manin sobre los principios del gobierno representativo podía ser interesante. Se lo digo porque usted que lleva mucho más tiempo aquí que yo sabrá que las mociones que podemos presentar los grupos de la oposición no imponen nada, las sometemos a votación o a consenso; no queremos imponer nada. Ese sí es nuestro concepto de la democracia, somos absolutamente

respetuosos con los reglamentos, con las leyes y con todo. Por lo tanto, sus argumentos Sr. Grau se caen.

Le voy a contestar a una pregunta que ha lanzado directamente: ¿En qué mejora la participación la moción que presentamos? En que podamos discutir directamente con la Sra. Alcaldesa de esta ciudad, claro que mejora la participación. Voy un poco más allá y voy a intentarles convencer o animar para que voten a favor esta moción y es que precisamente por ese respeto a la democracia, a la ley, que le decía tomemos el camino que nos marque la ley.

Lo dice muy claro la Ley de Modernización del Régimen Local, porque su objetivo es *‘responder a la exigencia de un debate político abierto y creativo sobre las principales políticas de la ciudad, así como profundizar en el control de la acción de un ejecutivo reforzado lo que implica que el Pleno desarrolle sus potencialidades deliberantes y fiscalizadoras’*. Lo dice muy claro, únicamente proponemos eso. Si no quieren, lo van a decir y a votar. Por eso no es usted más democrático que nosotros. Históricamente no lo han sido y no lo son tampoco ahora.

Lo propuso como he dicho Aznar, que era muy de derechas. Y acabo volviéndome a referir por última vez a la Ley: *‘Por lo que al Pleno se refiere, las innovaciones más relevantes son sin duda alguna la posibilidad de que el alcalde delegue la presidencia en cualquier concejal, configurar el Pleno como un verdadero órgano de debate de las grandes políticas locales que afectan al municipio y de adopción de las decisiones estratégicas’*.

Señores del PP, estamos en el s. XXI, adáptense. Sra. Alcaldesa, deje de ser el Rey Sol.

Gracias.”

La Sra. Alcaldesa manifiesta:

“¿Es que aquí no hay debate, Sr. Broseta? Usted quiere un minuto de gloria sobre mi persona, pues no se lo voy a dar.”

Finalmente, el Sr. Grau, responde:

“Sr. Broseta, mi concepto de la democracia es plural, el que es singular es de ustedes pero por reducción. En segundo lugar, esta Ley la redactó el Sr. Aznar, que era muy de derecha. Y la cumplía a rajatabla el Sr. Castro, del PSOE, que no hacía ni los plenos ordinarios que le marcaba la ley. Ese es el talante democrático histórico que tienen ustedes, el del Sr. Castro; no se engañen.

Además, usted lo acaba de decir: no le importa para nada el contenido de los debates, sólo quiere debatir con la Sra. Alcaldesa. Lo acaba de decir y espero que conste en Acta. O sea, su interés por los asuntos de la ciudad es nulo. Es la mejor confesión de parte que usted podía hacer y se lo agradezco enormemente: poder debatir con, no qué. Ese es el tema, esa es la cuestión.

Y en cuanto a que usted presenta esto aquí para consensuar, ¿el qué? Ustedes han planteado esta moción y o se aprueba o se rechaza, y ya te apañarás. Ese es su espíritu de consenso, Sr. Broseta. ¿Qué hubieran dicho ustedes si hace año y medio el equipo de gobierno del Grupo Popular, con mayoría, hubiera traído aquí un Reglamento y hubiera dicho: ‘*Señores, se somete a aprobación el Reglamento; punto*’. Hubieran dicho que éramos antidemocráticos..., nos hubieran puesto a caldo. Pero si lo hacen ustedes es que es ejercicio de democracia y de transparencia. Sr. Broseta, un poquito de vergüenza torera.

Gracias.”

Finalizado el debate y sometida a votación la moción, el Ayuntamiento Pleno acuerda rechazarla por los votos en contra de por los votos en contra de de los/las 19 Sres./Sras. Concejales/as del Grupo Popular presentes en la sesión; votan a favor los/las 13 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Socialista, *Compromís* y EUPV.

20.

Se da cuenta de una moción suscrita por los Sres. Calabuig y Estrela, del Grupo Socialista, sobre denuncia de la situación de seguridad, sanitaria y de habitabilidad de

las instalaciones dedicadas a Educación Infantil y Primaria en el CEIP 103 de Valencia, cuya propuesta es del siguiente tenor:

“Primer. El govern municipal realitze una inspecció de les instal·lacions d'este centre docent, emetent un informe sobre l'habitabilitat d'estes instal·lacions, procedint si és el cas, a la redacció d'un projecte de rehabilitació en els diferents aspectes expressats.

Segon. Instar a la Conselleria d'Educació, Formació i Ocupació a què reprenha la tramitació del projecte de construcció d'este centre, informant a este Ajuntament dels terminis d'execució del mencionat projecte.”

Antes de dar comienzo al debate, la Sra. Alcaldesa concede el uso de la palabra, por tres minutos, en cumplimiento de lo establecido en el art. 12 del Reglamento de Participación Ciudadana, a D^a *****, en representación de la Ampa del CEIP 103 por haberlo solicitado mediante escrito presentado en el Registro General de Entrada de la Corporación, quien se expresa en los siguientes términos.

Se ausenta de la sesión por motivos de su cargo la Sra. Alcaldesa, siendo sustituida en la presidencia por el segundo teniente de alcalde Sr. Domínguez.

“Bueno, como se van...

Me dirijo a ustedes en representación de las más de 300 familias que llevamos a nuestros hijos al CEIP 103. Quisiera empezar recordando que estos niños llevan en contenedores desde el curso 2008-2009 y son niños de 3 a 8 años.

Les pedimos en primer lugar que pidan explicaciones a la Conselleria d'Educació de por qué no se ha construido el colegio en el terreno que ustedes cedieron para uso escolar en el 2010, que por qué han dejado caducar la licencia de obras. Les exigimos como contribuyentes que las pidan y nos expliquen por qué se consiente que nuestros hijos no tengan un colegio digno, queremos y necesitamos una explicación.

Ustedes no tienen las instalaciones en condiciones. Desde el 8 de septiembre de 2009, con registro de entrada en este Ayuntamiento, llevamos pidiendo una valla en condiciones. Ahora estos niños están exentos de privacidad y de seguridad. La última solicitud es del 23 de abril de 2012 y desde la Concejalía de Educación se habló conmigo y se me instó a una reunión en un plazo de cuatro semanas para ver las deficiencias planteadas: valla, alarma, luz del patio, los atascos en las tuberías, la limpieza de los solares colindantes. Y estas cuatro semanas se han convertido en siete meses por el momento.

La falta de alarma y seguridad -y también la altura de la valla- han propiciado robos en el centro. La mala instalación de las tuberías hace que los váteres se atasquen, creando problemas de higiene importantes además de olores de óxido por la humedad. No se limpian los solares que rodean el centro, donde hay cacas de perro, botellas y otras cosas. Y cuando ustedes van al colegio y dicen *‘de qué se quejan si no está tan mal’*, una pregunta: ¿les gustaría que sus hijos fuesen a estos contenedores? ¿O ustedes trabajarían a gusto en estos contenedores? Creo que no.

Nos parece que tenemos derecho a quejarnos y a exigir que nuestros hijos estén en las mismas condiciones que el resto. En el 2008-2009 no había crisis. Ayúdenos a exigir a la Conselleria dignidad e igualdad en la educación de nuestros hijos, como así lo ha resuelto el Síndic y el Defensor del Menor.

Por último, nos gustaría saber cómo se sentirían ustedes en nuestra situación, viendo cómo los políticos que nos gobiernan no hacen nada por nuestros hijos, niños que están a 100 m de la Ciudad de las Artes y las Ciencias y del circuito de Fórmula 1. Necesarios son los castillos pirotécnicos y las fiestas, y también un colegio.

Nosotros en estos cinco cursos nunca hemos insultado ni abucheado a nadie, velamos por la educación de nuestros hijos y exigimos lo que les pertenece: igualdad y dignidad. Provisionalidad no es eternidad y veinte meses que nos dijo que nuestros hijos estarían ahí no son cinco años.

Les traigo, para que vean que es cierto, [muestra fotografías sobre] la falta de privacidad de la valla, los solares, el óxido...”



Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, por el Grupo Socialista el Sr. Estrela manifiesta:

“Moltes gràcies, Sr. Alcalde en funcions. Sres. Regidores, Srs. Regidors.

Avui duem una moció que es planteja de manera concreta en un centre, no entraré en valorar perquè crec que la representació del centre ha reflectit perfectament quina és la situació però sí que m’agradaria abans fer una referència global a perquè està immersa en esta situació. Denúncia que venint fem este grup, almenys este regidor des de que n’és responsable d’educació en el Grup Socialista, però que abans també els meus companys i companyes que em varen precedir en altres legislatures així ho varen fer.

Esta ciutat ha abandonat l’ensenyament públic, ho vinc dient vàries vegades però avui se’ns ha presentat una realitat palpable i per desgràcies no és l’única. L’escolarització d’esta ciutat en l’ensenyament públic es caracteritza per una banda per la no construcció i avui tenim un exemple. Hi havia en eixe àmbit de la construcció de centres públics ‘*un cierto halo de esperanza*’, en la construcció d’escoles infantils a la ciutat. La JGL d’avui n’ha suspés dos que s’estaven construint: la de la plaça Periodista Vicente Ros Belda i la de Massarrojos. Sembla que la cosa anava, almenys en la construcció de centres d’Infantil.

I en l’altre àmbit, en allò que significa la conservació de centres on sempre acabem dient que este Ajuntament i esta Administració no és competent. Bo, sí que ho és, tenim una corresponsabilitat, som l’Administració més propera al ciutadà. I la Sra. Alcaldessa –que ara mateix no està- hauria de ser qui encapçalara situacions com les que ha expressat el 103.

També hui va i resulta que se’ns afegix un altre element i per això dic que és un tema general, no és un tema concret del 103. Avui el Centre Lluís Vives li ha caigut el sostre de tota una classe; de dos, em corregixen. Sort que ha caigut a les sis del matí perquè si arriba a caure a partir de les nou, imagineu-vos el que haguera pogut passar.

Este és l'àmbit en què es troben els centres docents públics d'esta ciutat. Caldria que fórem almenys corresponsables en allò que significa estar al capdavant de la reivindicació dels ciutadans i la nostra alcaldessa avui hauria d'haver estat en el Lluís Vives. L'alcalde o alcaldessa de qualsevol poble d'eixos que tots coneixem, què haguera fet hui? O el regidor. Suppose que hi haguera anat.

És clar que hauríem de canviar la perspectiva i a partir d'ací evidentment la solució definitiva és instar el Govern, Govern que a més du governant la Generalitat Valenciana durant molts anys i que també ha abandonat l'altre element vital de la situació de la xarxa pública de centres docents que és la construcció de centres públics. Tenim una llarga llista de solars que estan ací i que no es construeixen. Però ja arribant al que puga significar l'abandó, una vegada s'ha cedit el sòl i es té llicència es deixa caducar.

Jo crec que hauríem d'iniciar un altre procés, que crec que no és gens demagògic. Un procés d'atenció als qui ens han votat, a tots. A vostés com a govern i a nosaltres com a oposició. Hauríem d'iniciar un camí que signifiqui tornar a la coherència de la defensa de l'ensenyament públic i evidentment el centre 103 és un dels primers que s'haurien de considerar. I hui per més que diguem que són instal·lacions provisionals –ens diuen que no en diem barracons- una instal·lació provisional quan du tres, quatre o cinc anys deixa de ser-ho i per tant hauria de passar a definitiva.

Moltes gràcies, Sr. Alcalde en funcions.”

El portavoz del Grupo EUPV, Sr. Sanchis, sostiene:

“Gràcies, Sr. Alcalde en funcions.

Seré breu. Simplement, faré una referència que ja ha fet el Sr. Estrela abans pel que fa a eixa paralització d'execució d'obres de dos col·legis. Ho comentava abans, per a la subseu olímpica pareix ser que no hi haurà cap tipus de problema però sí 1,5 milions d'euros per a un col·legi i 1,3 milions per a l'altre la Generalitat no té la capacitat d'executar el pressupost i per tant de construir-los.

Per tant, prenc la paraula per a donar suport a aquesta moció com a Grup Municipal EUPV perquè ens sembla que els dos punts de la proposta d'acord són més que raonables, sobretot l'obligació que té el govern municipal -com bé sap el Sr. Regidor Delegat- de realitzar eixes inspeccions perquè done eixes conclusions sobre la habitabilitat del centre i els problemes que té i que ha comentat abans la representant de l'Ampa.

Mostrar la nostra solidaritat com a EUPV amb els problemes que estan patint i que per a nosaltres han de vore amb una cosa que el Sr. Senent ha dit que no havia eixit hui en el debat: açò és fruit de les retallades, que porten a eixa situació. I esperem que s'inste a la Conselleria d'Educació, com diu la moció, perquè informe a l'Ajuntament dels tràmits d'execució de l'esmentat projecte. I torne a repetir, les retallades en els serveis públics donen lloc a què tinguem aquest degoteig de pares i mares que vénen a protestar per la situació dels serveis públics –en aquest cas, de l'educació pública a la nostra ciutat-.

Gràcies.”

Por el Grupo *Compromís*, la Sra. Castillo opina:

“Respecte d'aquest centre i d'aquesta moció que presenta el Grup Socialista, des de *Compromís* tenim poca cosa nova a dir. Senzillament que en el DOCV de 6 d'octubre de 2009 es publicava la creació d'aquest centre per part de la Conselleria d'Educació i que estem a finals de 2012 i estem igual.

Aquest centre des de primera hora ha funcionat en instal·lacions educatives provisionals –com li agrada en llenguatge eufemístic dir a la consellera- però que són més conegut com a barracons. Ja l'any 2010, l'Ampa del CEIP 103 es dirigia al Defensor del Poble –i posteriorment, altra vegada en 2011- per posar el seu cas en coneixement d'algú que poguera resoldre la situació d'indefensió en què es trobaven tant els pares i mares com l'alumnat del centre, a més de les condicions més que millorables en què exercien el seu treball els professionals del centre.

Però passen els anys i aquest Ajuntament, que és l'Administració més propera a eixos pares i mares i professionals, on paguen els seus impostos i d'on esperen recolzament quan les coses van mal, no es fan valdre davant d'una Administració autonòmica que quan eren altres temps balafiava i ara que estem en crisi té l'excusa amb allò de què no hi ha recursos.

Les condicions en què estudien els nostres escolars no han estat mai una prioritat per als governs del PP. Abans quan parlàvem de pressupostos nosaltres criticàvem algunes de les partides que haguérem entés millor que hagueren anat a construir centres nous. I si com a mínim construir-los no perquè no és competència municipal, sí a millorar les condicions dels que actualment estan en funcionament. Són molts els centres que necessiten una inspecció, una avaluació i esmenar els problemes existents.

El 103 és el que hui ens ocupa, però podríem citar-ne molts més: el Pare Català, el Ciutat de Bolonya, el Teodor Llorente, el Soto Micó, el Lluís Vives –que ha patit aquest matí eixe accident-... Quants més en vol, Sr. Del Toro? Vosté ja fou regidor d'Educació en la legislatura anterior i deu ser ben conscient que les instal·lacions dels centres educatius d'aquesta ciutat estan en la seua majoria fetes pols, prenga nota i actue amb rapidesa. Les víctimes de la negligència són els xiquets i les xiquetes valencians.

Moltes gràcies.”

El delegado de Educación, Sr. Del Toro, responde:

“Muchas gracias, alcalde en funciones. Sras. y Sres. Concejales.

La verdad es que en esta primera intervención no quería entrar en el debate, pero como ha recordado la Sra. Consol yo fui concejal durante 14 años y puedo decirle los logros que ha hecho el PP desde que empezó a gobernar en la comunidad autónoma y en el Ayuntamiento de Valencia. Porque parece ser que solamente ustedes van de desahogo político y los demás con la responsabilidad de gobierno que tenemos no hacemos nada.

Voy a recordarles, aunque no les guste a los señores de los grupos de la oposición y en este caso al PSOE, las inversiones y actuaciones que el PP en infraestructuras educativas hizo en el período 1995-2011 y las que hizo el PSOE desde 1982 a 1995. Con una salvedad, que el PSOE en 1991 aprobó la LOGSE y fue incapaz de crear el famoso mapa escolar que es la herramienta de planificación y previsión de construcción de colegios e institutos.

Mira por donde, de 1982 a 1995 el PSOE construye 31 colegios e institutos, de los cuales en casi 14 centros del 1995 al 2000 tuvimos que actuar porque los habían diseñado pequeños o con instalaciones muy deficientes. Imagínese qué criterios, los hicieron sin ninguna previsión, ni planificación, ni nada. Había que hacerlos porque había que hacerlos, una forma de tapar la negligencia de atreverse a crear un mapa escolar, aprobarlo y aplicarlo; quizás esas consecuencias hoy se estén viviendo. También, cómo no, recordarles a los señores socialistas la época del Sr. Zapatero la cantidad de mentiras y los engaños que les hizo a las Administraciones en los presupuestos y en las transferencias.

Dicho esto, quiero decir que por supuesto siempre estaré al lado de los padres, no son ustedes sus únicos defensores. Me parece legítimo que los padres defiendan lo mejor para sus hijos, como hacemos cualquier padre. Pero también decirles que en el caso del colegio 103 creo que en este Pleno se tenía que felicitar a los técnicos por lo diligentes que han sido siempre en las actuaciones cuando ha habido una denuncia o una incidencia puntual en ese centro, tanto de sanidad como de mantenimiento como de Conselleria.

Son instalaciones que antes de su puesta en funcionamiento se hace el acta de recepción y por consiguiente firman arquitectos y técnicos donde dan por bueno la habitabilidad y las normas sanitarias. Y si había una actuación puntual en el caso de las pulgas como consecuencia de unos agujeros que había se ha actuado y se ha procedido, como desgraciadamente ocurre en muchos colegios en la famosa piscina de arena que a veces aparecen pulgas y hay que actuar, pero eso forma parte del escenario educativo.

Con respecto al colegio público Luis Vives, lamentamos lo que ha ocurrido. Evidentemente, esa incidencia no estaba registrada; esa patología no se manifestó nunca y afortunadamente el desprendimiento ha sido en horas no lectivas. Se ha actuado rápidamente y le aseguro que el lunes se reanudarán las clases con total normalidad. Porque el Ayuntamiento, sin entrar en valoraciones de quién tiene que hacerlo o no, somos responsables de la obligación de la educación y apostamos con independencia de a quién le competa actuar para que el lunes las aulas estén en perfecta normalidad.

Lo lamentable es que siempre aprovechan cualquier incidencia para hacer demagogia. Creo que ustedes cuando han leído el acuerdo de JGL no lo han leído en su totalidad; no se suspende la construcción, se paraliza hasta que se aporte el plan de reajuste económico. ¿O quiere que prevariquemos?, ¿que empecemos las obras? En fin, creo que hay que ser coherentes. La situación es la que es y cuando esté el Plan de Ajuste la adjudicación está hecha y se reanudarán las obras, pero no vamos por eso sin tener cobertura presupuestaria a iniciar unas obras que no tienen cobertura presupuestaria.

La verdad es que la moción que ustedes plantean, la segunda parte ofrece una alternativa porque creo que es más fácil ir enseguida a los medios que no hacer consultas a la Delegación, qué actuaciones han hecho, cuáles son las previsiones en ese colegio, qué actuaciones no se han hecho, el porqué de cada cosa... A mí nadie me ha llamado para preguntarme cómo está el 103. Las aulas prefabricadas –o barracones, como usted llama coloquialmente- de alguna forma están dignificadas porque muchas aulas prefabricadas reúnen mejores condiciones de habitabilidad que muchos colegios que tienen muchos años.

Por consiguiente, no se cieguen porque hay muchísimas comunidades autónomas gobernadas por todos los colores políticos en donde existen aulas prefabricadas porque mientras se construye el colegio nuevo o instituto tienen que estar albergados en algún sitio. ¿Me comprende? Se ciegan siempre con la Comunidad Valenciana y el PP, como si las aulas prefabricadas que han estado instalando en Catalunya o Andalucía fueren módulos prefabricados; no son barracones, ¿no? Creo que hay que unificar los criterios técnicos a la hora de evaluar las definiciones.



Nada más por mi parte, en la primera intervención ya está. Gracias.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la presidencia, el Sr. Estrela prosigue:

“Sr. Alcalde en funciones. Sres. Regidores, Srs. Regidores.

M’agrada molt que sempre se cite el tema de la LOGSE. Esta ciutat és l’única de tot l’Estat espanyol que no a aconseguir escolaritzar els alumnes de primer i segon d’ESO en centres de Secundària. Quants anys duen governant? Per més que em diguen vostés el que es fa o es deixa de fer, som l’única ciutat que no hem sigut capaços des del 90. Hi ha una part de responsabilitat socialista, però n’hi haurà una part de responsabilitat seua; dic jo. Nou-cents alumnes d’esta ciutat segueixen anant a centres de Primària quan havien d’anar a centres de Secundària.

En quant al que significa l’habitabilitat de si són barracons o instal·lacions provisionals, el Síndic de Greuges -a denúncia dels pares i mares del centre- diu: *‘La educación que ofrece a los alumnos el CP 103 de Valencia no es susceptible de conseguir los niveles de calidad previstos y que la propia legislación considera como mínimos’*. Això ho diu el Síndic de Greuges, si no ens fiem del que diu el Síndic o del que diuen els pares i mares.

Crec que la moció planteja dos elements vitals. Un, estarem d’acord en què caldria com a mínim fer una inspecció. Anem a fer una inspecció, a vore si això que diuen els pares i les mares és mentira. Si ho és, no passa res. Però si la tanca és baixeta, si els serveis no van bé, si si si... I dos, anem d’una vegada a dir-li a la Generalitat que construïska centres docents públics en la ciutat de València o no? Perquè és que no ho està fent.

Moltes gràcies.”

El Sr. Sanchis añaade:

“Després de la intervenció, dir-li al Sr. Regidor Delegat d’Educació que les aules prefabricades existeixen en molts llocs però ací passen de ser temporals a ser

permanents. El que tenim damunt la taula és la paralització de construcció de centres, ho hem dit adés. Vostés diuen: *‘Han de continuar llegint: fins que es puga pressupostar’*. Però com hi ha retallades i tenim el pitjor Pressupost que ha presentat un govern de la Generalitat probablement no sabem si es podrà pressupostar i es podrà fer, probablement segur que no.

I després, una reflexió. Hui tenim ací una mare que ve en representació de l’Ampa d’esta col·legi. No sé si l’interessa tant l’etapa socialista o la del govern del PP i la gestió que s’ha fet durant 21 anys, jo crec que el que l’interessa i per això ha vingut és perquè es faça una inspecció per part de la seua Regidoria i que li resolga els problemes pels quals s’estan manifestant des de fa ja un temps. Per tant, cada vegada que tenim un debat no podem anar al passat: fa 20 anys, 15 anys, 4 anys...; això no resol els problemes.

I ja que han guanyat les eleccions -i ens ho diuen sempre- han d’assumir eixa responsabilitat de govern i quan ve una representant en aquest cas d’un Ampa no li diguen: *‘És que hem fet tot açò des de l’any 91’*. Ara no es tracta d’això, açò no és un míting, no és una campanya electoral; es tracta de resoldre un problema a curt termini. Per tant, centre la seua resposta en els punts de la proposta d’acord de la moció i diga’ns si es farà eixa inspecció i si s’instarà a la Conselleria d’Educació a fer les obres perquè hi hagen centres públics educatius a la ciutat de València.”

Se reincorpora a la presidència la Sra. Alcaldesa.

Prosigue la Sra. Castillo:

“Sra. Alcaldessa. Sres. i Srs. Regidors.

Jo crec que estem ací per a analitzar la situació actual i és que els centres escolars d’esta ciutat estan fatal perquè l’últim centre que es va construir nou, i no era un centre nou sinó que era un centre de substitució, és de l’any 2009. Per tant,



d'aleshores fins ara no s'ha construït res de nou. Ara estem en crisi, però es veu que l'any 2009 ja estàvem en crisi; i el 2008 i en el 2007. Per tant, la situació és a revisar i a inspeccionar.

Als ciutadans que estan patint eixes inconveniències –en la línia del que apuntava el Sr. Sanchis- l'importen ben poc les lluites de si vostés, si nosaltres, si el PSOE, si el PP, si Zapatero... Volen que els seus fills vagen a escola en unes condicions òptimes i eixes condicions òptimes malauradament no es donen, ho veiem a la premsa: pares que han de pintar les escoles, pares que netegen en cap de setmana, el Ciutat de Bolonya que té un sostre d'uralita que estan barallant-se l'Ajuntament i la Generalitat de qui és competència la substitució... En fi, tirar balons fora i no dir-li a esta senyora que està ací quan es farà la substitució d'eixes aules prefabricades.

Que no hi ha pressupost? Això és prioritari. Hi ha pressupost per a allò que un vol; coses que es prioritzen i coses que es deixen per a més endavant. I l'educació en este centre es deixa per a més endavant. Que vostés han fet coses bones? Evidentment, si en 22 anys que porten en este Ajuntament no tingueren una llista ben llarga de coses a dir-nos que han fet positivament ja seria per a matar-los.

Crec que estos senyors, o els del Lluís Vives o els del Ciutat de Bolonya, el Sr. Ramón Isidro en l'etapa que estava de regidor va encetar una cosa que trobe que era molt interessant i era la visita sistemàtica -que a més vosté crec que li acompanyava perquè era assessor en eixe moment- dels centres i anotar les deficiències per tal de prioritzar la resolució. Continuen en eixa línia perquè si no podrem tindre algun disgust important.

Gràcies.”

Se ausenta de la sesión la Sra. Simón.

Por último, el Sr. Del Toro, responde:

“Muchas gracias, Sra. Alcaldesa.

Por cierto, ayer por la tarde estuve en un acto en el colegio Max Aub que no anuncié en la agenda y no había ninguno de ustedes allí. Un acto muy bonito organizado por los padres, las madres y los alumnos que pintaron un mural de Max Aub. Quiero decir que esa defensa de la educación pública. No les vi, eso para que hagan demagogia. Yo también visito los colegios, institutos y universidades; todos los días; no solamente lo hacen ustedes.

Con respecto al epígrafe, puedo decirles que aquí tengo todos los informes para entregar al Sr. Secretario de las actuaciones que se han hecho en el 103 por parte de Servicios Centrales Técnicos, que son los responsables del mantenimiento, donde hay fotografías precisamente de los imbornales en donde el problema que anuncian de malos olores y emboques aquí está el porqué ocurre y cuáles son las soluciones, lo que pasa es que a estas horas pues no apetece reproducirlas.

Luego, por parte de Sanidad también figura el informe de las actuaciones que se han hecho con respecto a la posible plaga de pulgas o picores que aparentaban los niños. Y también Parques y Jardines, que actuó en enero, actuó en abril y va a actuar próximamente en los solares de al lado.

Es decir, es para felicitar la diligencia de los técnicos en su mantenimiento. Los funcionarios son los mejores garantes que tienen los niños y los políticos estamos para que eso se cumpla y para que estén en las mejores condiciones de habitabilidad y sanidad. Nosotros visitamos todos los días los colegios y estamos en continuo contacto con los directores y directoras. Cualquier incidencia se aborda y es nuestro compromiso, ahí están las partidas de mantenimiento, de conservación y limpieza. Y no nos duele prenda por gastar dinero, ahí no decimos de quién es competencia.

En cuanto a la construcción del colegio 103, estoy con los padres como he dicho antes. Se va a hacer realidad, pero cuando llegue el momento. No hay que ponerse nerviosos. La habitabilidad de las aulas es correcta, como dicen todos los informes. No hay que alarmar ni crear una demagogia política barata con tal de ganar cuatro votos.

Para resumir, voy a hacer una propuesta alternativa a la moción -y espero que me la voten- en los siguientes términos:

‘Instar a la Conselleria d’Educació que informe a este Ayuntamiento del estado de tramitación del proyecto de ejecución, así como la planificación de construcción del citado centro.’

Porque en cuanto al informe de habitabilidad y sanidad, los técnicos están todos los días allí y eso sobra. Y en cuanto a instar a la Conselleria a que construya, es más coherente que nos digan en qué situación se encuentra el proyecto de ejecución y una vez esté aprobado o si está ya aprobado se puede licitar la obra y que construya. Esta es mi alternativa que ofrezco a la moción que presenta el Grupo Socialista.”

Finalizado el debate y sometida a votación la alternativa formulada *in voce* en el transcurso de la sesión por el Sr. Del Toro, el Ayuntamiento Pleno acuerda aprobarla por los votos a favor de los/las 18 Sres./Sras. Concejales/as del Grupo Popular presentes en la sesión y en contra de los/las 13 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Socialista, *Compromís* y EUPV, decayendo en consecuencia la moción original.

El acuerdo se adopta en los siguientes términos:

“Vista la moción suscrita por los Sres. Calabuig y Estrela, del Grupo Socialista, sobre denuncia de la situación de seguridad, sanitaria y de habitabilidad de las instalaciones dedicadas a Educación Infantil y Primaria en el CEIP 103 de Valencia, y de conformidad con la alternativa formulada *in voce* en el transcurso de la sesión por el delegado de Educación, Sr. Del Toro, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

Único. Instar a la Conselleria d’Educació que informe a este Ayuntamiento del estado de tramitación del proyecto de ejecución, así como la planificación de construcción del citado centro.”

21.

Se da cuenta de una moción suscrita conjuntamente por los Sres. Calabuig y Sánchez, del Grupo Socialista, sobre el proyecto de Presupuestos Generales de la Generalitat Valenciana para 2013, cuya propuesta es del siguiente tenor:

‘El Pleno del Ayuntamiento insta al Consell a rectificar urgentemente el proyecto de Presupuestos Generales de la Generalitat de 2013 para que se incrementen, o en su caso, se incluyan, partidas dedicadas a inversiones productivas, que ayuden a dinamizar la economía y generar empleo en Valencia.’

Se reincorpora a la sesión la Sra. Simón.

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, por el Grupo Socialista el Sr. Sánchez sostiene:

“Gracias, Sra. Alcaldesa y Diputada autonómica en las Cortes Valencianas.

Estos Presupuestos de la Generalitat sólo sirven para una cosa y es para hundir más a nuestra ciudad. Pero lo curioso de este asunto es que es usted, Sra. Barberá, quien los apoya como diputada autonómica. No sé muy bien qué pretende con estos Presupuestos, pero quizá lo que pretenda es hacer con la ciudad de Valencia lo que hizo el capitán del Prestige con su barco: hundirlo del todo. En este caso no sé si será por orden del Sr. Rajoy –quien también nos maltrata con sus Presupuestos Generales del Estado- o no. Usted, con su dedo, ha pulsado los recortes y la falta de inversión. En resumidas cuentas, deja sin futuro a los valencianos y es coautora de esto.

Usted, como el resto de sus compañeros del PP, se subió al barco del despilfarro. Y claro, ahora se ha hundido el barco. Sólo quedan los restos y viene el sálvese quien pueda, y que paguen los ciudadanos.

Le voy a dar tres cifras, Sra. Alcaldesa y Diputada autonómica: 230.000, 41% y 1.000. ¿Le suenan esas cifras? Pues le deberían sonar porque es lo que nos han dejado a los valencianos los gobiernos del Sr. Camps y el Sr. Fabra, ambos apoyados por usted. Sra. Alcaldesa, 230.000 familias valencianas tienen todos sus miembros en paro. Ustedes han reducido la inversión un 28% en la Comunidad Valenciana; en la ciudad de Valencia, el 41%. Ahora no gire la cabeza y dé la cara, o búsquelo en su iphone. Pero

alguna solució tindrà que hacer porque es su deber como alcaldesa y diputada autonómica defender los intereses de los valencianos. Otra cifra: 1.000. Son los millones que tenemos que pagar los valencianos en intereses de su deuda, fruto del despilfarro y de sus políticas apoyando a los gobiernos del Sr. Camps y el Sr. Fabra.

El resultado de todo esto son unos Presupuestos de la Generalitat, Sra. Alcaldesa y Diputada autonómica. Y quien siembra vientos recoge tempestades. Ustedes han apoyado la deuda y el despilfarro, y ahora la tempestad quieren que la paguen los ciudadanos. No pague con los ciudadanos su mala gestión, quien ha multiplicado la deuda por cinco ha sido usted y quien ha reducido la inversión ha sido usted.

El abandono demostrado en estos Presupuestos autonómicos se traduce en más paro, más injusticias, menos derechos y un futuro más difícil para los valencianos y las valencianas. Todo el dinero despilfarrado que ustedes se han gastado en su diversión y en el disfrute de unos pocos se podría haber invertido en la creación de empleo, en educación para nuestros pequeños y en nuestra sanidad pública.

Y sí, Sra. Barberá, hay alternativas. Nuestras enmiendas a los Presupuestos de la Generalitat son una alternativa. Sabemos que le gusta más su modelo de gestión o el de su amigo y compañero, el Sr. Fabra, D. Carlos, el que construye aeropuertos sin aviones. ¿Usted quiere pasar a la historia por construir túneles de Metro sin Metro? Porque estamos esperando que se acabe la línea T2.

También nos acordamos de los necesarios centros de salud de la avenida de Francia, de Benimaclet, de Malilla y de Ciutat Vella. ¿Tampoco se acuerda usted de ellos? ¿Tampoco los encuentra en su iphone? Puesto que usted los ha dejado con su voto sin esa inversión, usted debería darles explicaciones y decir que no hay dinero para eso aunque sí para otras cosas.

La solución, Sra. Barberá, alcaldesa y diputada autonómica, es rectificar. Cambie el rumbo y defienda a los valencianos por una vez. Invierta en ellos, en su futuro y deje de esquilmarlos con sus recortes.

Hay alternativa, Sra. Barberá, alcaldesa y diputada autonómica. Usted decide si apoya a los ciudadanos valencianos con su voto en las Cortes o los deja a la deriva con estos Presupuestos de la Generalitat para 2013.

Muchas gracias.”

A continuación, el Sr. Ribó manifiesta:

“Gràcies, Sra. Barberà.

Nosaltres anem a donar suport a aquesta moció i el mateix que férem amb els PGE de presentar esmenes estem fent en estos moments presentant esmenes a moltes de les coses que en aquesta moció es plantegen. Però sincerament, tenim poques esperances. Sabem que es va fer una gestió tan roïna per part dels anteriors presidents de la Generalitat. El Sr. Camps, el seu amic, eixe amb què es passejava en el Ferrari roig. Quant de *glamour* convertit en cendra, Sra. Barberà. Les cendres les estem patint ara; les cendres i els deutes.

S’ha tingut una actitud tan dilapidadora que ara ho estem pagant. Totes les comunitats autònomes estan malament, és cert; però la valenciana és la pitjor de totes perquè s’han malbaratat els diners. I s’ha de dir –i sé que ho diran-: també estem mal finançats. És cert, s’ha de canviar urgentment aquella llei que va signar el Sr. José María Aznar i que maltracta la Comunitat Valenciana. Però al seu moment no van fer res per a canviar-ho i els vull recordar a tots que quan es va reformar l’Estatut ningú es va voler plantar davant de Madrid per a obtenir un adequat finançament. Amb molt poques esperances perquè sabem que hi ha molt pocs recursos perquè sabem que és el pitjor Pressupost, perquè sabem que aquesta Comunitat està en la ruïna anem a votar a favor de la proposta.”

El vicecalde y portavoz del Grupo Popular, Sr. Grau, responde:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

La moción que se presenta la firma el portavoz del Grupo, Joan Calabuig Rull, y el concejal Pedro Miguel Sánchez Marco. Sr. Calabuig, ex diputado en las Cortes

españolas, usted con su dedo votó el desastre económico en el que estamos sumidos todos los españoles, incluido el de Valencia. Lo digo por si acaso, por recordárselo; igual que hace el Sr. Sánchez.

Tienen derecho a presentar las mociones que quieran, pero lo mínimo que pido es un poco de seriedad. Han estado ustedes aquí despotricando de no se sabe qué cosa, sin concretar absolutamente nada. Y lo que es más vergonzoso –y lo voy a leer- es la propuesta de acuerdo que usted hace, porque esto le daría vergüenza a cualquiera, esto es invotable. Porque dice usted: *‘El Pleno del Ayuntamiento insta al Consell a rectificar urgentemente el proyecto de Presupuestos Generales de la Generalitat de 2013 para que se incrementen, o en su caso, se incluyan, partidas dedicadas a inversiones productivas que ayuden a dinamizar la economía y generar empleo en Valencia’*. Y al cuidado de los gatos de angora también, se le ha olvidado ponerlo. Pero, ¿qué medidas?, ¿cuáles?, ¿de qué habla usted? Esto es demagogia barata, falta de rigor y de todo; de respeto incluso a esta cámara, Sr. Sánchez.

No se puede venir aquí a pedir que instemos a que incluyan e incrementen partidas dedicadas a inversiones productivas. ¿Pero esto qué es? ¿De qué habla usted, Sr. Sánchez? Esto es impresentable. O lo que es peor, ignora o quiere ignorar usted absolutamente cuáles son las necesidades que pretende usted incluir aquí, lo cual es más grave y sólo ha venido aquí a hacernos la representación por cierto bastante floja que usted ha hecho.

Gracias.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la presidencia, el Sr. Sánchez añade:

“Sr. Grau, con su concepto de la democracia tan educado pues vale.

Tengo todo el derecho a venir aquí a hacer cualquier propuesta y moción, incluso a hablar. Posiblemente a usted le gustaría que no hablara, lo siento. Voy a hablar y a defender mis posiciones políticas, por si no sabe qué es.

Me refiero a esto, a nuestras enmiendas al Presupuesto de la Generalitat para el 2013 que la Sra. Alcaldesa como diputada autonómica votó y que suponen para esta ciudad una caída en la inversión del 41%. Le voy a poner algunos ejemplos, ya se los he puesto pero usted obviamente no me ha escuchado: Terminación de la T2, tendrán que pasar alguna vez trenes. No voy a repetir el tema de educación, pero hay una relación de colegios que se tienen que construir o arreglar -como explicó mi compañero Félix Estrela-. Centros de salud -ya le he citado algunos-: Benimaclet -que ya no aparece en los Presupuestos-, Ciutat Vella, Avda. de Francia, etc.; por cierto, en algún caso no está en el Presupuesto pero sigue el cartel. Escuela Oficial de Idiomas, también hay una enmienda para que ustedes la apoyen.

Y concretamente, la Sra. Alcaldesa y diputada autonómica tiene la oportunidad por una vez de defender a los valencianos en las Cortes valencianas y apoyar esas enmiendas y aprobar que en esta ciudad se invierta para crear empleo e infraestructuras, para que nuestros hijos tengan mejor educación, para que todos los enfermos tengan una atención adecuada. A eso me refiero, Sr. Grau; un poquito de respeto. Yo hago las representaciones que considero siempre que no falte al respeto y creo que nunca lo he hecho.

Ustedes tienen un problema, apoyaron a un gobierno que despilfarró, derrochó y se dedicó a la corrupción. ¿Falta dinero? Claro, Sr. Grau. ¿Puede explicarnos dónde está el dinero de Emarsa?, ¿el de Gürtel?, ¿el del caso de Cooperación del Sr. Blasco? Explíquelo, Sr. Grau. Si no se hubiera perdido ese dinero posiblemente hoy habría más dinero y no tendríamos esa deuda.

Sé que usted ahora se va a pasar conmigo, hágalo. Pero no voy a consentir nunca más, voy a defender las posturas políticas y a decir lo que considere oportuno, que para eso me han votado los ciudadanos. Y en eso tengo todo el derecho. Nunca voy a insultarles, a descalificarles, pero sí que voy a hablar y a defender en este caso que la Generalitat invierta más en esta ciudad. Y le voy a pedir a la Sra. Alcaldesa como diputada autonómica que apoye las enmiendas del Grupo Socialista que irán en ese sentido.



Muchas gracias.”

La Sra. Alcaldesa manifiesta:

“No sabía yo que era juez. Ha sentenciado todo y ha condenado a todos. Viva la democracia y la división de poderes, que ni la conoce.”

Por último, el Sr. Grau responde:

“Sr. Sánchez, he empezado por decir que tiene usted toda la legitimidad para decir lo que usted quiera; yo también. Pido la misma que usted, nada más; exactamente la misma. Lo que digo y remito es que esto es de una inconcreción vergonzante, no se puede traer una propuesta de acuerdo así.

Porque usted lo único que ha pretendido es acusar a la Sra. Barberá de que como es diputada autonómica no ha apoyado las enmiendas socialistas. Oiga, es que esto es broma. ¿Cómo no han apoyado ustedes nuestro Presupuesto hace un rato? Pero, ¿qué hacen ahí?, ¿cómo no lo han aprobado? Pero si es un Presupuesto que equilibra nuestras balanzas.

Está hablando usted de la presidenta de un gobierno que heredó una ciudad gris, triste y que no estaba en el mapa, y ahora tenemos una ciudad puesta en el mapa. Por cierto, habla usted de empleo; pues estamos por debajo de la media de desempleo de España, lea usted los boletines estadísticos. Naturalmente que por ciudades, ¿de qué estamos hablando aquí?, ¿o es que usted es un diputado frustrado? Estamos hablando del Ayuntamiento, de la ciudad de Valencia. Lo que pasa es que como no tiene usted, ni ustedes, ningún argumento serio y riguroso para traer aquí propuestas viene usted con estas historias de las Cortes.

Le ha faltado a usted un detalle, pero se lo recuerdo: en veinte años de gobierno de la Sra. Barberá no ha habido ni un solo problema de corrupción en este Ayuntamiento. Ya me gustaría a mí que en todas partes ustedes pudieran decir lo mismo.

Gracias.”

Finalizado el debate y sometida a votación la moción, el Ayuntamiento Pleno acuerda rechazarla por los votos en contra de los/las 19 Sres./Sras. Concejales/as del Grupo Popular presentes en la sesión; votan a favor los/las 13 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Socialista, *Compromís* y EUPV.

22.

Se da cuenta de una moción suscrita por el Sr. Calabuig y la Sra. Menguzzato, del Grupo Socialista, sobre viviendas de alquiler social, cuya propuesta es del siguiente tenor:

“Primero. Que se adscriban las 100 viviendas de la Delegación de Patrimonio al Área de Bienestar Social, que se sumarán así a las 83 que dispone en este momento. De esas 100, 20 están vacías en este momento y pueden ser ya destinadas al alquiler social, y el resto se irán incorporando cuando dejen de estar vigentes los contratos de alquiler.

Segundo. Destinar una partida de 500.000 euros para la reforma y rehabilitación urgente de las viviendas para el Programa de Acceso a la Vivienda Municipal.

Tercero. Garantizar la compra anual de aproximadamente 20 viviendas municipales, incorporando una partida de 1.200.000 euros en los Presupuestos de 2013 y siguientes con esta finalidad.”

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, por el Grupo Socialista la Sra. Menguzzato arguye:

“Muchas gracias, Sra. Alcaldesa. Sres. Concejales y Sras. Concejales.

Presentamos esta moción porque estamos asistiendo a un drama con el tema de los desahucios que consideramos necesita soluciones. Reformar la Ley Hipotecaria para mejorar así la situación frente a los bancos de aquellas familias que tienen una sola

vivienda, que adeudan mensualidades y que están a punto de ser desahuciadas sería para nosotros una buena solución.

Pero además hemos de preocuparnos y ocuparnos también de las causas que generan esta situación. Por eso desde el Grupo Socialista propusimos hace meses la creación de la Oficina de Intermediación Hipotecaria, el mismo mes en el que la proponía este gobierno municipal y por lo que les hemos felicitado. Presentamos además una moción sobre la necesidad de ampliar los recursos económicos de los CMSS y asegurar así la protección social de las personas más vulnerables que cada vez son más, muchas más, en esta ciudad.

Las familias con menores a su cargo con graves dificultades económicas, con dificultades para pagar las hipotecas o alquileres debido a situaciones de pobreza sobrevenida, desestructuración familiar o desempleo. Nuestro objetivo es que se mantenga la protección social de todas estas familias que el PP y el Gobierno de Rajoy principalmente están dilapidando. Pero además, es paralizar ese proceso de expulsión y por lo tanto de exclusión social de las familias más vulnerables.

Y además de la necesidad de frenar la expulsión de los hogares de las familias nos preocupa la situación de aquellos que ya están fuera de sus casas, que se han quedado sin hogar. A día de hoy, Bienestar Social dispone de 94 viviendas de alquiler social: 83 ocupadas por las personas más necesitadas que cumplen los requisitos para ser beneficiarias de ellas y que se han incluido en el listado de erradicación de la vivienda precaria, y 11 vacías porque están pendientes o en proceso de rehabilitación.

El problema es que cada vez hay más familias vulnerables o que se han quedado sin casa, como decía. Y si cada vez hay más personas que viven en situación de pobreza, es evidente que el número de viviendas de que dispone el Servicio de Bienestar Social que ya era insuficiente lo es hoy todavía más. El dato que lo demuestra es que los CMSS tuvieron a disposición una sola vivienda para alquiler social por centro en el 2012, cuatro viviendas para once CMSS; esto es claramente insuficiente.

Por otro lado, la Delegación de Patrimonio gestiona unas 100 viviendas municipales destinadas al alquiler no social, adjudicadas por diferentes criterios de

valoración, de las que actualmente hay unas 20 viviendas que se encuentran desocupadas.

Por eso, desde el Grupo Socialista consideramos necesario que se incremente sustancialmente el errático parque municipal de viviendas para alquiler social y hacemos esta propuesta de acuerdo en la que pedimos que se adscriban las 100 viviendas de la Delegación de Patrimonio al Área de Bienestar Social, que se sumarán así al parque que ya existe. Como decía, de esas 100 viviendas 20 en este momento están vacías y podrían ser ya destinadas al alquiler social, y el resto podrían incorporarse cuando dejen de estar vigentes los contratos de alquiler o cuando renuncien los inquilinos.

Además, pedimos destinar una partida de 500.000 euros para la reforma y rehabilitación urgente de las viviendas para el programa de acceso a la vivienda municipal y garantizar la compra anual de aproximadamente 20 viviendas municipales incorporando una partida de 1.200.000 euros en los Presupuestos de 2013 y siguientes con esta finalidad.

Muchas gracias.”

El portavoz del Grupo *Compromís*, Sr. Ribó, señala:

“Gràcies.

Votarem a favor d’aquesta moció perquè ens sembla positiva. Vol aprofitar els pocs, massa pocs, recursos existents per a intentar pal·liar el greu problema dels desnonaments.

Ens agrada parlar de mapes. En recursos per a vivenda social evidentment no estem en el mapa, està clar. Seria bo que algun dia poguérem estar també.

Per tant, d’acord amb la iniciativa.”

El delegado de Patrimonio y Gestión Patrimonial, Sr. Novo, responde:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Voy a defender esta moción simplemente por coordinación porque al final estamos hablando de viviendas de Bienestar Social y de Patrimonio; en definitiva, del Servicio de Viviendas. Desde luego, no vamos a apoyarla porque en el contenido de dicha moción o en sus propuestas aparte de algunas cuestiones de carácter un poco demagógico puntual, que se aprovecha la circunstancia para poder sacarlo... Sí, no hagan esa cara; es que al final esa es la realidad.

Voy a empezar por el final, hace escasamente quince días tuvimos aquí el famoso debate sobre el Estado de la Ciudad que acabó con 63 puntos absolutamente necesarios e imprescindibles para que se tuvieran en cuenta por el equipo de gobierno. En ninguno de ellos hubo la más mínima referencia al tema de las viviendas sociales. De eso hace 15 días.

Usted ha dicho también que el Gobierno de Rajoy ha dilapidado la protección... Por el amor de Dios, que el desahucio no es una figura jurídica nueva, no se inventó en diciembre. Es que es irremediable e inevitable mirar atrás porque desde el 2008 –que se recoge además en la moción, en las distintas mociones que se presentan sobre el asunto- ya hubo problemas sobre desahucios y nadie del Gobierno presidido por el Sr. Zapatero fue capaz ni siquiera de sentarse a ver qué es lo que se podía hacer. La Ley Hipotecaria lo es desde que se aprobó por las Cortes Generales y tampoco a nadie durante los ocho años de gobierno del PSOE se le ocurrió modificarla.

Ahora venimos aquí a decir cuestiones como si este problema lo tuviéramos hace tres días; por eso digo lo de oportunista, porque lo es. Porque creo que ustedes saben y si no voy a intentar contarles con toda la información que me han transmitido mis compañeros las cuestiones que se vienen haciendo para intentar paliar esta situación verdaderamente lamentable y trágica para muchas familias.

Decirle que el Servicio de Bienestar Social dispone de un parque, lamentablemente reducido, de viviendas municipales. Que todas ellas están puestas a disposición de las personas que tienen algún problema, alguna necesidad, y que con sus recursos no es suficiente para poder cubrir esta necesidad. Y que, junto con las

viviendas que tenemos en Patrimonio, todas y cada una de ellas están puestas a disposición de Bienestar Social para este tipo de asuntos.

Y no sólo eso sino que todas –excepto una pequeña bolsa que siempre se ha mantenido por aquello de los realojos urgentes porque entendemos que también es conveniente mantener un pequeño fondo de viviendas para los realojos urgentes que pudieran surgir en esta ciudad como consecuencia de cualquier incidente que Dios quiera que no suceda- están siempre a disposición de Bienestar Social.

Y la mayoría de locales, pisos y viviendas que hay cedidas a precario lo son para fondos sociales. Concretamente hace nada se concedió –precisamente hoy que conmemoramos el día del maltrato a la mujer- a una de las sociedades –Avanza, que se dedica precisamente a esto- el último local que se ha podido ceder.

Decirle que no la vamos a apoyar porque muchas de las cuestiones que se plantean creo que están en la medida de lo posible resueltas, en el sentido de que la administración municipal está poniendo en este asunto todos y cada uno de los recursos que requiere. Todos y cada uno de los trabajos que viene haciendo Bienestar Social van dirigidos fundamentalmente a esta situación que, insisto, no es nueva, que no ha nacido ahora, que ya tiene tiempo y que hace tiempo que se viene trabajando en ello. No solo es así sino que le comentaré –si no ahora, con posterioridad- todas aquellas cuestiones que se vienen realizando y que vamos a seguir realizando a lo largo de estos próximos días.

Luego hablaremos también de la Ley Hipotecaria porque al final creo que hay dos o tres mociones que tienen que ver con el mismo asunto. El debate pienso que podía haber sido conjunto porque están muy incardinadas unas cuestiones con otras. Efectivamente, vamos a participar también en el fondo social de viviendas a precios bajos que ha anunciado ya el Gobierno ha puesto en marcha un decreto que contiene medidas en este sentido, que se intentó consensuar –al final no ha sido posible- y que irá a debate parlamentario para que todos aquellos grupos que forman parte del Congreso de los Diputados y del Senado puedan hacer aquellas aportaciones que sean beneficiosas para este asunto.

Gracias.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la presidencia, la Sra. Menguzzato añade:

“Discúlpeme Sr. Novo pero no acabo de entender cómo a usted esta moción no le parece una necesidad. Cómo habla de demagogia cuando en esta Comunidad en 2012 ha habido 16.800 desahucios. Y encima me dice que las viviendas de Patrimonio ya están a disposición de Bienestar Social. Entonces, ¿por qué hay colas en los CMSS para acceder a una vivienda y hay viviendas vacías en Patrimonio? ¿Qué es lo que están haciendo mal? ¿Cómo se atreven a decir eso?

De verdad que pensé que llegaríamos a un acuerdo. Era una propuesta concreta, muy fácil de realizar, en beneficio de familias que se han quedado sin casa. Y es que ustedes ven dificultades en todo y, como diría antes nuestro portavoz, parece que no quieren resolver nada. O peor aún, no se han enterado de la situación en la que vivimos.

Y mire, su parálisis además se ha manifestado hoy –lo quería apuntar- en que caen los techos de dos aulas en un centro, como apuntaba mi compañero Félix Estrela, y hacen como que no va con ustedes cuando tenían muchísimas denuncias, más de 100, de padres y madres que habían dicho que avisaban de la posible caída de estos techos porque cuando se arregló ese centro ya se avisó de que estaba mal hecho. Y ustedes en este tiempo, un año de denuncias por parte de padres y madres, no hacen nada de nada. Lo mismo que viene usted a decirme aquí, que no van a hacer nada de nada con las personas que se han quedado sin casa porque ya está todo hecho según usted.

Además de su parálisis frente a los problemas, se suma su partidismo. Porque por encima de los intereses de los ciudadanos deciden que no aprueban esta moción que llaman demagógica porque la presentamos nosotros, porque la presenta el PSOE. No sé si saben ustedes que el Sr. Martínez Pujalte, responsable de economía del PP, ha recomendado que todos los ayuntamientos aumenten el número de viviendas para alquiler social. Y no sé si saben ustedes que ayer el PP de Bilbao proponía usar los 100 pisos vacíos del Ayuntamiento para alquiler social de los desahuciados. Ayer, su partido

en Bilbao hacía exactamente la misma propuesta que hacemos nosotros hoy aquí. La diferencia será seguramente ver que nosotros la aprobemos y ustedes no.

El desahucio es la última estación de este proceso de desmantelamiento de derechos y de garantías, claro que sí. Porque no nos parecemos en nada cuando gobernamos, no se equivoque. Nosotros cuando gobernamos aseguramos la protección social de las personas. La diferencia es ver vivir en esta Comunidad a la gente donde se han cargado la renta garantizada de ciudadanía porque la ha quitado el PP en la Generalitat, porque bajan las prestaciones por desempleo porque lo decide el PP, porque se bloquea la Ley de la Dependencia porque hacen ustedes demagogia y lo considera así el PP, porque desaparecen prestaciones de minusvalía en la Generalitat Valenciana, porque se recorta el 40% del Plan Concertado para Servicios Sociales en los ayuntamientos, porque ahora se pagan las medicinas, porque suben el IBI, porque ponen tasas judiciales, porque eliminan de manera brutal becas de transporte y de comedor... Eso es lo que lleva a que la gente tenga una situación de desahucio.

Es una pena, de verdad lamento muchísimo que no hayamos conseguido llegar a un acuerdo. Y sí que es verdad, están ustedes de perfil ante todos los problemas de la ciudad, están esperando que vengan no sé si fastos o inauguraciones para disimular su incompetencia. La realidad es que en Valencia hay familias que están sufriendo mucho y ustedes no están haciendo nada.

Muchas gracias.”

Finalmente, el Sr. Novo responde:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Sra. Menguzzato, no sé qué tiene que ver todo esto con lo que estamos hablando. Además, voy a empezar por decirle que nosotros no hacemos nada de nada por este asunto. Creo que usted ya ha hecho todo lo que es capaz de hacer por este asunto y así se siente satisfecha. Usted ha presentado aquí un papelito que lo ha leído, que ha intentado tener su minuto de gloria, parece que estén absolutamente preocupados por este asunto cuando realmente no lo están.

Porque lo primero que tenía que haber hecho es haber reconocido todo el trabajo que el Área de Bienestar Social viene haciendo por estas cuestiones, cuando lo primero que debería saber es que el Servicio de Patrimonio está íntegramente a disposición de estos asuntos para poner a disposición de las familias que más lo necesitan las viviendas que tenemos porque están para eso. Eso que dice usted de las colas es otra cuestión que habría que ver. Es muy bonito venir aquí ahora a decir que el Sr. Rajoy ha dilapidado cuando no se asume ninguna responsabilidad durante los años en los que se tenía que haber tomado también determinadas cuestiones.

Creo que el decreto al final tiene que dar solución a estos problemas. Un decreto que se ha intentado pactar, no sé exactamente qué es lo que ha pasado pero como siempre al final el PSOE se ha salido de la historia. Un decreto que tiene que ir a las Cortes y ha de ser debatido, en el que se espera que se puedan aportar medidas después de esta primera fase para que las familias puedan tener por lo menos la garantía de estas cuestiones cuando se ejecuta el proceso hipotecario y el desahucio.

Hoy vamos a hablar mucho de desahucio. Creo que es una cuestión muy seria, verdaderamente dramática, en la que no cabe ni el más mínimo ápice de demagogia, de oportunismo, ni de partidismo; y lo veremos, es cuestión de tiempo. Le garantizo que nosotros vamos a seguir trabajando por este problema y el mes que viene debatiremos de algún asunto que ya ha salido entre hoy día 23 y el pleno del mes que viene que será el día 28. Hablaremos de estos asuntos y parecerá que el mundo se acaba porque a ustedes les preocupa eso que ha pasado justo en el último mes.

En ese sentido, simplemente para que conste, decirle además que por una parte vamos a poner –como está, si cabe insistir más- a disposición todas las viviendas que existen en Patrimonio para Bienestar Social, salvo esa pequeña bolsa para realojos urgentes. Y en concreto, para el programa de acceso a la vivienda municipal.

Queremos participar, como he dicho, en el fondo social que ha anunciado la vicepresidenta del Gobierno que se va a poner viviendas de alquiler a precios bajos. Se ha remitido o está a punto de remitirse, como me comentaba mi compañera Ana Albert, una carta a todas las entidades bancarias de la ciudad para que durante todo este proceso

de negociación de ese decreto y esas medidas se paralice cualquier desalojo que pudiera producirse.

Por último, decirle también que vamos a firmar el convenio con la Generalitat Valenciana –en concreto, con la Conselleria de Territorio y Medio Ambiente- para atender las necesidades de las familias que hayan perdido su vivienda habitual como consecuencia del desahucio.

Esto, al final, es trabajar por la cuestión. Lo demás se acaba ahora en cinco minutos.”

Finalizado el debate y sometida a votación la moción, el Ayuntamiento Pleno acuerda rechazarla por los votos en contra de los/las 19 Sres./Sras. Concejales/as del Grupo Popular presentes en la sesión; votan a favor los/las 13 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Socialista, *Compromís* y EUPV.

23.

Se da cuenta de una moción suscrita por el portavoz del Grupo *Compromís*, Sr. Ribó, sobre la creación de un camping municipal, cuya propuesta es del siguiente tenor:

“Creació d’un càmping municipal en solars pendents d’edificar actualment en desús.”

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, el Sr. Ribó manifiesta:

“Gràcies, Sra. Alcaldessa.

Proposem la creació d’un càmping municipal en la ciutat de València. És una proposta d’una nova oferta turística. Per què ho fem? Perquè hem de constatar que en València hi ha hagut un creixement important del turisme: Hem passat del ‘*Visita el centro en tres horas*’ a ser un punt reconegut en tot el món. Per exemple, la *Lonely Planet* de l’any passat la qualificava com a una de les 10 ciutats del món a visitar; de

2004 a 2010 s'ha crescut un 38% en el nombre de visitants; València és capdavantera en la formació de professionals en la gestió turística i hotelera.

I s'ha de reconèixer, jo crec que és clar perquè és un element importantíssim, que el sector turístic és un dels motors fonamentals de l'economia en la ciutat. Per tant, és un dels temes dels quals cal parlar per potenciar el treball en aquesta ciutat.

Dit açò, nosaltres constatem que és un model desequilibrat. Voldria introduir algunes dades. Per exemple, s'ha sobredimensionat l'oferta d'hotels de luxe. Concretament, de 2004 a 2010 el 87% de les places hoteleres han estat d'aquest tipus. S'ha disparat també el nombre de *hostels*, amb aproximadament 1.000 places. Però les dos ofertes són ofertes fortament segmentades tant en edat com en nivell econòmic.

També estem parlant d'un risc real d'esgotament del model. Baixa del turisme per esdeveniments, baixa d'altres tipus de turisme, crisi i tancament d'alguns hotels –el cas del Hilton i el Sidi Saler-, problemes en el nou hotel que poden donar lloc al seu tancament en molt poc temps, etc.

Nosaltres pensem que és imprescindible superar l'excessiva especialització. S'han d'incorporar elements innovadors de gestió i de màrqueting, i també s'ha de millorar la nostra gastronomia –ho dic avui que s'ha publicat la *Guia Michelin* i front a la qual no podem tenir massa coses que celebrar; Dénia, sí-.

València té molts valors turístics de valor incalculable i únic que no s'han posat en valor al nostre entendre de manera adequada. De caràcter cultural i festiu. Per exemple, la Procesó del Corpus; les Falles no només en el moment sinó al llarg de tot l'any-. De caràcter mediambiental: el parc del llit del Túria en la ciutat, el parc fluvial, el parc natural de l'Albufera, el parc natural de la Serra Calderona -val la pena dir que la nostra ciutat és una de les poques ciutats d'Europa que té dos parcs naturals molt pròxims-, l'horta i el seu patrimoni hidràulic... Centres històrics com Ciutat Vella, el Cabanyal, Patraix, Russafa, etc.

Per tant, reclamem satisfer la demanda d'un turisme cultural, d'esports, de tipus familiar, d'aire lliure, popular, respectuós amb el medi ambient, interessat pel

territori. Un turisme de càmping i caravàning com a una opció d'accés a València nova i ho dic perquè la Fundació Turisme València no inclou cap empresa de càmping associada malgrat que hi ha algun càmping -concretament, a la zona del Saler-. És habitual en moltes ciutats europees: París, Roma, Lisboa, etc. No competeix amb l'actual oferta hotelera. És un turisme habitual en milions de persones a Europa. S'acaba d'instalar fa molt pocs mesos en Saragossa, amb bons resultats malgrat tenir un oratge desfavorable.

Per tant, plantegem incorporar aquesta opció turística perquè és impulsar el turisme urbà amb un nou afegit ambiental. És usar un espai de forma sostenible, amb un baix impacte físic, que permet fins i tot la seua reversibilitat com ha passat en moltes ciutats europees; l'última que conega, el cas de Berlín. Genera ocupació turística amb baixa intensitat de capital i ocupa amb caràcter provisional un territori no utilitzat si s'acompanya d'algun element de rehabilitació. Pensem que fomenta també la sensibilitat per l'entorn urbà, natural i patrimonial.

El nostre grup ha estudiat aquesta proposta i planteja una possible –no ho fa a la moció, però hi ha diversos llocs- i ideal que seria concretament en la zona de l'alqueria del Rei, un sòl municipal cedit a l'empresa Rain Forest –promotora del Bioparc- on hi ha prevista la construcció d'un parc d'atraccions però amb un futur totalment incert.

Gràcies.”

El vicealcalde y portavoz del Grupo Popular, Sr. Grau, responde:

“Gràcies, Sra. Alcaldessa. Sres. i Srs. Regidors.

Sr. Ribó, moltes gràcies per reconèixer el creixement turístic de la nostra ciutat. Lamentablement no ha sigut gràcies al seu recolzament, però què anem a fer-li. Alguna cosa haurem fet perquè vostés no ens hagen donat suport però el resultat és el mateix.

En quant al tema que vosté planteja, no rebutge absolutament la idea. El que passa és que hi ha dos càmpings dins el terme municipal i que tenen respectivament 110



i 80 parcel·les amb una capacitat total de 939 places. Estan, respectivament, en Pinedo i el Saler, terme municipal de València.

L'experiència que té este Ajuntament d'un càmping no és precisament molt encoratjadora, es va convertir en un niu de conflictes i no som, per tant, partidaris d'entrar en eixe tema.

Una altra cosa seria que hi haguera una iniciativa privada que diguera: '*Si ens cedix eixe terreny podem explotar durant un temps el càmping*'. Ho podríem parlar, no dic que no. Però no em pareix congruent és dedicar recursos públics a fer-li la competència al sector privat, és precisament l'argumentació que vosté farà un mes defensava contra l'ampliació del Palau de Congressos perquè deia que havent llocs per a utilitzar, per què anem a fer-ne un altre?; havent llocs com hi ha per a utilitzar, per què invertir recursos públics existents màxim quan allà no hi havia recursos públics existents.

Per tant, la nostra posició és la de votar en contra de la construcció o creació d'un càmping de titularitat municipal. Una altra qüestió és que podem estar oberts a contemplar el que provisionalment i durant un període de temps en algun lloc d'estos que puguen estar lliures es plantejara una utilització temporal que permetera l'explotació i fer alguna cosa positiva, però sense fer la competència deslleial al sector privat, amb diners públics. Perquè estos senyors que tenen estos càmpings i que estan pagant els seus impostos imagine's vosté el gust que els donaria si n'obrirem un sense pagar impostos, no pareix molt clar.

Per tant, la iniciativa de què hi hagen més càmpings a la ciutat està bé, no em pareix mal que puguen haver-ne més. Però exactament igual que en el seu dia ja fa uns quants anys m'oposava en les reunions amb els empresaris del sector turístic que em demanaven que posara l'Ajuntament un bus turístic i em vaig negar reiteradament -hui hi ha dos empreses que presten el servici-, exactament igual promocionar la ciutat, per suposat que sí; ara, construir càmpings, pel mateix preu podíem construir un hotel també. No és esta la idea.

I el que sí que vull recordar-li és que els dos exemples que ha posat vosté dels dos hotels sap perfectament que el seu tancament res a tingut a vore amb l'ocupació turística ni la gestió turística. Un d'ells era clarament un problema immobiliari i prova de què no era roí és que al poc temps el comprà una altra empresa i està en explotació. I l'altre tampoc era un problema d'explotació turística. A demés, crec recordar que vostés s'oposaren a què l'hotel continuara allà per raons mediambientals, no estic segur.

Per tant, no és eixa la situació. I en quant al creixement de l'oferta hotelera que vosté diu que ha crescut en hotels de luxe, ha crescut en allò que ha demanat la clientela. Perquè qui ha construït un hotel no ho fa si no té clients i baixaria de quatre a tres, dos..., les estrelles que feren falta si ho necessitara. La demanda és la que genera l'oferta i no al revés; la gent no ve on volem que vinga, venen on volen i el que hem de fer és atendre'ls bé.

En conseqüència, no li puc acceptar esta moció pels motius que he dit.

Gràcies”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la presidencia, el Sr. Ribó prosigue:

“Gràcies.

Sr. Grau, la primera cosa: el que és és i el creixement del turisme en València és; per tant, no constatar-ho em sembla una tonteria.

El segon tema: no és una qüestió de competència. Nosaltres ho hem parlat amb els empresaris dels càmpings. Vull que quede clar que abans de fer aquesta proposta ens hem entrevistat, concretament amb el del Saler, i no és una qüestió de competència. Un càmping municipal -com el del Bois de Boulogne, a París, el de Roma o el de Lisboa- no competix mai amb un càmping de platja, en absolut. Abans al contrari, establix sinèrgies amb ell i és una cosa perfectament demostrable en moltes zones de càmping. Vull que quede clar perquè ens sembla important, es tracta d'ampliar. El turisme per a

nosaltres és un dels primers elements de l'economia d'aquesta ciutat i per tant ens interessa, per això l'hem estudiat.

Una altra cosa que li volia comentar: no em compare la inversió d'un hotel. Jo no tinc quantificada la de l'hotel però sí que tenim quantificada la del càmping, la construcció és mínima. I a més és reversible. A nosaltres ens agrada el plantejament de reversibilitat en determinats terrenys que avui es poden utilitzar per a una cosa i després es poden utilitzar per a una altra. El que plantegem precisament és açò, com s'ha fet en Berlín o en altres llocs. Després poden ser dedicats a altres coses, però mentrestant estem utilitzant una sèrie de terrenys per a coses. En València hi ha molts terrenys abandonats perquè no s'està construint, que són nius de rates per desgràcia. Seria bo que utilitzàrem els recursos, en este cas els terrenys, per a açò.

I per això ho hem plantejat, hem fet una proposta molt concreta i també ho hem parlat amb l'empresa. I no ens hem quedat aquí, hem fet un estudi econòmic, ho hem parlat amb l'empresa, veiem la rendibilitat... I és un dels mecanismes a nivell d'economia turística on la creació de llocs de treball costa menys inversió. Jo sí que vull insistir amb això perquè em sembla important. A més de què no cobreix un segment turístic d'aquesta ciutat.

Vosté em dirà que el càmping del Saler no té molt bon rendiment. Em conec les dades i li vull dir que no és un càmping municipal. Tenim una experiència en un oratge molt pitjor i és el de Saragossa, creat fa molt poc de temps com a conseqüència d'utilització dels terrenys, concretament allí ha funcionat. Jo crec que aquí també pot funcionar i pense que és un plantejament que valdria la pena fer-ho."

Por último, el Sr. Grau responde:

“Gràcies.

Sr. Ribó, jo ja li he dit que no em pareix mal que puguem estudiar eixa possibilitat. El que li dic és que el no podem votar a favor perquè no ens ho creiem és el dedicar recursos públics, per poquets que siguen. I més, clavar-nos en la gestió d'un element comercial com és un càmping. Això és el que estic dient-li. No tinc cap

inconvenient en estudiar la possibilitat de què algun terreny que estiga buit i sense ús marcar un període de temps que suporte la inversió -que en este cas és molt menuda- que haja de fer qui siga i que en règim de concessió el puga explotar. Això és una qüestió. L'altra qüestió és fer un càmping de titularitat municipal, a això li vote que no. A allò altre, estic obert al tema.”

Finalizado el debate y sometida a votación la moción, el Ayuntamiento Pleno acuerda rechazarla por los votos en contra de los/las 19 Sres./Sras. Concejales/as del Grupo Popular presentes en la sesión; votan a favor los/las 3 Sres./Sras. Concejales/as del Grupo *Compromís*; hacen constar su abstención los/las 10 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Socialista y EUPV.

24.

Se da cuenta de una moción suscrita por el portavoz del Grupo EUPV, Sr. Sanchis, sobre modificación de la Ley Hipotecaria e implantación de políticas municipales de vivienda, cuya propuesta es del siguiente tenor:

“Primera. Demanar al Govern central que aprove una modificació de la regulació hipotecària que incloga la figura de la dació en pagament, amb caràcter retroactiu.

Segona. Instar el Govern a aprovar una moratòria immediata sense terminis de temps o implementar les mesures necessàries per a paralitzar els desnonaments de les famílies en situació d'insolvència sobrevinguda i involuntària.

Per als milers de desnonaments ja produïts, que s'aproven amb caràcter d'urgència mesures destinades a què els milers de pisos buits que estan acumulant les entitats financeres com a conseqüència d'eixos embargaments siguen posats a disposició de les famílies desnonades i sense recursos en règim de lloguer social, no superant mai el 30% de la renda familiar disponible.

Tercera. En l'àmbit competencial municipal crear una comissió especial mixta en la que participen representants del ple municipal i de les associacions d'afectats,

veïnals i altres organitzacions socials coneixedores de la problemàtica per a buscar alternatives que eviten els desnonaments per motius econòmics. En els casos que no siga possible, garantir el reallotjament digne de les famílies afectades a través d'un lloguer social de les vivendes buides propietat de les entitats financeres o de propietat municipal.”

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, el Sr. Sanchis manifiesta:

“Gràcies, Sra. Alcaldessa. Srs. Regidors i Sres. Regidores.

Presentem el Grup Municipal EUPV aquesta moció per a instar a què este hemicicle de l'Ajuntament de València aposte per la modificació de la injusta llei hipotecària que actualment existeix a l'Estat espanyol, així com l'implementació de polítiques municipals d'habitatge.

Ja s'ha parlat abans, hem tingut un previ debat sobre quines són les conseqüències més greus de la crisi econòmica i que evidentment tenen un rostre molt clar en les persones que són desnonades i que per tant perden el seu habitatge. És sense dubte una de les fotos més cruels d'aquesta crisi econòmica.

I per tant, en tant que nosaltres apostem per recordar i reivindicar que l'habitatge és un dret constitucional apostem per una modificació real de la Llei Hipotecària espanyola perquè -no som nosaltres els qui ho diem, ho diu el Tribunal Superior de Justícia- es tracta de la llei hipotecària europea més dura amb les persones que existeix en l'àmbit de la Unió Europea. És a dir, entenem que es tracta d'una llei que està abusant -amb unes clàusules absolutament injustes- de les persones que es veuen obligades a abandonar les seues cases i continuar pagant als bancs.

Malauradament, el segon trimestre de l'any 2012 ens dona unes xifres absolutament alarmants: són 400.000 les execucions hipotecàries que han hagut a l'Estat espanyol i d'eixa xifra un de cada quatre desnonaments es produïxen al País Valencià.

Ja són moltes les veus, no sols eixe Tribunal Europeu de Justícia sinó molts col·lectius professionals, ajuntaments, així com la Plataforma d'Afectats i Afectades per

les Hipoteques (PAH) qui estan demanant un canvi de la Llei Hipotecària, modificar-la; però modificar-la de forma real.

Malauradament, nosaltres ací vam portar una moció en el primer plenari d'aquesta legislatura el mes de juliol de 2011 que anava en eixa línia. També el nostre grup parlamentari en la legislatura anterior quan governava el PSOE i també ara amb l'actual govern del PP vam presentar una proposició de llei per a modificar aquesta Llei Hipotecària per injusta. Les dues vegades va ser malauradament rebutjada.

El que ens trobem ara és amb un decret -el Decret 6/2012, de mesures urgents de protecció dels deutors hipotecaris- i la més recent que ha fet menció adés el Sr. Novo del 15 de novembre passat. Mesures que són absolutament insuficients i que a més a més critiquem per diversos motius, coincidint amb la crítica que ha fet la PAH. No s'ha tingut en compte la veu de les organitzacions ni d'aquesta plataforma, que estan lluitant precisament contra aquesta Llei injusta, que està reunint signatures per a reivindicar entre altres coses la dació en pagament.

Després, ens pareix que la paralització que el Govern aprovà de dos anys per als desnonaments als col·lectius més vulnerables és una paralització insuficient i discriminatòria. I en eixe sentit vull ficar dos exemples: malauradament, hem vist que hi ha gent que s'ha llevat la vida, la setmana passada hem vist dos casos –a Granada i a Barakaldo- de persones que s'han llevat la vida. Doncs bé, amb aquesta modificació de la Llei Hipotecària proposada pel Govern del PP aquestes persones no s'hagueren vist beneficiades d'eixa moratòria. És a dir, no sols és injusta sinó que és absolutament ineficaç.

És per això perquè amb la responsabilitat que pensem que tenim les administracions públiques perquè es garantisca el dret constitucional a l'habitatge proposem les següents propostes d'acord, aprofitant el debat parlamentari el qual també es feia referència adés, que aquest Ajuntament es compromet amb una modificació de la regulació hipotecària que incloga la figura de la dació en pagament, amb caràcter retroactiu; ens sembla fonamental.



En segon lloc, una moratòria immediata sense terminis de temps o implementar les mesures necessàries per a paralitzar els desnonaments de les famílies en situació d'insolvència sobrevinguda i involuntària. I per als milers de desnonaments ja produïts, mesures destinades a què els milers de pisos buïts que estan acumulant les entitats financeres siguen posats a disposició de les famílies desnonades i sense recursos en règim de lloguer social, no superant mai el 30% de la renda familiar disponible.

I en tercer lloc, en l'àmbit competencial municipal, crear una comissió especial mixta amb representants del ple municipal, de la PAH, associacions veïnals, etc., per a buscar alternatives que eviten els desnonaments per motius econòmics i garantir el real·lotjament digne de les famílies afectades a través d'un lloguer social de les vivendes buïdes propietat de les entitats financeres o bé de propietat municipal.

I per acabar, recordar que l'alcalde de Santa Cruz de Tenerife ha clausurat tots els comptes corrents del seu Ajuntament amb aquelles entitats bancàries que siguen abusives amb les persones que perden les seues cases.”

Por el Grupo *Compromís*, la Sra. Castillo sostiene:

“Sra. Alcaldessa. Sres. i Srs. Regidors.

Que l'actual Llei Hipotecària és injusta no és una novetat, sobretot si pensem que es tracta d'una llei de 1909 i que estava pensada com una llei de préstec i no com una llei hipotecària. I per descomptat, les condicions existents a principis del segle XX i les del segle XXI són altament diferents.

Però si no arriba a ser per un seguit de suïcidis fets públics darrerament, perquè de suïcidis ja venien produint-se des de feia temps, cap dels dos partits que han governat amb majories absolutes a l'Estat espanyol s'hagueren plantejat la resolució d'aquesta situació d'injustícia.

Fruit d'açò es van produir unes converses de les quals no van eixir sinó un feble decret llei que no ha satisfet ningú i sobretot ha decebut les plataformes creades amb l'objectiu de defensar els afectats per les hipoteques. De nou es reuneixen els dos

grans partits i ignoren la resta de la ciutadania, partits o plataformes d'afectats que duen anys treballant.

Existeix una Iniciativa Legislativa Popular (ILP) que du arrellegades més de 600.000 signatures i ja els dic jo que arrellegar 600.000 signatures és un treball enorme, que implica una gran implicació social. En eixa ILP es proposen coses tan senzilles com la moratòria immediata dels desnonaments de les vivendes de residència habitual, la dació en pagament de forma retroactiva i el lloguer social de les vivendes buides propietat de les entitats financeres.

Fins ara, tot ha estat una maniobra de maquillatge. Mentre es juga amb aquesta gent es crearà un *banco malo*, que es convertirà en la major immobiliària de l'Estat que pot facilitar una nova festa especulativa a costa de traficar de nou amb el dret a la vivenda de la ciutadania.

De forma immediata, vostés diran que açò no té res a veure amb aquesta Administració però s'enganyen. Els afectats són ciutadans valencians, perquè valencians són els nascuts ací però també els qui viuen o treballen. Cada dia al País Valencià es realitzen 93 desnonaments, alguns d'ells en aquesta ciutat i és responsabilitat nostra –de totes i tots nosaltres- defensar els seus drets. De moment, oferint habitatges municipals a les persones o famílies que han estat o que són víctimes dels desnonaments. Demostrem al costat de qui estem.

Moltes gràcies.”

El delegado de Vivienda, Sr. Novo, responde:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Estamos hablando de una Ley Hipotecaria de 1909, modificada por un texto refundido de 1946, que lleva unos cuantos años ya en danza y posiblemente sea igual de injusta en estos momentos que hace 20 o 25 años. Y posiblemente, como consecuencia de la situación, habrá que modificar. Y casi con toda seguridad que lo va a ser, así lo ha anunciado el Gobierno.

Sr. Sanchis, decirle que podemos coincidir en muchísimas de las cuestiones que aquí hemos hablado y podemos seguir hablando. Pero creo que la mayoría de las cuestiones que aquí se han planteado y que hemos comentado ya están tenidas en cuenta por el Gobierno de España que ha anunciado que va a tramitar al Congreso de los Diputados para que cada grupo parlamentario pueda hacer las aportaciones en aras de mejorar esas modificaciones de ley y el contenido de todas esas medidas urgentes que deben adoptarse después de este primer paquete de medidas.

Medidas que habrá que debatir en las Cortes españolas, tanto en el Congreso de los Diputados como en el Senado. Como la modificación de los intereses de demora que cobra la banca, las medidas para garantizar la independencia de los tasadores respecto de los bancos, limitar el valor de la vivienda que se adquiere para evitar sobreendeudamiento, iniciativas para evitar cláusulas abusivas en las hipotecas...

Ya se ha hablado además de una cuestión que aquí se ha comentado también y hay voluntad desde el Gobierno de poner en marcha -y está ya en ello-, que es crear un fondo social de viviendas destinadas a alquiler a precios bajos, muy razonables, para personas que no tengan vivienda y cuya bolsa se va a nutrir fundamentalmente de los inmuebles adjudicados por impago propiedad de la banca.

Es decir, muchas de las cuestiones que aquí se están planteando. Por eso, en definitiva, no la vamos a apoyar porque como bien decían con anterioridad no es competencia de este Ayuntamiento. Estamos verdaderamente preocupados y lógicamente somos solidarios con esta situación y tenemos que seguir trabajando para intentar mejorar la situación dramática de muchas familias en estos momentos.

Pero creo que todo esto está trabajándose. En el ámbito municipal estamos haciendo muchas cosas, hemos hablado de ello. No hay que insistir más en el trabajo que se hace desde este Ayuntamiento y en concreto desde la Delegación de Bienestar Social. Y lo que sí tenemos que hacer cada uno de nuestros grupos parlamentarios en el Congreso de los Diputados es hacer aquellas aportaciones que tengan que incluirse en esa modificación de la Ley para que en la medida de lo posible podamos paliar estas

cuestiones. Creo que hay cuestiones que a lo mejor son más de debate, de fondo jurídico, que habría que estudiar.

Porque lo de la dación en pago de la vivienda, que suena muy bien, hay que analizar las consecuencias que tiene. Es decir, con independencia de que es algo que ya está incluido en el Código de Buenas Prácticas creo que tampoco es la solución ideal. Pero sobre esto habrá mucha gente que discutirá y que puede que piense lo contrario porque al final el hecho en sí es que la dación en pago lo que se produce es que el propietario y su familia pierden la vivienda, y lo que va a producir a corto y medio plazo es que los contratos hipotecarios cada vez sean más caros si tienes que dar tu vivienda como consecuencia del impago.

Es decir, estas cuestiones se tienen que estudiar y debatir. En consecuencia, no vamos a apoyar la moción porque dos de los puntos que propone son competencia de las Cortes y la otra cuestión creo que más o menos está en marcha.

Gracias.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la presidencia, el Sr. Sanchis responde:

“Gràcies, Sra. Alcaldessa.

Efectivament, Sr. Novo, hi ha coses que són competència estatal. Però precisament per a ajudar a eixe debat i que estes mesures que pensem que són justes i que són una reivindicació i un clamor al carrer si Ajuntaments tan importants com el de València li donen suport en el debat parlamentari probablement facen ser més sensible a l'actual Govern. Entre altres coses, perquè quan vosté parlava d'eixe fons d'habitatges de lloguer social que el Govern aprovà la setmana passada la queixa és que és molt poc transparent i amb molt poca informació, no se sap molt bé com es pot accedir a eixe fons.

Per altra banda, pel que fa a la dació en pagament pensem que és una qüestió urgent i que no crea cap tipus de problema. Al contrari, fa que la gent que es troba en



una situació de pèrdua de sa casa i a demés ha de continuar pagant estiga en una situació almenys que es puga alleugerir. De fet, moltes de les persones que malauradament es troben en eixa situació i que inclús com hem vist s'estan llevant la vida és precisament perquè no existeix al nostre país una dació en pagament o una reforma de la Llei Hipotecària que siga molt menys punitiva.

Vull acabar simplement amb dues frases que varen ser publicades en la premsa i que crec que són importants. Una d'elles diu: *'En circumstàncies normals, els contractes estan per a ser complits, però si es trenca la regla del joc i s'ajuda els bancs és de tota lògica que s'ajude també les persones que estan patint les errades que s'han comés'*. Això no ho ha dit EUPV, ho ha dit l'actual ministre d'Afers Exteriors José Manuel García Margallo, del PP. I una altra frase, el bisbe de Bilbao ha dit que les mesures que ha aprovat el Govern són pal·liatives, temporals i molt limitades i per tant cal buscar mesures definitives i que seria desitjable un gran acord entre els partits polítics perquè les mesures que s'estan demanant al carrer pogueren ajudar.

És a dir, si ara s'obre un debat parlamentari precisament el plenari d'aquest Ajuntament podria ajudar a què eixe esperit de consens perquè la gent que està perdent la seua casa i els beneficiaris que han sigut sempre els bancs no tinguen ajudes i al final la crisi la paguen solament els qui no poden fer front a ella.

Gràcies.”

Seguidamente, la Sra. Castillo añaade:

“Sra. Alcaldessa.

Jo no m'havia preparat cap frase, però hi ha una que és prou evident i diu que 'Allò legal no és sempre el més just'. Crec que en estos moments estem refugiant-se en la Llei i aquesta el que fa és retardar la solució. En estos moments la situació és dramàtica, hi ha gent que no pot esperar. Es va publicar un Codi de Bones Pràctiques al qual s'ha pogut acollir un percentatge ínfim de les persones afectades pel tema de les execucions hipotecàries. Aquest Decret d'alguna manera pinta en la mateixa direcció:

planteja unes línies tèbies de solució del problema, però aquest no es resol de forma immediata; crec que la celeritat és un component fonamental.

El Sr. Novo deia una cosa que crec que té raó. Plantejava que si la dació en pagament acabava sent la solució això enduriria molt les condicions de cara a la concessió de crèdits hipotecaris. És que probablement anem cap a un nou model en què la propietat de la vivenda no siga l'element fonamental i siga el lloguer -com està en la majoria dels països europeus- la pràctica més habitual.

Per favor, no ens perdem en les discussions i donem-ne solucions de forma immediata. La gent que està quedant-se sense casa no pot esperar.

Gràcies.”

Finalmente, el Sr. Novo responde:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Creo que se ha dicho todo lo que teníamos que decir. Hay un debate serio y profundo a nivel de todo el territorio español, en todas y cada una de las provincias, en todos y cada uno de los municipios, y lógicamente lo va a haber y tiene que culminar con ese debate que creo que va a ser muy pronto en el Congreso de los Diputados para poner solución e intentar paliar y mejorar la situación que están padeciendo muchas familias.

Pero hay que tener cuidado con todo esto. Es decir, tampoco quiero entrar en valoraciones jurídicas ni en cuestiones que a lo mejor no son tan llamativas, como si nos rasgáramos aquí las vestiduras por un problema que es serio y que están padeciendo mucha gente. Tampoco podemos pillarnos los dedos porque ya estamos advertidos por Bruselas de que mucho ojito con lo que hacemos; cualquier modificación que haya que hacer habrá que mandarla a la Unión Europea, a la Comisión Técnica de la propia Comisión Europea y además tenemos que ser asesorados por el Fondo Monetario Internacional.



Tampoco quiero extenderme más en este asunto, pero creo que es una cuestión delicada y se tiene que debatir donde efectivamente renace el poder de todos los españoles, creo que lo prudente es esperar a que se produzca ese debate, ver qué medidas son las que se adoptan. Y lo que sí puedo comprometerme con ustedes es que si esas medidas nos parecen cortas lógicamente haremos lo que tengamos que hacer en este Pleno para intentar mejorar, intentar paliar e intentar aportar aquello que nos parezca oportuno.

Gracias.”

Finalizado el debate y sometida a votación la moción, el Ayuntamiento Pleno acuerda rechazarla por los votos en contra de los/las 19 Sres./Sras. Concejales/as del Grupo Popular presentes en la sesión; votan a favor los/las 13 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Socialista, *Compromís* y EUPV.

25.

Se da cuenta de una moción suscrita por la Sra. Soriano, del Grupo *Compromís*, sobre un plan de gestión municipal de solares para uso temporal y con finalidades sociales, cuya propuesta de acuerdo es del siguiente tenor:

“Primer. Que l'Ajuntament de València cree un registre de solars de titularitat municipal amb les característiques adequades per ser cedits temporalment a entitats cíviques i socials sense ànim de lucre de la Ciutat, per a desenvolupar projectes d'interès social per al barri.

Segon. Que l'Ajuntament de València cree el mateix registre per als solars de propietat privada, per tal que aquells propietaris de solars que així ho desitgen puguen cedir temporalment l'ús del solar a entitats sense ànim de lucre de la ciutat, per a desenvolupar projectes d'interès social per al barri. L'Ajuntament en aquest cas, faria d'intermediari i gestor temporal de la cessió del solar de propietat privada, estudiant a més la possibilitat d'incentivar aquesta opció mitjançant avantatges fiscals per als propietaris que opten per la cessió.

Tercer. Que l’Ajuntament de València desenvolupe un reglament a tal efecte per a la gestió dels solars seleccionats i a més, cree una comissió d’avaluació, constituïda per representants dels grups polítics municipals, de les regidories implicades i dels representants de les entitats cíviqves i socials de la nostra ciutat amb la finalitat d’avaluar els projectes presentats per a cada solar i seleccionar el més adequat, d’acord amb el dit reglament.”

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, la Sra. Soriano manifiesta:

“Sra. Alcaldesa. Sras. Concejalas, Sres. Concejales.

Esta es una propuesta de participación ciudadana para desarrollar usos y actividades de interés público en los espacios en desuso de nuestra ciudad. La planteamos como un punto de partida a partir del cual podemos trabajar todos juntos.

¿En qué contexto se presenta esta moción? Se presenta en el contexto de la actual crisis económica que todos estamos sufriendo. Muchas iniciativas públicas, ya sean de servicios o infraestructuras municipales, están pendientes de desarrollo; también las autonómicas. En la misma situación se encuentran muchos terrenos de propiedad privada que tenían como fin la construcción de viviendas.

También sufren la crisis las entidades cíviqvas y sociales de la ciudad de Valencia. Antes en el debate sobre los Presupuestos he hecho referencia al recorte de ayudas; la Generalitat también ha hecho lo mismo en las actividades culturales. Esta situación implica que las entidades sociales tengan el autofinanciamiento como única manera de tirar adelante sus proyectos a desarrollar. Muchas veces la falta de espacio físico es determinante para poderlos llevar adelante.

El objeto de la moción es el desarrollo de un plan/reglamento/convenio –dejo abierto- para trabajar con la sociedad la fórmula para que se desarrollen los usos y actividades de interés público con carácter provisional en determinados terrenos que en la actualidad se encuentran sin utilizar.

¿Qué beneficio social se obtiene con ello? Se regenera el tejido urbano, se cohesionan espacios de la ciudad y aumenta el dinamismo social. ¿Cómo pretendemos llevar hacia delante este proyecto? Con la cesión temporal del uso y de la gestión de estos espacios sin utilizar a entidades ciudadanas.

Para ello, se propone que se seleccionen aquellos terrenos en los cuales no se prevé que de inmediato se vayan a destinar para su uso definitivo. Éstas son las dos primeras propuestas de acuerdo de mi moción: establecer qué espacios son los adecuados a estas propuestas; se deberá establecer también el tiempo de cesión para cada uno de ellos para que lo provisional tampoco se convierta en eterno, priorizando siempre el uso al cuál están destinados. Y se deberán establecer los parámetros y requisitos para la cesión, realizar un seguimiento y establecer las posibles consecuencias. Esto está contemplado en la tercera propuesta de acuerdo, con la Comisión conjunta entre los grupos municipales, las delegaciones implicadas y las entidades ciudadanas.

Pido al Pleno del Ayuntamiento de Valencia que apruebe esta propuesta con el fin de poder dar una solución a todos estos vacíos urbanos que tenemos en la ciudad.

Muchas gracias.”

Se ausenta de la sesión el Sr. Lledó

Por el Grupo Socialista, el Sr. Sarrià sostiene:

“Gràcies, Sra. Alcaldessa. Srs. Regidors.

Sra. Soriano, anem a votar a favor la proposta perquè podem compartir el rerefons de la moció en la mida que és una iniciativa que es dóna en altres ciutats –per exemple, en Saragossa-, que molts col·lectius socials l’han reclamada. I en eixe sentit diguem que el fons de la moció és positiu.

Malgrat això, sí que volíem fer algunes matisacions perquè creiem que són importants. Estem parlant d'una proposta que afecta sobretot -al nostre entendre- a solars privats i que exigixen un grau de voluntat per part dels seus propietaris per tal que solars que no vagen a ser edificats a curs o mig termini se'ls pugua donar algun ús social, puguen ser arreglats per a gaudi dels veïns, puguen tindre algun tipus d'instal·lacions col·lectives.

Entenem nosaltres que un cas diferent és el dels solars públics. Entenc que la major part dels solars públics o la immensa majoria d'ells no estan sense ús. Una altra cosa és que en eixos solars haguera d'haver uns equipaments públics, unes instal·lacions, unes dotacions que moltes vegades per passivitat i altres per negligència no han estat construïts. I el que no ens agradaria és que a través de mecanismes con estos acabàrem donant una coartada a la passivitat de l'Ajuntament per a no executar eixos equipaments públics en eixos solars. No descarte que en algun cas concret pugua ser així, però sí que creiem important fer esta matisació. Per això, que es cree un registre de solars de titularitat municipal, el Sigespa crec que té plenament identificats eixos solars, quins són i no caldria la seua creació ad hoc.

En tot cas, crec que és una proposta positiva però que precisa d'un desenvolupament molt concret. Molt més en la Comissió d'Urbanisme que en una comissió ad hoc per a este tema que precisaria d'un estudi molt detallat de cada cas i en quines circumstàncies.”

El delegado de Patrimonio y Gestión Patrimonial, Sr. Novo, responde:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Creo que al final lo único que se pretende me da la sensación, con todo el respeto, es complicar un poco más la situación que tenemos en estos momentos. Si estuviéramos hablando de que el Ayuntamiento de Valencia no presta ningún solar o no deja ningún solar a un movimiento cultural o a una entidad de vecinos para poder hacer una cuestión muy puntual y localizada que sea compatible con los usos, que respete la normativa vigente, pues posiblemente lo entendería. Creo que por una parte existe en el

Ayuntamiento un Registro de Solares; concretamente, en Patrimonio en el Inventario General de Bienes y Derechos donde están recogidos todos y cada uno de los solares.

Y las otras cuestiones, porque creo que su moción también cita algún caso puntual: no sé si el de Sociópolis, el de los huertos de Benimaclet o dos actuaciones que se han hecho en el centro histórico en la calle Corona. Generalizar me da la sensación – es una opinión, es una posición del grupo bastante considerada- que es muy complejo, muy complicado, porque existen una serie de responsabilidades que lógicamente deberíamos de dirimir.

Y cualquier actuación e incidente que se produjera en uno de esos eventos o actuaciones en cada uno de los solares, el responsable último, estamos hablando de los públicos porque los privados ya es una cuestión en la que no voy a entrar porque creo que es todavía mucho más compleja. Es decir, al final el Ayuntamiento tendría que hacer de intermediario con el propietario del solar para ver si la normativa vigente ampara y da cobertura a la actuación que allí se quiera desarrollar, el propietario tenga que dar el visto bueno, con qué responsabilidad, quién responde en definitiva de estas actuaciones ¿Es el propietario?, ¿quien lo realiza?, ¿el Ayuntamiento por haber hecho de intermediario?

Es decir, normalizar y normativizar todo eso –decía el Sr. Sarrià de una comisión- sinceramente lo veo muy complejo. Y por parte del Ayuntamiento, del Servicio de Patrimonio y de cualquier otra entidad u otro servicio o delegación que pudiera tomar cartas en el asunto jamás ha habido problema en estudiar cada una de las peticiones vecinales. De hecho, tanto es así que la propia Federación de Asociaciones de Vecinos no entra tampoco a solicitar que haya un registro general, habla de la posibilidad de hacer algunas cosas en Benicalap y en Malilla...

Y lo que siempre hemos trasladado es que si el solar es municipal y lo que se quiere hacer es compatible con los usos y se informa favorablemente, el Ayuntamiento –lógicamente con las prebendas y las reservas que tienen que darse en este tipo de actos- siempre lo ha autorizado y ha estado muy pendiente. Porque lógicamente me temo que si pasara cualquier incidente en cualquiera de estos actos en un solar

municipal ustedes vendrían aquí a pedir la cabeza de alguno de los que estamos sentados en este lado.

Así que creo que eso hay que enfocarlo con mucha seriedad, hay que estudiar cómo se ha hecho hasta ahora, solar por solar, petición por petición. Y creo que en la inmensa mayoría de casos -salvo que fuera incompatible o algo que no se pudiera autorizar- se ha hecho. Pero hacer una propuesta más amplia y de carácter general sinceramente creo que no es bueno para el ejercicio de este tipo de actividades.

Gracias.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la presidencia, la Sra. Soriano manifiesta:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Al comenzar el debate de esta moción he hecho especial hincapié en decir que era un punto de partida. Creo que es una cuestión que debe ser contemplada, que se está ya instaurando en otras ciudades del Estado español y que en Valencia en un par de situaciones como bien ha dicho usted, Sr. Novo, están dando muy buenos resultados. Entonces, lo dejo abierto a la participación de todos los grupos.

En referencia a los solares públicos –ahora me dirijo al Sr. Sarrià-, he reiterado que la prioridad es darle el uso que tiene; por supuesto que sí. Pero no hace mucho, en la Junta Municipal de Trànsits los vecinos de la Saldia presentaron una propuesta –ha hablado antes el Sr. Del Toro del colegio Max Aub, que lleva seis años esperando una ampliación.- para poder utilizar ese solar, ellos lo mantendrían y se ocuparían de su correcta gestión. Reiterar para que quede claro que no estamos pidiendo ni que se retrase ni se cambie el uso que tengan esos solares sino que, siempre y cuando sea posible, se pueda ceder su utilización.

A eso me refería en las dos primeras propuestas, sobre todo en la primera sobre creación de un registro de aquellos solares que sean susceptibles. Por supuesto que soy

concedora de que existe un registro de solares en el Ayuntamiento de Valencia, pero a lo mejor no todos son susceptibles de poder tener ese uso; para eso se pide el registro.

Sr. Novo, con esta propuesta pretendo avanzarnos. Lo explico en el cuerpo de la moción, ya se han realizado algunas actuaciones. Existen solares con cierta complejidad -porque son de varios propietarios, pendientes de una expropiación...- que realmente se podrían destinar a ese uso. El caso más concreto es el solar de la calle Corona, que está receptivo y los vecinos del barrio del Carmen están bastante contentos de poder disfrutar de ese espacio.

Y en cuanto a las responsabilidades, Sr. Novo, el tercer punto del acuerdo pide crear una comisión en la cual se establecerá en qué condiciones se realizará la cesión e incluso abre la posibilidad de creación de un reglamento para que todas aquellas situaciones estén contempladas.

Solamente instar a que hagamos un ejercicio de participación ciudadana y que colaboremos todos para poder mejorar nuestra ciudad.

Muchas gracias.”

Por último, el Sr. Novo responde:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Muy brevemente, insisto en lo que hemos dicho en el primer turno de debate. Estas cuestiones al final no son tan fáciles porque muchas veces esas actuaciones que quieren hacer las entidades vecinales o las agrupaciones culturales conllevan una inversión y al final muchas veces se descartan.

Hablamos de la calle Corona, de Sociópolis o de Benimaclet porque hay muchísimas más cuestiones que se han solicitado en su momento que han sido estudiadas por el Servicio de Patrimonio –que es quien gestiona todos los solares de propiedad municipal y en donde no va a desarrollarse el planeamiento- y muchas de ellas se han descartado, muchas de ellas voluntariamente los vecinos han dicho que no querían hacerlo porque lógicamente conllevaba una serie de medidas de seguridad y de

prevención y actuaciones sobre la parcela que al final se han descartado porque es imposible de otra manera.

Me da la sensación y sinceramente lo digo, creo que no ha funcionado mal. Las entidades cívicas, vecinales o culturales que han deseado alguna parcela en función de la compatibilidad y de la disponibilidad al final lo han hecho, se les han puesto las medidas de seguridad necesarias.

Pero creo que generalizar y hacer de esto un marco mucho más complejo lo único que haría posiblemente sería complicar la tramitación y la cesión de todos estos suelos porque al final estaríamos posibilitando que los vecinos del entorno de Ciutat Vella que tienen una serie de solares con esta generalización se me ocurre que vecinos de la Malvarrosa o de Malilla se les ocurriera hacer cualquier tipo de actuación pensando de una forma un poco más compleja en actuaciones que no tienen nada que ver posiblemente ni con el centro histórico ni con el entorno de los vecinos.

Y creo que hasta ahora, insisto, ha funcionado bien. Las entidades que han tenido una necesidad o han considerado conveniente hacer una actuación lo han solicitado, los técnicos lo han estudiado y si era compatible y se podía autorizar –con las consideraciones necesarias- siempre se han autorizado. Nadie podrá decir que no se le ha concedido una ocupación provisional de un solar a una entidad de un terreno municipal siempre que la cuestión en el fondo hubiera sido compatible con el uso y con el destino que se le quería dar con carácter provisional.

Nada más, Sra. Alcaldesa.”

Finalizado el debate y sometida a votación la moción, el Ayuntamiento Pleno acuerda rechazarla por los votos en contra de los/las 18 Sres./Sras. Concejales/as del Grupo Popular presentes en la sesión; votan a favor los/las 11 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Socialista y *Compromís*; hacen constar su abstención el Sr. Concejales y la Sra. Concejala del Grupo EUPV.



Se da cuenta de una moción suscrita por la Sra. Castillo, del Grupo *Compromís*, sobre participación de la Policía Local en los desahucios, cuya propuesta es del siguiente tenor:

“El Ple de l'Ajuntament de València insta a l'alcaldessa de València a ordenar a la Policia Local que no participe ni col·labore en els actes de desnonament en la ciutat de València que siguen fruit d'execucions hipotecàries.”

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, la Sra. Castillo manifiesta:

“Sra. Alcaldessa, Sres. i Srs. Regidors.

En el posicionament del meu grup respecte de la moció presentada fa uns minuts pel Grup EUPV sobre la Llei Hipotecària ja hem anunciat el posicionament del Grup Compromís contrari respecte dels desnonaments. També l'exposició de motius és clarificadora al respecte, però ara la resumiré un poc amb xifres i dades. S'han produït 400.000 execucions hipotecàries des del començament de la crisi; actualment es produïxen 500 al dia i d'elles 93 al nostre territori.

Parlem d'una llei de 1909 que no és una llei hipotecària sinó una llei de préstec, una llei que pel que es veu no hi hagut temps de reformar. Reformes educatives se n'han produït set des de la Transició, però esta llei es veu que no era prioritària i no es reformava.

El rosari de suïcidis que s'han produït en les darreres setmanes sembla haver remogut algunes consciències; però ni una declaració dels responsables bancaris, ni una mostra d'empatia amb els desnonats, fent encara més injusta a ulls de la ciutadania perplexa l'ajuda pública per a pal·liar els defectes de l'estafa financera i especulativa.

Però davant d'aquesta situació d'injustícia social, el meu grup fa ara i ací una proposta que sí és de competència municipal, que sí es legal i que sí dirà on es situa aquest equip de govern: si al costat de les persones o de les entitats financeres. Perquè ara no hi ha excusa, es situen on es situen el posicionament serà legal; una altra cosa és

si serà ètic. Una votació en aquest sentit deixaria clara quina és la postura de l'alcalde o alcaldessa d'una ciutat i que la seua responsabilitat és alguna cosa més que la d'assistir a inauguracions o rebre delegacions de dins o de fora. És també, i sobre tot, estar al costat del veí que més el necessita.

La decisió és ben senzilla i ben ràpida d'aplicar, i econòmica: que la Policia no participe ni col·labore en els actes de desnonament en la ciutat de València que siguen fruit d'execucions hipotecàries, a no ser que existisca un manament judicial que els obligue.

Fins i tot els jutges estan rebel·lant-se en tant que consideren que s'estan convertint en una oficina de recaptació dels bancs. També estan sublevant-se els advocats, els financers ètics, els manyans.

El senyor ministre de l'Interior va fer unes declaracions fa uns dies en què deia que la Policia complirà i farà complir la Llei, una llei que defensa els drets i els interessos de la banca en compte de defensar les persones. Eixa obligació sols es deriva del manament judicial, que està també subjecte a la disponibilitat del personal a determinar per l'Alcaldia de cada població.

En allò que els interessa vostés apel·len a l'objecció de consciència; ací es pot produir per part d'alguns agents. Molts d'ells tampoc no volen participar d'aquesta injustícia. Els desnonaments provoquen una humiliació i una desesperació insuportable, són un drama col·lectiu de vides destrossades. I en altres països quan no pots pagar únicament s'accepta la donació en pagament, ací perds la casa i a més quasi perds la vida.

Aquesta mesura no implica cap despesa econòmica, no ens farà modificar cap partida pressupostària, és una mesura que comporta un canvi en l'actitud i el plantejament de la corporació respecte d'un problema humà tan greu com és el de les execucions hipotecàries. És senzill, els alcaldes d'altres ciutats ho han fet i no han anat a la presó ni han estat amonestats, ni encausats, ni imputats, ni res. Sols han dit prou als abusos i s'han posat al costat dels seus veïns i veïnes.



No serem els primers, com li agrada a la nostra alcaldessa, però demostrarem ser millors i més valents que molts altres. Posem-nos-en al costat de les veïnes i els veïns i impedim que la nostra Policia Local participe d'aquestos abusos.

Moltes gràcies.”

Se reincorpora a la sesión el Sr. Lledó

A continuación, el portavoz del Grupo EUPV, Sr. Sanchis, expone:

“Gràcies, Sra. Alcaldessa.

Abans el Sr. Novo feia referència en la moció que presentàvem respecte de la dació en pagament i la reforma de la Llei Hipotecària que eren qüestions estatals i que poc podia fer aquest Ajuntament més allà d'instar. Bé, açò sí que es tracta d'alguna cosa que podem fer nosaltres perquè es tracta de la Policia Local i de demostrar el que és un lema que s'està convertint en un tema global a tota Europa i és que sí es pot. Sí es pot dir no a les injustícies i sí que ens podem rebel·lar democràticament

En aquest cas no és que ho demanem alguns grups municipals o polítics sinó que són els mateixos membres de la Policia Local, són els mateixos sindicats de la Policia arreu de tot l'estat espanyol els qui no es volen trobar davant d'una situació en què han de desnonar a famílies en les quals inclús es troben menors i aquestes famílies després es troben en una situació absolutament desemparada i desprotegida.

Per solidaritat i precisament per a demostrar que les institucions democràtiques estem al costat de la gent i no de les entitats financeres hauríem d'aprovar aquesta moció que ha presentat *Compromís* i que EUPV li dóna suport.

Dir, i per acabar ràpidament, que no és una qüestió innovadora, s'està fent en alguns municipis com el de Saragossa, Montoro (Còrdova) o Morella. Per tant, davant d'aquesta moció crec que ens tocava aprovar-la i fer cas en aquest cas també als

membres de la Policia Local que no volen ser partícips del que no és una crisi sinó que és una estafa.”

El delegado de Policía Local, Sr. Domínguez, responde:

“Moltes gràcies, Sra. Alcaldessa.

Una de les coses que he estat sentint és que es parla de què ja n'hi ha prou que la Policia Local estiga al costat dels abusos, no sé de quins abusos s'està parlant. Perquè si resulta que hi ha una llei i unes condicions que ara han canviat i s'estan donant unes circumstàncies, vol dir que han canviat les circumstàncies no vol dir que allò que no era abús en eixe moment ara ho siga.

Jo crec que hem de cuidar molt la terminologia. És de veres que el Grup Compromís que és qui presenta esta proposta li agrada molt entrar en una espècie de dinàmica d'*agitprop*, d'agitació i propaganda i de folló. Però estem en un règim democràtic i gràcies que estem en eixe règim democràtic. Amb postures com eixes on resulta que el principi de legalitat no aprofita per a res, on resulta que segons les circumstàncies els pobles... Això està molt bé, però n'hi ha un principi de legalitat i una llei que cal complir.

A demés, seria bo que abans –i li ho he dit en vèries ocasions- de presentar mocions s'estudiaren un poquet les propostes i les idees, perquè vostés un poc agafen el que va per ací volant, s'ho fan de vostés, s'ho apunten i a presentar coses. Si a demés de presentar-ho, ho estudiaren i li donaren un poquet de consistència potser que moltes d'estes coses ens les estalviàriem i no es farien les quatre de la vesprada. Però clar, és el dia al mes que tenen vostés el protagonisme de vindre ací a no se sap què. Per això, a demés volien vostés també... Bo, potser vostés no perquè en això d'Alcoi no han donat suport als senyors del PSOE que volien que hi hagueren dos o tres plens al mes perquè volen que hi haja més ambient ací.

Jo els puc dir que a demés al llarg de l'any s'han aprovat dos normes. Una, el Reial Decret-Llei 6/2012, de 9 de març, de mesures de deutors hipotecaris sense recursos, pel qual la gent que no poguera atendre el pagament per trobar-se en situació

de *desempleo*. He dit *desempleo* perquè vostés no sé quina paraula diuen. Jo és que em marege: entre atur, veure, a més a més, avui, País València..., m'arme un folló ací que sobretot a les quatre de la vesprada estic marejat. I això de desnonament que diuen vostés sí que de veritat he estat fent exercicis per vore si ho puc dir de carrereta, no hi ha hagut manera: *desahucis*, serà el que serà però se'm queda més.

També hi ha una altra llei que és la flexibilització de les execucions hipotecàries i el Reial Decret-Llei de 5 de març de 2012, de mediació en assumptes civils i mercantils. A banda, la llei que acaba d'eixir en estos moments.

Tres lleis que este Govern ha tret –l'anterior Govern es veu que no tenia el problema, eixe que ara veuen tan greu, que ho és- i que el que fan és ajudar i afavorir a la gent que en unes condicions especials que li podia enumerar no pot pagar: que la unitat familiar no tinguen rendes, que la quota hipotecària siga superior al 60% dels ingressos, que els membres de la unitat familiar no tinguen més béns patrimonials, etc. És a dir, ja hi ha unes normes.

A demés, puc dir-li que este Ajuntament és pioner perquè arribà a un acord amb el Col·lege d'Advocats pel tema de la mediació. I eixe acord amb el Col·lege –que hem sigut pioners en tota Espanya i del qual volen tindre còpia del conveni que es firmà- és un servici de mediació hipotecària, de tal manera que s'està atenent a la gent que té problemes econòmics i de tot tipus i se li està donant una cobertura jurídica per a poder anar resolvent. I part d'estos problemes ja s'han anat resolvent: des de juny que es firmà el conveni s'han atés a 147 persones i s'han estat resolvent tots estos problemes.

Vull dir que per molt que vostés vullguen vendre la idea de què abans de vindre vostés açò era un desastre, no existia res i sort que han vingut vostés que són els elegits i gràcies a totes les propostes i les idees esta ciutat va funcionant molt bé, que és com allò del valor de la mili abans, se li suposa; perquè a vostés se'ls suposa tot. L'agitació i propaganda és molt fàcil, jo també he estat en l'oposició i sé el que és quan no s'està governant. Però n'hi ha que estar en el dia a dia treballant i governant, i estudiant-se els papers.

Com vostés comprendran, i acabe, el que vull dir és que lògicament no podem fer el contrari del que diu la llei, del que els jutges ens diuen. És el mateix que ha dit el seu company Ribó en la primera intervenció quan es parlava del compliment de la sentència de Massarrojos. Han dit, *nosatres* –amb una *l* intercalada- anem a votar a favor del compliment d’esta sentència. Home, faltaria més. Què bonic seria dir: hi ha una sentència però anem a votar-la en contra i no anem a complir-la. Açò és el mateix. Hi ha uns jutges, hi ha uns llançaments, i els jutges ens diuen: ‘*Senyor policia local, vosté ha de vindre a acompanyar*’. Què podem dir? ‘*Senyor jutge, li vaig a fer una pirufleta. M’ha dit el meu sindicat o Compromís que no vaja. Aixina que tararí*’. Vosté comprendrà que no és seriós. I com no és seriós, la Policia Local té obligació legal d’anar a totes les circumstàncies que es donen segons el jutge.

I em crida l’atenció, i acabe, que no anem al desdonament que siguen fruit d’execucions hipotecàries. I les que siguen fruit de no poder pagar la renda? Encara és pitjor. Pobra dona, pobre home que no paguen un lloguer. Em sembla que és una injustícia.”

Moltes gràcies, Sra. Alcaldessa.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la presidencia, la Sra. Castillo añade:

“Sra. Alcaldessa, Sres. i Srs. Regidors.

Sr. Domínguez, com que compartim Comissió ja no m’impressiona tota la parafernàlia i efectivament siguem seriosos perquè el tema ho requerix. Potser jo no em llija un paper, si cau a la meua mà me’ls llig. Però vosté no m’escolta, eh? Perquè la majoria de les coses que vosté ha dit jo ja les havia manifestat en la intervenció. Per tant, no vaig a puntualitzar que efectivament està.

Ja sé que s’ha fet un Gabinet de Mediació i de Bones Pràctiques, que no ha resolt ni el 5% dels casos. El problema és que s’ha creat eixe Gabinet de Mediació, s’acaba de publicar una llei, però els requisits que demana no acaben resolent ni el 10% en els dos casos de les persones que es troben en eixa situació. Per tant, el que nosaltres

apel·lem és a la consideració i l'estudi de la situació real de les persones que tenen el problema real.

I dir desnonament no és tan difícil, que vosté té carrera universitària i maneja molt bé l'iPad; o siga, sap dir-ho perfectament.

Vostés sí que poden votar aquesta moció, el que passa és que no volen. Clar que podem, com han pogut votar altres corporacions de la resta de l'Estat que segurament estan tan obligades com aquest Ajuntament a complir la llei. Però ara que me'n recorde, les lleis si es considera que son injustes es poden canviar. I ací els apel·le, al canvi immediat d'una llei que no arreplega una problemàtica gravíssima d'estos moments; i vostés ho saben.

Moltes gràcies.”

El Sr. Sanchis indica:

“Gràcies, Sra. Alcaldessa.

Molt ràpidament. En tant que hi ha altres ajuntaments que sí que estan instant i han aprovat que la seua Policia no actue en els desnonaments, li faig una pregunta Sr. Domínguez: Vosté estaria disposat a reunir-se amb els sindicats de la Policia Local de l'Ajuntament de València per a tractar aquest tema?”

Por último, el Sr. Domínguez dice:

“Gràcies, Sra. Alcaldessa.

Crec que m'explicat suficientment. No vull entrar en si la llei és justa o injusta, resulta que fa un any no ho era i ara ho és perquè les circumstàncies han canviat o perquè ara el PSOE i vostés s'han donat compte de coses que abans no es donaven compte; no ho sé. És una llei que és quasi igual com la que tenen en tota Europa i Europa ens està cridant l'atenció. No ho sé, no vull entrar ací.

Però vostés no proposen que parlem de la llei ni de les circumstàncies, vostés proposen que la Policia Local no complisca la seua obligació. I a demés, solament per a

execucions hipotecàries; que em crida l'atenció. Jo sóc advocat, he exercit. Abans hi havia més execucions o *desahucis* per temes de lloguers i ara n'hi ha molts per temes hipotecaris. Per què hem de fer l'excepció? Que el llogater és una persona que potser ho estiga passat pitjor i té menys rendes i per això no comprà i està llogat.

És que és una fal·làcia. Si entrem, entrem en tot i no només en el tema de la Policia que ja els dic que no. Ara està de moda que hem de parlar d'estos temes i ens agarrem tots ací i d'ací una setmana... Per més esforç que ha fet este Govern de traure les lleis que ha tret i prendre les mesures que està prenent no les ha preses ningú.

En quant a la Policia, ni en este tema ni en altres. Per part meua, sempre que vostés demanen que la Policia no complisca el seu deure jo personalment els diré que no perquè em pareix una fal·làcia i si estiguera allí em donaria vergonya demanar-ho. Comprenc que a Morella, Ramsés ho haja dit. Bé, no sé si a Morella tindran un *desahuci* cada 15 anys si es bixest quan acompanyen a la Mare de Déu de la Vallivana. No em fiquen com a exemple Morella; és molt fàcil, allí no tenen cap problema.

Però tranquils. Primer, la majoria de *desahucis* els fa la Policia Nacional que és la seua obligació. I segon, si ha d'anar la Policia Local anirà i no passa res; està fent una tasca que li correspon com a Policia de la ciutat de València. I a demés, si el jutge ho diu hem d'estar allí.

Aixina que ho sent molt, no -per si hi havia dubtes-.”

Finalizado el debate y sometida a votación la moción, el Ayuntamiento Pleno acuerda rechazarla por los votos en contra de los/las 19 Sres./Sras. Concejales/as del Grupo Popular presentes en la sesión; votan a favor los/las 13 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Socialista, *Compromís* y EUPV.

PREGUNTAS

27.



Pregunta suscrita por la Sra. Castillo, del Grupo *Compromís*, de fecha 31 de octubre de 2012 y nº 855 del Registro General del Pleno, sobre el vivero de empresas, del siguiente tenor:

“Aquest Ajuntament, amb la concentració de les àrees d’ocupació i innovació i amb l’interés que públicament manifesta pel tema de l’emprededurisme, va realitzar unes reformes als locals municipals del passeig de la Petxina per tal de posar en funcionament el viver municipal d’empreses *Creix*. En febrer de 2012 s’obrí el termini de presentació de sol·licituds d’empreses per formar part de l’esmentat viver.

Transcorreguts ja uns quants mesos, la regidora que subscriu en el seu nom i en el del Grup municipal *Compromís* formula les següents preguntes:

- 1a. Quantes empreses es van presentar per instal·lar-se a l’esmentat viver d’empreses?
- 2a. Quantes de les sol·licitants finalment s’han instal·lat?
- 3a. Quin és el perfil de les empreses demandants?
- 4a. Quina és l’edat mitjana dels/de les empresàries demandants?
- 5a. Quin percentatge de les sol·licituds corresponen a dones?
- 6a. Quants llocs de treball s’han generat com a conseqüència de la instal·lació d’aquestes empreses?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la delegada de Empleo, Sociedad de la Información, Innovación y Proyectos Emprendedores, Sra. Simón, siendo del siguiente tenor:

“Las empresas que solicitaron los despachos en el Vivero de Empresas han sido 12.

En cuanto al perfil de las empresas demandantes son de actividades diversas: telecomunicaciones, investigación y diseño de nuevos fármacos mediante técnicas

computacionales, empresas servicios informáticos, desarrollo de aplicaciones, ingeniería de producto, consultoría energética, formación, etc.

La edad media de los solicitantes es de 35 años y el porcentaje que corresponde a mujeres es de tres solicitudes de autónomas y tres más que se refieren a una sociedad limitada, y a dos comunidades de bienes que tienen socios y comuneros varones también.

El número de puestos de trabajo generados como consecuencia de la instalación de empresas ha sido de 13.”

28.

Pregunta suscrita por la Sra. Castillo, del Grupo *Compromís*, de fecha 31 de octubre de 2012 y nº 856 del Registro General del Pleno, sobre páginas web de los museos de la ciudad de Valencia, del siguiente tenor:

“És més que sabut que a hores d'ara la publicació per Internet és fonamental per poder ser coneguts arreu del món. Preocupats per com es visualitzen els nostres museus i monuments emblemàtics, alguns d'ells considerats com a Patrimoni de la Humanitat, la regidora que subscriu en nom propi i del seu grup formula les següents preguntes:

1a. Tenen els museus de la ciutat de València pàgines web per tal de ser consultats pels hipotètics turistes que visiten o que volen visitar la nostra ciutat?

2a. Relació dels que sí i dels que no.

3a. Es poden comprar entrades *on line* per a realitzar visites als esmentats museus o monuments? Existeixen tendes virtuals on poder comprar els llibres relatius al museu o el material de merchandising que es pot comprar habitualment quan visites museus arreu de l'Estat espanyol o d'Europa?

4a. Existeix la possibilitat si no en tots en algun de comptar amb autoguies?

5a. S'edita de forma periòdica material explicatiu dels distints museus?”



La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la delegada de Cultura, Sra. Beneyto, siendo del siguiente tenor:

“1a. Els museus de la ciutat de València tenen una entrada en la pàgina web de l’Ajuntament, a través de Cultura i Festes Populars. A més, en col·laboració amb el Serti, s’ha elaborat i està pràcticament acabada una aplicació app de descàrrega gratuïta per a terminals mòbils de tots els museus dependents de la Delegació de Cultura, per a facilitar informació sobre estos (com arribar-hi, horaris, tarifes, galeria de fotos...).

2a. Estan tots els museus de la ciutat, i la Casa Museu Blasco Ibáñez, a més, disposa de pàgina web pròpia, www.casamuseoblascoibanez.com, així com també el Museu d’Història de València disposa d’una pàgina pròpia amb l’adreça www.mhv.com.es, que estarà disponible i actualitzada en breu.

3a. La Regidoria de Cultura ha iniciat conversacions amb el Serti per a estudiar les fórmules més adequades per a possibilitar la compra *online* d’entrades.

4a. El nou plec de gestió de la didàctica, que està ultimant la seua redacció, preveu la implantació d’estos elements.

5a. S’han editat nombrosos llibres sobre els nostres museus: L’Almoïna, Quaderns de Difusió Arqueològica, Museu de la Ciutat, la Llotja, Cròniques de Fòssils, les Drassanes del Grau, Cripta Arqueològica de la Presó de Sant Vicent, Palau de Cervelló i Torres dels Serrans, entre altres.

Al maig es va editar per la Delegació de Cultura un llibre guia de tots els museus i monuments de València que es troba a la venda a la llibreria municipal i els museus, així com a les llibreries de la ciutat.

D’altra banda, s’està editant un nou fullet dels museus i monuments dependents de la Regidoria de Cultura; amb data de hui, ja estan a disposició del públic el de la Llotja i el de la Casa Museu Benlliure; i a partir d’ací s’editaran els de la resta de museus i monuments, que ja estan elaborats i en poder de la impremta.”

29.

Pregunta suscrita por la Sra. Castillo, del Grupo *Compromís*, de fecha 6 de noviembre de 2012 y nº 857 del Registro General del Pleno, sobre tareas asignadas a la Policía Local, del siguiente tenor:

“1. En preguntas anteriores se’ns va informar que dels 545 policies assignats a tasques administratives i custòdia d’edificis sols 187 eren agents de segona activitat. Quin és el criteri d’assignació de la resta d’agents a aquestes tasques?

2a. Quins són els criteris d’adjudicació per a la realització dels operatius ordinaris? I dels extraordinaris?. Indicar la relació d’operatius extraordinaris realitzats durant l’any 2012.

3a. Quin és el règim de jornada laboral dels policies, la setmana de 7x7 o la de 5x2? Indicar quants policies fan cadascuna de les jornades.

4a. Què cobra un agent per realitzar un operatiu ordinari? I per un d’extraordinari?

5a. Quantes places de Policia Local estan ocupades per:

- funcionaris de carrera de l’Ajuntament?
- funcionaris interins?
- personal en comissió de servei?
- personal en adscripció provisional?

6a. Indique’ns el número de sancions que han dut aparellada la retirada del vehicle pel servei de grua, segons cadascuna de les unitats, en els últims 10 mesos de 2012.”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Policía Local, Sr. Domínguez, siendo del siguiente tenor:



“1ª. Com a norma general, les vacants en els destins a les diferents unitats són oferides periòdicament, aplicant-se en la selecció els criteris d'escalafó professional.

Pel que fa a les funcions dins dels destins, assenyalar que:

- Per un costat està la Unitat d'Àrea Tècnica, on directament totes les funcions són administratives o de custòdia, i per a l'assignació s'atén a criteris de petició específica prèvia del lloc per l'interessat, i depenent del servici a prestar (operador, coneixements d'informàtica o ofimàtica, etc.) s'estima si presenta o no el perfil requerit.

-Per un altre costat està la resta d'unitats, que tenen un xicotet percentatge de personal realitzant eixes tasques. L'assignació la fa el cap d'Unitat atenent als criteris d'idoneïtat en la prestació del servici. I per a la seua assignació s'atén a criteris de petició específica prèvia del lloc per l'interessat i depenent del servici a prestar (manteniment, atenció al públic, coneixements d'informàtica o ofimàtica, etc.) s'estima si presenta o no el perfil requerit.

És de ressaltar que els criteris d'assignació de llocs quan es tracta de segona activitat segueix un procés diferent d'assignació concreta del lloc respecte a una catalogació específica de llocs de treball amb perfil de segona activitat. I per a la seua assignació es publica anualment una orde del cos amb les vacants perquè siguen sol·licitades pels interessats, i posteriorment s'assignen seguint els criteris de prelación arrellegats en el protocol d'horaris que se citen a continuació:

- Tindran preferència els funcionaris declarats en segona activitat per malaltia que els declarats per edat.
- Antiguitat en la situació administrativa de segona activitat.
- Antiguitat en l'ocupació.
- Antiguitat en el cos.
- L'edat, el major abans que el menor.

2a. Els criteris d'adjudicació dels operatius ordinaris estan arrellegats en el protocol d'horaris i se citen a continuació:

- a) Sis es peticionaran pels funcionaris de Policia Local d'un llistat que es publicarà en l'últim trimestre de l'any.
- b) Tres s'assignaran des de RR.HH. en funció dels descansos setmanals, les festes del calendari laboral i d'una distribució homogènia i equitativa.
- c) Criteri d'assignació: com a regla general, quan el funcionari estiga disfrutant del descans reglamentari D o festa del conveni laboral FCL.

Els criteris d'adjudicació dels operatius extraordinaris estan arrellegats en el protocol d'horaris i se citen a continuació:

- 1) Tant per al règim general i especial per a poder assignar un servici extraordinari haurà de ser compatible amb la jornada ordinària del sol·licitant. Se seguiran els següents criteris de prelación:
 - a) Els oficials i agents DE abans que els MD.
 - b) Estar fora de servici abans que en servici.
 - c) El funcionari que en data assignació tinga menys servicis extraordinaris assignats, l'any natural.
 - d) Antiguitat en el lloc DE.
 - e) Antiguitat en el cos.
 - f) Antiguitat en la petició.
- 2) En el cas de l'aplicació, s'establirà el que arrellegue el Conveni en referència a este punt: en este supòsit el criteri d'assignació serà el d'antiguitat en el cos i es generarà una llista de rotació començant pel més modern.



3) A partir de la data en què hagen sol·licituds suficients per a cobrir el nombre d'efectius previstos per la Direcció per a eixe servici, es podrà seguir peticionant fins als 7 dies següents. Acabat este termini, es confirmarà l'assignació de forma definitiva en atenció als criteris de prelatió establits.

4) Pel que fa a l'assignació del règim especial i en atenció a la proximitat del servici, es procurarà que es de coneixement a tot el personal del cos, garantint l'assignació del servici amb la suficient antelació per a garantir la cobertura de la demanda.

L'any 2012 no hi ha hagut cap servici operatiu extraordinari.

3ª. Existixen en l'actualitat tres tipus de jornada:

	Personal
Personal al 5 X 2	885
Personal AL 7 x 7	383
Personal al 7 x 7 + 5 x 2	407

4a. Els operatius ordinaris es prorrategen en la nòmina d'aquells funcionaris que desitgen estar en situació de Dedicació Especial (DE).

Els operatius extraordinaris s'abonen a banda, per mitjà d'expedients econòmics elaborats a este efecte.

Segons ens consta en este Servici:

OPERATIUS ORDINARIS (7 hores)	Euros
Operatiu ordinari Agent	243'88
Operatiu ordinari Oficial	243'88
Operatiu ordinari Inspector	285'04
Operatiu ordinari Intendent	298'37
Operatiu ordinari Intendent Principal	330'63

OPERATIUS EXTRAORDINARIS (7 hores)	Euros
Operatiu extraordinari Agent	164'22
Operatiu extraordinari Oficial	164'22

Operatiu extraordinari Inspector	189'77
Operatiu extraordinari Intendent	206'08
Operatiu extraordinari Intendent Principal	218'82

En tot cas, per a confirmar les quantitats o per a qualsevol altra especificació més concreta a este respecte haurà de consultar-se al servici econòmic de l'Ajuntament.

5^a.

	Personal
FUNCIONARIS DE CARRERA	1669
FUNCIONARIS INTERINS	3
PERSONAL EN COMISSIÓ DE SERVICIS	3
TOTAL	1675

Qualsevol altra especificació més concreta a este respecte haurà de consultar-se al Servici de Personal de l'Ajuntament.”

30.

Pregunta suscrita por el Sr. Sarrià, del Grupo Socialista, de fecha 7 de noviembre de 2012 y nº 859 del Registro General del Pleno, sobre edificios con sobreelevaciones en el planeamiento del Ensanche, del siguiente tenor:

“L'Ajuntament de València va procedir a la modificació dels plans especials de l'Eixample, que en el seu moment va generar molta polèmica, perquè inclouen entre altres coses la possibilitat d'incrementar les altures de nombrosos edificis. Una sobreelevació d'entre 1 i 3 altures que va motivar que la Generalitat exigira la incorporació en la documentació del pagament de les corresponents plusvàlues urbanístiques per este excés d'aprofitament que arplegava la LRAU en l'article 55.3.

Efectivament, quan es produïx l'alteració de l'ordenació establida per un pla que augmente l'aprofitament lucratiu privat haurà de contindre les mesures compensatòries precises per a mantindre la proporció i qualitat de les dotacions públiques previstes respecte a l'aprofitament. D'esta manera, el Pla Especial de

Protecció PEP-1 Pla del Remei-Russafa Nord (Resolució del conseller de Territori de 26 de gener del 2005) contempla la sobrelevació de 21 edificis protegits.

En este àmbit es troba l'edifici del carrer d'Isabel la Catòlica núm. 3, que va sol·licitar un canvi de la llicència ja concedida per a tal edifici que té nivell de protecció 3, amb l'objectiu d'aprofitar el canvi urbanístic que s'estava tramitant i poder incrementar les altures. Respecte d'això, segons es va informar en el seu moment, l'única exigència plantejada a la propietat va ser el pagament de l'excedent d'aprofitament per un import de 18.316 euros, però no ens consta que se sol·licitaren les mesures compensatòries previstes en el PEP-1 que segons els nostres càlculs en moció presentada al maig del 2006 ascendia a 153.948 euros.

Per un altre costat, es va aprovar el PEP-2 Russafa Sud-Gran Via (Resolució del conseller de Territori de 27 de novembre de 2006), contempla la sobrelevació de 84 edificis catalogats.

Respecte d'això i amb l'objectiu de conèixer quants edificis d'estos dos plans de l'exemple s'han acollit a este nou planejament, el regidor baix firmant realitza les següents preguntes:

1a. Quantes llicències del PEP-1 Russafa Nord-Pla del Remei s'han concedit per als edificis amb sobrelevació?

2a. En cas afirmatiu, en quina ubicació es troben?

3a. Quan es va concedir cada una de les llicències?

4a. Quin import van pagar en cada una de les llicències per l'excedent d'aprofitament?

5a. A quin import ascendia cada llicència les mesures compensatòries regulades en l'article 55.3 de la LRAU i previstes en el PEP?

6a. Quantes llicències del PEP-2 Russafa Sud-Gran Via s'han concedit per als edificis amb sobrelevació?

7a. En cas afirmatiu, en quina ubicació es troben?

8a. Quan es va concedir cada una de les llicències?

9a. Quin import van pagar en cada una de les llicències per l'excedent d'aprofitament?

10a. A quin import ascendia cada llicència les mesures compensatòries regulades en l'article 55.3 de la LRAU i previstes en el PEP?"

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Coordinación Jurídica de Ordenanzas, Licencias e Inspección, Sr. Crespo, siendo del siguiente tenor:

“Las informaciones que se solicitan están contenidas en los expedientes de Licencias de Obras de Edificación nº E 03501 1999 804, E 03501 2001 1034, E 03501 2007 37, E 03501 2008 986 y E 03501 1994 1361, encontrándose los tres primeros en el Archivo Municipal y los dos restantes en el archivo de Servicio de Licencias Urbanísticas de Obras de Edificación, en cuyas dependencias podrán estar disponibles para su consulta si así interesase.”

31.

Pregunta suscrita por la Sra. Dolz, del Grupo Socialista, de fecha 8 de noviembre de 2012 y nº 861 del Registro General del Pleno, sobre estado cumplimiento acuerdo plenario de 27 de enero de 2012 de adhesión al sistema arbitral de consumo, del siguiente tenor:

“El Ayuntamiento Pleno celebrado el pasado 27 de enero aprobó por unanimidad una moción transaccional suscrita conjuntamente por la concejala delegada de Sanidad, D^a Lourdes Bernal, el portavoz del Grupo Municipal Socialista D. Joan Calabuig y la concejal D^a Isabel Dolz en los términos siguientes:

‘Que en cumplimiento del art. 80.2 del Estatuto de los Consumidores y Usuarios de la Comunitat Valenciana, en aras de facilitar a los valencianos el acceso y uso de la Sección Arbitral de Consumo de Valencia, se adhieran al sistema arbitral de consumo todas las empresas municipales dependientes del Ayuntamiento de Valencia, así como aquellas que actúen en régimen de concesión, que gestionen servicios públicos, servicios de interés general o servicios universales destinados a consumidores finales en régimen de derecho privado.

Que asimismo se propone que todos los pliegos de contratación que tengan por objeto proveer bienes, productos, servicios, actividades o funciones dirigidos a consumidores finales, incluyan como elemento de valoración para la adjudicación la adhesión al sistema arbitral de consumo, en concordancia con lo establecido en el art. 80 del Estatuto de los Consumidores y Usuarios de la Comunitat Valenciana.

Que para llevar a efecto los acuerdos anteriores se constituirá en el plazo de un mes una Comisión Técnica de expertos que elaborará un censo de las empresas municipales y concesionarias que sean susceptibles de adherirse al sistema arbitral de consumo en los términos acordados, las cuales deberán formalizar su adhesión, previo acuerdo de sus órganos de gobierno respectivos, en un plazo no superior a seis meses desde la aprobación de la presente moción, según lo dispuesto en el Real Decreto 231/2008, de 15 de febrero, regulador del sistema arbitral de consumo.’

Han pasado nueve meses y desconocemos el estado del cumplimiento del acuerdo plenario y en especial del tercer punto, donde se especificaba la constitución en el plazo de mes de una Comisión Técnica de expertos con el objeto de elaborar un censo de las empresas municipales y concesionarias que sean susceptibles de adherirse al sistema arbitral de consumo, en los términos acordados.

Por todo lo expuesto, la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Se ha constituido la Comisión Técnica de expertos que debía elaborar un censo de las empresas municipales y concesionarias que sean susceptibles de adherirse al sistema arbitral de consumo?

2ª. En caso afirmativo,

- ¿Quiénes son sus componentes?

- ¿Se ha elaborado el censo indicado?

- ¿Se han estudiado los criterios que deben cumplir las empresas municipales y concesionarias para su adhesión al Sistema Arbitral de Consumo?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la delegada de Sanidad y Relaciones con los Consumidores, Sra. Bernal, siendo del siguiente tenor:

“1ª. La Comisión Técnica se constituyó por acuerdo de la Junta de gobierno Local de 24 de febrero de 2012.

2ª. La Comisión la componen lo siguientes funcionarios municipales:

- Secretario del Ayuntamiento: D. Hilario Llavador Cisternes.
- Jefe del Servicio de Sanidad: D. José Márquez Pérez.
- Jefa del Servicio de Descentralización y Participación Ciudadana: Dª Teresa Mínguez Manzano.
- Jefa de la Sección de la OMIDC: Dª Margarita Poblete Domingo.
- Secretaria delegada de la Sección València Ciutat de la Junta Arbitral de Consumo de la Comunidad Valenciana: Dª Teresa Mendoza García.

Se han elaborado los dos censos: las empresas contratistas en base a la información facilitada por los servicios y las empresas municipales. En ambos casos, aquellas que prestan servicios al consumidor en régimen de derecho privado.

Sí que se han estudiado los criterios.”



32.

Pregunta suscrita por el Sr. Ribó, del Grupo *Compromís*, de fecha 8 de noviembre de 2012 y nº 862 del Registro General del Pleno, sobre supresión de las líneas 61 y 17 de la EMT, del siguiente tenor:

“L'EMT ha posat en marxa la nova línia 67 que connecta Nou Campanar amb la plaça de l'Ajuntament, suprimint les línies 61 i 17 que prestaven fins ara eixe servici. El 5 de novembre va entrar en funcionament la línia 67 entre moltes crítiques dels veïns del barri històric de Campanar, que a partir d'ara no tindrà parades d'autobús.

És evident que afecta directament els veïns del Campanar més antic, ja que segons ens han explicat la nova línia 67 millora només el servici que prestava la línia 17 suprimida, que fins ara donava servici a la zona de Nou Campanar, mentre que la línia 61 ara suprimida, que donava servici al barri històric de Campanar per les avingudes de la Vall de la Ballestera i del General Avilés, ja no tindrà cap parada d'EMT perquè la nova línia 67 *passa de llarg*.

Els ancians són els qui més patiran perjuí per la supressió de les línies 61 i 17, ja que es veuen obligats a desplaçar-se a peu fins l'avinguda del Mestre Rodrigo per a fer ús de la nova línia de l'EMT.



Per això, el regidor que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Basant-se en què informes s'han suprimit les línies 17 i 61?

2a. Han estudiat el perjudici que la supressió de les línies 17 i 61 pot causar als veïns de Campanar?

3a. Quines conclusions s'han obtingut d'eixe estudi?

4a. Han calculat aproximadament tots els veïns que deixaran d'utilitzar l'EMT?

5a. S'ha estudiat quines alternatives, a banda de la 67, tenen els usuaris que fins ara usaven la línia 61 per a acudir a la plaça de l'Ajuntament?

6a. S'ha informat d'això a eixos usuaris? De quina forma?

7a. Si no s'ha realitzat cap estudi o confeccionat cap informe, per quines raons no s'ha fet?

8a. Per als usuaris que tenien estes dos línies, a quina distància es troben ara les parades més pròximes de la línia 67 a les parades de les línies 61 i 17 suprimides?"

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Transportes y Circulación e Infraestructuras del Transporte, Sr. Mendoza, siendo del siguiente tenor:

“1ª. Las modificaciones de las líneas, lo mismo que el recorrido y el horario, se hacen en base al análisis de la información que se obtiene de los diferentes sistemas de la EMT.

2ª. No existe perjuicio al fusionarse en la línea 67.

3ª. Las modificaciones puestas en marcha amplían y mejoran la calidad del servicio del transporte público en la zona de Campanar.

4ª. La nueva línea 67 llevará a la EMT un incremento del 25% de viajeros respecto a la antigua línea 17.

5ª. Los usuarios de la antigua línea 61 a su paso por la zona del antiguo Campanar disponen de una amplia oferta de líneas de la EMT, como son las líneas 2, 62, 63, 64 y 73, situadas en el eje de la avenida de Pío XII, a no más de 230 metros.

6ª. Sí, por parte de la EMT se ha hecho una campaña de información tanto a los usuarios como para el resto de la ciudad a través de los medios habituales. Además, se ha hecho una campaña específica en el eje Fernando el Católico y las paradas de Campanar, donde se informaba a los usuarios, con más detalles, de las modificaciones y de las alternativas que hay.

7ª. Contestada.

8ª. A 260 metros aproximadamente.”

33.

Pregunta suscrita por la Sra. Castillo, del Grupo *Compromís*, de fecha 8 de noviembre de 2012 y nº 863 del Registro General del Pleno, sobre exceso de velocidad y sanciones de tráfico, del siguiente tenor:

“En contestació a la pregunta número 47 del ple ordinari del mes d'octubre del 2012 sobre accidents de trànsit i multes per excés de velocitat, resulta estrany que en determinats carrers, avingudes i grans vies amb molta circulació de vehicles no hi haja hagut cap excés de velocitat que s'haja sancionat en els primers nou mesos de l'any.

Per exemple, en les següents:

Avinguda de Catalunya,

Avinguda de Gaspar Aguilar,

Grans Vies Marqués del Túria i Ferran el Catòlic,

Avinguda dels Tarongers,

Avinguda de Peris i Valero,

Avinguda de Primat Reig,

Carrer de la Serradora

Avinguda de Tres Forques, i

Bulevard Sud.

Per això, la regidora que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Per quin motiu no s'ha sancionat cap infracció per excés de velocitat en tots eixos carrers?

2a. Té la regidoria constància que en eixos carrers no se superen els límits de velocitat?

3a. S'han fet controls de velocitat en els carrers ressenyats?

4a. Si és així, en tots els controls efectuats no hi ha hagut cap excés de velocitat que haja motivats sancions?



5a. Si no s'han realitzat, perquè raó no s'han fet?

6a. Hi ha informes que 'desaconsellen' realitzar controls de velocitat en els carrers ressenyats?

7a. Hi ha alguna altra raó per la qual en els primers nou mesos de l'any no s'hi haja sancionat ni una infracció de velocitat en carrers i avingudes de gran densitat de circulació?"

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Policía Local, Sr. Domínguez, siendo del siguiente tenor:

“En totes les vies de la ciutat, inclús les ressenyades, és difícil muntar controls de velocitat. En uns casos per intensitat de trànsit, ja que les vies que porten un alt nivell de trànsit no són vàlides per a col·locar els cinemòmetres que posseïm en l'actualitat ja que quan detecten dos vehicles al mateix temps o pròxims no efectuen el mesurament.

Les vies mencionades estan regulades per semàfors i en la seua majoria en trams curts, pel que si estos no estan en ona verda és impossible que els vehicles arriben a excessos de velocitat significatius; mes bé fan que a vegades se circule anormalment lent.

També influïx el lloc on es pot col·locar els aparells de mesurament ja que no servix qualsevol lloc. Per exemple, el sol si incidix de front sobre el làser este queda enlluernat i no mesura. Quant a llocs mecànics, el radar produïx rebots i apantallaments.

Detallant les vies ens trobem:

-Gaspar Aguilar és una via de dos sentits de circulació on no hi ha espai lliure per a col·locar el radar i on els vehicles moltes vegades circulen anormalment lents.

-Gran Via Marques del Túria i Ferran el Catòlic tenen trànsit molt intens, amb falta d'espai per a la col·locació de cinemòmetre i el control dels conductors entorpiria el trànsit ja que s'hauria d'ocupar el carril bus (EMT).

-En l'avinguda dels Tarongers s'ha posat en diferents punts el cinemòmetre, tant de làser com radar, efectuant només sis denúncies; i quan la intensitat del trànsit baixa no deixen sobrepassar els límits.

-L'avinguda de Peris i Valero és una via amb dos sentits, amb dos carrils per al trànsit i gran quantitat de semàfors que fan que pràcticament no es puga excedir la velocitat, amb el mateix problema d'ubicació del radar; i el mateix succeïx amb l'avinguda del Primat Reig.

-Carrer de la Serradora: s'ha intentat en diferents ocasions per a detectar els excessos de velocitat, sent l'última el mes d'octubre; i a causa de l'ona verda i l'intens trànsit va fer que durant tres hores es detectaren només cinc vehicles que havien excedit els límits de velocitat. Del total de les denúncies, va caldre desestimar dos perquè en la fotografia eixia a més un altre vehicle.

-Antonio Ferrandis, coneguda com a Bulevard Sud, és un dels llocs habituals per a control de velocitat, havent denunciat en el que va d'any 2.179 conductors.

No obstant, per part d'esta Policia Local s'ha incrementat la presència del radar en estes vies dificultoses, encara a posta que resulta difícil sancionar per estimar que es fa també una tasca preventiva amb el mer fet de posar el radar i que este siga visible.

Es realitzen controls de radar en altres vies de la ciutat, que a continuació es relacionen:

-Actor Antonio Ferrandis. Denúncies: 2.179

-Cid, Av. Denúncies: 1.447

-Pintor Ferrandis. Denúncies: 110

-General Avilés. Denúncies: 247

-Germans Machado. Denúncies: 1.553

-Germans Maristes. Denúncies: 486



- Luis Peixó. Denúncies: 6
- Mestre Rodrigo. denúncies 1504
- Mandingorra. Denúncies: 45
- Manuel de Falla. Denúncies: 271
- Nou d'Octubre. Denúncies: 66
- Petxina, passeig. Denúncies: 455
- Pintor Ferrandis. Denúncies: 39
- Píus XII, Av. Denúncies: 391
- Pou Aparisi. Denúncies: 8
- Rafael Ferreres. Denúncies: 30
- Safor, la. Denúncies: 20

Durant l'any 2012 s'han efectuat un total de 8.857 denúncies.”

34.

Pregunta suscrita por el Sr. Ribó, del Grupo *Compromís*, de fecha 8 de noviembre de 2012 y nº 864 del Registro General del Pleno, sobre cuantía de los servicios de traducción del valenciano, del siguiente tenor:

“Per Resolució 52-K del Servei de Societat de la Informació s’ha adjudicat un contracte menor a una persona autònoma el contracte per a la traducció al valencià de diversos documents de la pàgina web, per import de 2892,56 euros més IVA.

Per tot això, el regidor que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Quants contractes menors han sigut adjudicats pels diferents serveis de l'Ajuntament durant els anys 2011 i 2012 per a serveis de traducció de textos al valencià? Especificar per Servei de l'Ajuntament.

2a. De quin import han estat cada un d'eixos contractes?

3a. A quines empreses o autònoms se'ls ha adjudicat eixos contractes?"

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la delegada de Empleo, Sociedad de la Información, Innovación y Proyectos Emprendedores, Sra. Simón, siendo del siguiente tenor:

“A propuesta del Servicio de Sociedad de la Información, durante los años 2011 y 2012 se han adjudicado los siguientes contratos cuyo objeto era la traducción de diversos textos al valenciano con destino a la página web municipal.

Ejercicio 2011:

- Importe: 5.720,34 € (+ IVA).
- Adjudicataria: *****.

Ejercicio 2012:

- Importe: 2.852,56 € (+ IVA).
- Adjudicataria: *****.”

35.

Pregunta suscrita por el Sr. Ribó, del Grupo *Compromís*, de fecha 9 de noviembre de 2012 y nº 865 del Registro General del Pleno, sobre desahucios e impuestos municipales, del siguiente tenor:



“Els desnonaments s’estan produint en una quantitat molt elevada en tota Espanya i també en la nostra ciutat, convertint-se en un dels problemes socials més greus i preocupants que té la societat valenciana en aquests moments.

Quan es produeix un desnonament, la propietat de la vivenda passa del propietari de la mateixa al banc o entitat financera corresponent.

El regidor que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Qui es fa càrrec de l’impost de bens immobles de la vivenda afectada en cas de que no s’haja satisfet les últimes anualitats?

2a. L’entitat financera es fa càrrec de l’IBI a partir del desnonament de la vivenda?

3a. Es satisfan a l’Ajuntament les plusvàlues corresponents com a conseqüència del procés de desnonament i, en conseqüència, canvi de propietat?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el vicealcalde, Sr. Grau, siendo del siguiente tenor:

“Se adjunta informe de la vicetesorerera.”

Informe de la vicetesorerera de 21 de novembre de 2012.

“En relació amb les següents preguntes, formulades al Ple de l’Ajuntament pel Grup Municipal Compromís en escrit de data 9 de novembre de 2012 amb Registre General del Ple núm. 865, s’informa:

1a. Qui és fa càrrec de l’Impost de Bens Immobles de la vivenda afectada en cas de que no s’haja satisfet les últimes anualitats? (sic)

Segons l’article 64.1 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Real Decret Legislatiu 2/2004, de 4 de març, en els supòsits de canvi en la titularitat l’immoble queda afecte al pagament de la totalitat de la quota

tributària per l'impost sobre béns immobles, en règim de responsabilitat subsidiària, en els termes establits en la Llei 58/2003, de 17 de desembre, General Tributària.

Segons esta Llei, prèvia declaració com a fallit del deutor principal i dels responsables solidaris i la consegüent derivació de l'acció administrativa per mitjà d'un acte administratiu amb audiència a l'interessat, l'import en voluntària de l'impost de béns immobles dels exercicis no prescrits serà exigible al nou propietari de l'immoble tramés.

2a. L'entitat financera es fa càrrec de l'IBI a partir del desnonament de la vivenda? (sic)

Segons els articles 63 i 75 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Real Decret Legislatiu 2/2004, és subjecte passiu de l'impost sobre béns immobles la persona física o jurídica que siga titular de l'immoble el primer dia de l'any natural immediat posterior al de la transmissió de la titularitat del dit immoble. Per tant, l'entitat financera serà subjecte passiu de l'impost sobre béns immobles en l'exercici posterior al de la transmissió, si no transmet de nou l'immoble abans d'eixa data.

3a. Es satisfan a l'Ajuntament les plusvàlues corresponents com a conseqüència del procés de desnonament i, en conseqüència, canvi de propietat? (sic)

Segons l'article 104 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Real Decret Legislatiu 2/2004, l'impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana es merita com a conseqüència de la transmissió, per qualsevol títol, de la propietat dels terrenys.

I, segons la vigent Ordenança Fiscal reguladora de l'impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana de l'Ajuntamen de València, dit impost es gestiona en règim d'autoliquidació, amb les consegüents actuacions de comprovació i inspecció tributària en cas de no presentació i ingrés de l'import corresponent.”

36.

Pregunta suscrita por el Sr. Ribó, del Grupo *Compromís*, de fecha 9 de noviembre de 2012 y nº 867 del Registro General del Pleno, sobre convocatoria de beca de catalogación e informatización de los fondos de la Biblioteca Municipal Central, del siguiente tenor:

“El 25 de juny de 2012 la regidora de Cultura M^a Irene Beneyto va proposar mitjançant moció la convocatòria d’una beca per a la catalogació i informatització dels fons de la Biblioteca Municipal Central, moció que va ser aprovada a la Junta de Govern Local del 6 de juliol del 2012.

Al punt tercer de les bases de la convocatòria s’estableix que la beca va dirigida a persones llicenciades en Documentació o diplomades en Biblioteconomia i amb menys de 5 anys des de la finalització dels estudis. Al punt quart s’estableix que l’obligació del/de la becari/a consistirà en realitzar treballs de catalogació i introducció de registres bibliogràfics dels fons de la biblioteca, en format MARC i amb el programa Absys 7.5 baix la direcció de la responsable dels mateixos i col·laborar amb el personal tècnic del centre en els treballs específics que se li encomanen. A més a més, adquireix el compromís de finalitzar i presentar tres treballs de les tasques realitzades en el termini màxim d’un mes des de la finalització de la beca.

A les bases no s’aprecia cap programa formatiu associat a la beca, més enllà de treballar catalogant i introduint registres bibliogràfics.

Per tot això, el regidor que subscriu formula les següents preguntes:

1. Per què s’ha optat per convocar una beca en lloc d’un contracte temporal si tal i com hem explicat adés no hi ha cap programa de formació complementari?
2. No creu l’equip de govern que aquest cas és un clar exemple de relació laboral encoberta que en el futur podria donar lloc a reclamacions per part de la persona beneficiària dels seus drets laborals generats durant el seu treball de becari?

3. Creu l'equip de govern que és donar un bon exemple a la ciutadania usar la figura de beca per al que clarament hauria de ser un contracte laboral? No creu que l'administració pública hauria de ser la més interessada en no donar beques quan ha de convocar contractes?"

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la delegada de Cultura, Sra. Beneyto, siendo del siguiente tenor:

“1a. Entenem que la Beca de catalogació i informatització dels fons de la Biblioteca Municipal Central respon verdaderament a la seua naturalesa i que el/la becari/ària el que fa és completar la seua formació teòrica prèviament a la seua incorporació al món laboral. En el cas que s'optara per realitzar una contractació temporal per a ajudar en les tasques de la biblioteca, el dit contracte estaria dirigit a personal més qualificat i amb major experiència laboral.

La dita beca té com a objecte la formació pràctica dels titulats universitaris dels últims anys en les activitats pròpies de la biblioteca, com són la catalogació en format MARC, la realització de recerques bibliogràfiques, l'atenció d'usuaris en una sala, etc. Tot això davall la supervisió del tècnic responsable d'estes.

Per tant, la finalitat d'esta beca és formativa i preval sobre l'interés de l'Administració en l'obtenció de la prestació d'un servici per part del/de la becari/ària, i el que es pretén en tot moment és introduir i formar el/la becari/ària en les tasques habituals d'una biblioteca.

La direcció de la biblioteca sempre dissenya i du a terme un pla de formació, en el qual, davall la supervisió del personal propi de la biblioteca que en cada cas es designe, el/la becari/ària desenrotlla una labor pràctica de formació en les diverses activitats que s'hi duen a terme.

2a. No.

3a. No.”

37.

Pregunta suscrita por la Sra. Soriano, del Grupo *Compromís*, de fecha 9 de noviembre de 2012 y nº 868 del Registro General del Pleno, sobre la plaza Miquel Adlert, del siguiente tenor:

“El 10 de setembre aparegué en premsa (20minutos.es) una notícia on la regidora de jardins Lourdes Bernal anunciava la construcció d’alguns jardins nous a la ciutat. Entre ells, es trobava el jardí i la urbanització de la plaça Miquel Adlert Noguerol. Segons declaracions de la pròpia regidora, la construcció anava a iniciar-se el mes següent (el mes d’octubre, per tant). Segons els veïns i veïnes de la zona aquesta promesa no s’ha complert i fins al moment les obres no s’han iniciat.

Els veïns també es queixen de què abans les màquines agradores i de neteja amb aigua entraven tots els caps de setmana per a netejar la plaça, però ara mateix ja s’ha deixat de fer des de fa mesos. Això ha provocat una acumulació d’excrements de gossos a la plaça.

Per tot això, la regidora que subscriu formula les següents preguntes:

1. Quan començaran les obres d’urbanització i construcció del jardí de la plaça Miquel Adlert Noguerol?
2. Quin és el termini previst d’execució de l’obra?
3. Per què no s’han iniciat les obres fins a la data, incomplint la paraula de la regidora de Jardins?
4. Quina és la freqüència en la neteja de la plaça durant els anys 2011 i 2012?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la delegada de Parques y Jardines, Sra. Bernal, y por la delegada de Calidad Medioambiental, Sra. Ramón-Llín, siendo del siguiente tenor:

Respuesta Sra. Bernal:

“1ª. La Generalitat Valenciana aprobó mediante Resolución del conseller de Hacienda la inversión en este proyecto, quedando actualmente pendiente el inicio de las obras a la aprobación por parte de la Generalitat de la Delegación de competencias y de la acreditación de la existencia de crédito.

2ª. Una vez cumplimentado lo anterior, el plazo máximo previsto para la ejecución de las obras -según Resolución del conseller de Hacienda- es de 10 meses, plazo que se matizará dependiendo de la oferta que presente el adjudicatario de las obras.

3ª. Porque queda pendiente la delegación de competencias por parte de la Generalitat Valenciana.”

Respuesta Sra. Ramón-Llín:

“4ª. Els servicis de neteja viària ordinaris a la plaça Miquel Adlert Noguero l'any 2011 eren:

- Agranat manual, de dilluns a dissabte.

- Agranat mecànic mitjançant maquina agradora d'aspiració, 3 vegades per setmana.

- Llavat de voreres mitjançant màquina amb aigua a pressió, setmanal.

I l'any 2012 són els següents:

Agranat manual, dimecres i dissabte.

Agranat mecànic mitjançant maquina agradora d'aspiració, 2 vegades per setmana.

Llavat de voreres mitjançant màquina amb aigua a pressió, quinzenal.”

38.

Pregunta suscrita por la Sra. Menguzzato, del Grupo Socialista, de fecha 12 de noviembre de 2012 y nº 869 del Registro General del Pleno, sobre psicólogos de los Centros Municipales de Servicios Sociales (CMSS), del siguiente tenor:

“En la Carta de Servicios de los Centros Municipales de Servicios Sociales dependientes de la Concejalía de Bienestar Social e Integración se establece que los CMSS constituyen la estructura básica del sistema público de los servicios sociales generales y se indica que realizan una atención integrada y polivalente dirigida a toda la población, articulada a través de actuaciones preventivas, asistenciales y rehabilitadoras.

Para ello, los CMSS cuentan con una plantilla de profesionales que atienden en todo momento las distintas necesidades sociales que se plantean por parte de los usuarios y de las usuarias de los centros. Sin embargo, hemos conocido algunas carencias dentro de la plantilla de los propios centros en determinadas áreas de trabajo.

Por todo lo expuesto, la concejala que suscribe formula la siguiente pregunta:

1ª. ¿Cuántos psicólogos y psicólogas están trabajando en la actualidad en cada uno de los CMSS? Ruego indique el número de ellos y el CMSS al que pertenecen. También, ruego nos indique el número de ellos/as que pertenecen a la plantilla municipal.”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la delegada de Bienestar Social e Integración, Sra. Albert, siendo del siguiente tenor:

“Son cuatro las/los licenciadas/os en psicología que prestan sus servicios en los centros municipales de servicios sociales, todos ellos pertenecientes a la plantilla municipal.”

39.

Pregunta suscrita por la Sra. Calabuig, del Grupo Socialista, de fecha 13 de noviembre de 2012 y nº 871 del Registro General del Pleno, sobre regulación de semáforos, del siguiente tenor:

“Desde el Ayuntamiento se debiera poner los medios necesarios para que Valencia sea una ciudad lo más habitable y segura posible en la que se garantice la tranquilidad de los ciudadanos y se de prioridad a aquellos que se encuentren en situación más desprotegida. Dentro de esta filosofía, en lo que se refiere a seguridad vial, debería prevalecer el derecho de los peatones y ciclistas, en este orden, sobre los vehículos a motor.

Sin embargo en nuestra ciudad parece primarse la situación contraria, lo que se evidencia en la regulación de la fase verde de los semáforos para peatones y vehículos. Así, en zonas muy concurridas por peatones -como la plaza del Ayuntamiento, la Gran Vía Marqués del Turia o la Gran Vía Fernando el Católico- la fase verde para el tráfico rodado excede sobradamente la duración de la fase verde para los peatones; llegando en algunos casos como la plaza del Ayuntamiento en que la cuadruplicarla, dejando un intervalo de tiempo mínimo para que los peatones puedan cruzar la calzada.

Por ello, la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Cuáles son los criterios utilizados para determinar la duración de la fase verde para peatones y vehículos en estas vías? ¿Por qué en la duración de la fase verde se prioriza a los vehículos en detrimento de los peatones?

2ª. ¿Cuál es la duración media de la fase verde para peatones y para vehículos en estas vías y /o calzadas? ¿En cuáles de ellas el tiempo para el paso de vehículos es superior al triple que el de los peatones?

3ª. En alguno de los semáforos de las vías citadas el tiempo para el paso de vehículos cuadruplica el tiempo para el paso de peatones, a los que les corresponde un tiempo de en algunos casos 20 segundos, lo que dificulta el cruce de la vía a personas con dificultades de movilidad. ¿Es conocedor el Ayuntamiento de esta circunstancia?

¿A qué se debe? ¿Cuál es el criterio en este caso para que se haya decidido este intervalo de tiempos?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Transportes y Circulación e Infraestructuras del Transporte, Sr. Mendoza, siendo del siguiente tenor:

“1ª. Los criterios utilizados son: longitudes de los pasos de peatones, tiempo de despeje necesario entre movimientos incompatibles, aforos horarios de intensidad de vehículos y peatones en todos los accesos a la intersección. En ningún caso se prioriza los vehículos en detrimento de los peatones.

2ª. Cada calzada tiene una duración distinta en función de su ciclo semafórico. La única intersección en al que se da esta circunstancia es el paso de peatones de la plaza del Ayuntamiento-Barcas.

3ª. Todos los pasos de peatones cuentan con un tiempo de verde suficiente para que sean cruzados con seguridad, incluso a velocidades bajas de paso habituales en niños y personas mayores.”

40.

Pregunta suscrita por la Sra. Calabuig, del Grupo Socialista, de fecha 13 de noviembre de 2012 y nº 872 del Registro General del Pleno, sobre equipos de buceo bomberos, del siguiente tenor:

“El Cuerpo de Bomberos del Ayuntamiento de Valencia dispone de buceadores profesionales especializados en el desarrollo de labores acuáticas. Este grupo, en su momento pionero en el país, ha colaborado con otros efectivos de cuerpos de intervención en emergencias, como ha ocurrido en el reciente incendio de Cortes de Pallás. Dentro del citado espíritu de colaboración, desde el Cuerpo de Bomberos se ha cedido incluso material relacionado con las labores de buceo a otros cuerpos de seguridad y emergencias del Estado que carecían de material en condiciones.

Por ello, la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Cuál es el organigrama y la composición de los equipos de bomberos buceadores del Ayuntamiento de Valencia? ¿De cuántos bomberos buceadores dispone el Cuerpo de Bomberos del Ayuntamiento de Valencia?

2ª. ¿Cuál es la dotación de material del que disponen para realizar su trabajo?

3ª. ¿Qué servicios ha prestado esta Unidad de Buceo a lo largo del pasado año 2011 y 2012? Desglosado por años y detallando los mismos.

4ª. ¿Qué material o equipos se han donado o cedido a otras instituciones del estado durante los ejercicios 2011 y 2012, desglosado por años? ¿Cuál ha sido el motivo en cada uno de los casos?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Bomberos, Sr. Domínguez, siendo del siguiente tenor:

“1ª. El Servicio dispone de un grupo de buceo que presta su servicio y se encuentra dispuesto dentro de su organigrama en la Unidad Operaciones, y sus componentes están distribuidos principalmente en las 5 Subunidades Operativas existentes en dicha Unidad. En general, dicho personal se ubica en el Parque del Marítimo y su estructura actual es la siguiente.

	Plazas Ocupadas	Plazas Vacantes	Total Plazas
Sargentos Buceadores	2	3	5
Cabos Buceadores	12	0	12
Bomberos Buceadores	26	10	36
	40	13	53

2ª. Para la realización de su trabajo disponen de dos embarcaciones, dos vehículos para transporte de personal y embarcaciones, y un equipamiento muy específico y profesional para tareas de buceo, así como un equipamiento personal para la realización de inmersiones y en tareas de rescate en medio acuático.



3ª

Informe de Actuaciones

Fecha: 21/01/2011 00:00 a 21/11/2012 23:59

Subtipo de Servicio: Salvamentos en medio acuático

Listado de Actuaciones. Total: 27

201101482 14/02/2011 18:10 4 112 M Salvamentos en medio acuático mar Mediterráneo, frente desembocadura Vera
201104014 16/04/2011 10:54 5 O.D. M Salvamentos en medio acuático Práctica (dársena interior puerto)
201105609 29/05/2011 20:16 3 OTROS M Salvamentos en medio acuático Frente playa Patacona
201105745 02/06/2011 13:22 2 112 S Salvamentos en medio acuático playa de la Garrofera
201105746 02/06/2011 13:28 2 O.D. M Salvamentos en medio acuático Frente al Hotel Sidi Saler
201106176 14/06/2011 00:26 3 112 M Salvamentos en medio acuático bocana del Club Náutico de Valencia
201106733 26/06/2011 19:30 1 112 S Salvamentos en medio acuático playa Perellonet, frente edificio La Rampa
201107808 23/07/2011 20:20 3 092 M Salvamentos en medio acuático puerto de Valencia (Veles I Vents)
201109242 02/09/2011 14:49 4 112 M Salvamentos en medio acuático playa Malvarrosa
201111718 10/11/2011 21:56 3 112 C Salvamentos en medio acuático camping Coll Vert
201201523 12/02/2012 15:43 3 112 M Salvamentos en medio acuático playa Las Arenas
201202079 26/02/2012 16:42 2 112 S Salvamentos en medio acuático playa del Saler
201205098 22/03/2012 20:46 4 112 M Salvamentos en medio acuático Marina Real Juan Carlos I
201206052 20/04/2012 15:18 1 112 S Salvamentos en medio acuático playa Pinedo
201206571 07/05/2012 15:59 3 112 M Salvamentos en medio acuático espigón de Pinedo
201206957 16/05/2012 22:10 2 112 M Salvamentos en medio acuático espigón playa de Las Arenas
201207812 09/06/2012 21:16 1 112 S Salvamentos en medio acuático playa La Garrofera (Casbah-Saler)
201208724 02/07/2012 16:06 4 O.D. M Salvamentos en medio acuático embalse de Forata
201208744 03/07/2012 07:19 5 O.D. M Salvamentos en medio acuático embalse de Forata
201209182 15/07/2012 04:07 1 112 M Salvamentos en medio acuático C Pavía 1
201209422 21/07/2012 08:39 3 092 M Salvamentos en medio acuático playa Patacona | playa Malvarrosa
201209927 04/08/2012 00:12 2 112 M Salvamentos en medio acuático Albufera - puerto Catarroja
201210788 30/08/2012 20:04 3 112 S Salvamentos en medio acuático playa Perellonet, Urb. La Rampa
201211304 14/09/2012 12:50 3 OTROS S Salvamentos en medio acuático pllaya Perellonet
201211393 16/09/2012 19:12 5 112 M Salvamentos en medio acuático camino del Canal (Pinedo)
201211561 21/09/2012 17:39 5 112 M Salvamentos en medio acuático frente Hotel (Las Arenas)
201213081 01/11/2012 17:42 1 112 M Salvamentos en medio acuático Marina Real Puerto Autónomo Valencia

4ª. En marzo de 2012 la Brigada Provincial de Seguridad Ciudadana, perteneciente a la Dirección General de la Policía de Valencia, solicitó la cesión de cuatro juegos de reguladores, chalecos y aletas, cesión que se hizo efectiva el 27 de abril de 2012.”

41.

Pregunta suscrita por la Sra. Calabuig, del Grupo Socialista, de fecha 13 de noviembre de 2012 y nº 873 del Registro General del Pleno, sobre sanciones en zonas 30, del siguiente tenor:

“El Ayuntamiento de Valencia instauró las denominadas zonas 30 como un recurso destinado a cumplir varios objetivos, entre los que destacan el garantizar una mayor seguridad de los peatones y ciclistas, la disminución de la contaminación tanto ambiental como acústica y en definitiva conseguir un espacio más seguro y saludable para todos los ciudadanos que transitan por ellas.

Sin embargo, cuando lo deseable sería que se incrementaran y se fueran extendiendo por la ciudad, las actuales zonas 30 están sufriendo un progresivo deterioro a causa del abandono en su señalización y control que pone en cuestión el cumplimiento de los fines para los que se crearon.

Por ello, la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Cuántas sanciones se han impuesto por cuestiones relativas al exceso de velocidad en las zonas 30 de la ciudad en lo que va del actual año, desglosado por meses? ¿En qué calles? ¿Cuál ha sido la velocidad máxima detectada en estas vías?

2ª. ¿Cuántas sanciones se han impuesto por cuestiones relativas al exceso de velocidad en las zonas 30 durante el año 2.011, desglosado por meses? ¿En qué calles?

3ª. ¿Qué extensión tienen las zonas 30?

4ª. Durante el año 2011 y el 2012 hasta la fecha, ¿cuántas multas se han impuesto a vehículos a motor por ocasionar situaciones de peligro para la seguridad vial en estas zonas, especificando el año en que se cometió la infracción?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión conjuntamente por el delegado de Procedimiento Sancionador, Sr. Crespo, y por el delegado de Transportes y Circulación e Infraestructuras del Transporte, Sr. Mendoza, siendo del siguiente tenor:



- Respuesta Sr. Crespo:

“1ª. De conformidad con los datos obrantes en el Servicio Central del Procedimiento Sancionador, por este concepto no se ha procedido a tramitar ningún expediente sancionador.

2ª. De conformidad con los datos obrantes en el Servicio Central del Procedimiento Sancionador, por este concepto no se ha procedido a tramitar ningún expediente sancionador.

4ª. Del análisis de las infracciones cometidas tanto en zona 30 como en ciclocalles –con límite de velocidad fijado en 30 km/h- de esta ciudad y dado que la mayor parte de las situaciones de hecho constitutivas de infracción contempladas por la legalidad vigente en materia de seguridad vial suponen o pueden suponer una situación de peligro para la seguridad vial, sería necesario a fin de poder responder a la pregunta formulada se concretaran las situaciones de peligro sobre las que se solicita información.”

- Respuesta Sr. Mendoza:

“3ª. Todas las calles de la zona 30 suman 45.690 metros lineales.”

42.

Pregunta suscrita por el Sr. Sánchez, del Grupo Socialista, de fecha 13 de noviembre de 2012 y nº 874 del Registro General del Pleno, sobre falta de contrato, del siguiente tenor:

“La auditoria de gasto de 2011 reveló la falta de contrato en el mantenimiento de las fuentes ornamentales desde 2005. También el informe de la Sindicatura de Cuentas ha señalado numerosas deficiencias en la contratación administrativa del Ayuntamiento de Valencia y sus organismos autónomos y empresas.

Por las razones expuestas, el concejal abajo firmante realiza la siguiente pregunta:

Única. ¿Cuántos mantenimientos, suministros, etc., existen en el Ayuntamiento de Valencia sin el preceptivo contrato administrativo por haber terminado el plazo del contrato y de las posibilidades de prórroga? Solicitamos listado que incluya objeto de la contratación, fecha de fin del periodo del contrato y de las prórrogas, presupuesto de adjudicación y si se ha iniciado el trámite de un nuevo expediente de contratación.”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el vicecalde, Sr. Grau, siendo del siguiente tenor:

“Hay constancia, como figura en la Auditoría, del de fuentes ornamentales; y en la Auditoría no consta ningún otro.

43.

Pregunta suscrita por el Sr. Sánchez, del Grupo Socialista, de fecha 13 de noviembre de 2012 y nº 875 del Registro General del Pleno, sobre Proyecto de Diagnóstico de Contaminación Atmosférica de Valencia, del siguiente tenor:

“En 2008, el Centro de Estudios Ambientales (CEAM) inició la elaboración del Diagnóstico de Contaminación Atmosférica de Valencia para establecer la calidad del aire dentro del Plan Estratégico de Calidad del Aire.

Se preveían nueve campañas de medición que estudiaban más de 100 puntos estratégicos en toda la ciudad. Sin embargo, dichos trabajos quedaron suspendidos en 2010.

Al respecto, el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Quedó finalizado el proyecto de Diagnóstico de Contaminación Atmosférica en Valencia?

2ª. ¿Cuántas facturas se pagaron, en qué fecha y por qué conceptos?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la delegada de Contaminación Acústica y Laboratorio Municipal, Sra. Bernal, siendo del siguiente tenor:

“1ª. Sí.

2ª. Se pagaron tres facturas.

Fechas de pago: 30 de diciembre de 2008, 30 de septiembre de 2009 y 6 de abril de 2010.

Conceptos: 1ª fase, 2ª fase y 3ª fase de: Asistencia técnica diagnóstico contaminación atmosférica del término municipal de Valencia, en el marco del Plan Estratégico de Calidad del Aire.”

44.

Pregunta suscrita por la Sra. Dolz, del Grupo Socialista, de fecha 13 de noviembre de 2012 y nº 876 del Registro General del Pleno, sobre nuevas adhesiones a la Declaración del Parque Natural de la Albufera como Reserva de la Biosfera, del siguiente tenor:

“El pasado 7 de marzo de 2011, el entonces vicepresidente tercero del Consell, Juan Cotino, durante la presentación de los actos previstos para la conmemoración del centenario de la adquisición de la Albufera y del monte de la Dehesa por el Ayuntamiento y del 25 aniversario de la declaración de Parque Natural, afirmó que la l’Albufera se convertiría en la primera reserva de la Biosfera de la Comunidad Valenciana. Y añadió que la Generalitat Valenciana pediría a la Unesco la declaración del Parque Natural de l’Albufera como Reserva de la Biosfera y que a tal efecto se estaba recabando el apoyo de los 13 municipios del ámbito del parque natural para, a continuación, someter la propuesta a información pública y remitirla al Ministerio de Medio Ambiente para su tramitación ante la Unesco.

Pero este tipo de declaraciones de intenciones no eran la primera vez que se efectuaban, ya que fue la misma alcaldesa la que el 10 de enero de 2011 declaraba que sería la guinda al pastel que el mismo año que se conmemoraba el citado centenario se lograra la declaración como Reserva de la Biosfera.

En esa línea, el pasado 7 de noviembre, ante la visita del Comisario Europeo de Medio Ambiente y del Ministro de Agricultura y Medio Ambiente, la propia alcaldesa pidió la ayuda del comisario europeo para la candidatura del Parque Natural de l'Albufera como Reserva de la Biosfera, en un nivel de exigencia que no tiene ante la Generaliat Valenciana.

En respuesta a las preguntas presentadas por el Grupo Municipal Socialista al Pleno del pasado 24 de febrero, se hacía referencia a las 32 entidades a las que la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente había solicitado la adhesión inicial a la solicitud de declaración por parte de la Unesco de Reserva de la Biosfera para el Parque Natural de l'Albufera. De las 32 entidades, sólo 5 habían remitido la adhesión escrita: Ayuntamiento de Valencia, Demarcación de Costas y Confederación Hidrográfica, Conselleria de Infraestructuras, Conselleria de Turismo y Acequia Real del Júcar.

Ya han pasado 9 meses desde aquella respuesta y con el objeto de conocer si se ha producido alguna nueva adhesión, la concejala que suscribe formula la siguiente pregunta:

Única. ¿Conoce el Ayuntamiento de Valencia si la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente ha recibido alguna nueva adhesión de entre las 32 solicitadas para su traslado al Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente y poder solicitar la declaración de Reserva de la Biosfera ante la Unesco para el Parque Natural de l'Albufera?"

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Devesa-Albufera, Sr. Aleixandre, siendo del siguiente tenor:

“Realizadas las consultas pertinentes en la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente, nos indican que hasta la fecha no han recibido ninguna adhesión más de las señaladas en el expediente de referencia.”

45.

Pregunta suscrita por la Sra. Dolz, del Grupo Socialista, de fecha 13 de noviembre de 2012 y nº 877 del Registro General del Pleno, sobre elaboración documento síntesis del Plan Acústico Municipal, del siguiente tenor:

“El Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el 30 de julio de 2010, aprobó por unanimidad el Plan Acústico del Término Municipal de Valencia que incluía los correspondientes programas de actuación o planes de acción en materia de contaminación acústica de 2009 a 2013.

En el punto cuarto del acuerdo se incluía la obligación de *‘elaborar un documento de síntesis que contuviera como mínimo los croquis del Mapa Acústico y el resumen de las medidas adoptadas en los Programas de Actuación o Planes de Acción, el cual debería ser remitido a la Conselleria competente en medio ambiente en el plazo de un mes desde la adopción del acuerdo’*.

Desconociendo el cumplimiento de la parte indicada del punto cuarto del citado acuerdo plenario, la concejala abajo firmante realiza las siguientes preguntas:

1ª. ¿Ha elaborado el Ayuntamiento el documento de síntesis que contenga como mínimo los croquis del Mapa Acústico y el resumen de las medidas adoptadas en los Programas de Actuación o Planes de Acción?

2ª. En caso afirmativo, ¿ha sido remitido a la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente el citado documento de síntesis?

3ª. En el mismo sentido, ¿se encuentra publicado el documento en la web oficial del Ayuntamiento de Valencia?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la delegada de Contaminación Acústica y Laboratorio Municipal, Sra. Bernal, siendo del siguiente tenor:

“1ª. Sí.

2ª. Sí, con entrada en el registro de la Conselleria con fecha 26 de agosto de 2010.

3ª. En relación al documento de síntesis, según instrucciones de Conselleria en su escrito de fecha 31 de agosto de 2010 acusando recibo del mismo, con objeto de dar mayor difusión consideran oportuno su publicación en la web de la Conselleria, donde se puede consultar a fecha de hoy.

Por nuestra parte, en la web del Ayuntamiento se encuentra publicado el Mapa de Ruido (con la herramienta del visor del ruido para mayor facilidad de consulta), así como el documento completo de los planes de acción, de mayor utilidad práctica.”

46.

Pregunta suscrita por el Sr. Broseta, del Grupo Socialista, de fecha 13 de noviembre de 2012 y nº 878 del Registro General del Pleno, sobre autoempleo en Valencia, del siguiente tenor:

“El concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Cuántas licencias de actividades de autoempleo se han concedido en 2012 y de qué tipo?

2ª. ¿Han recibido ayudas por parte de este Ayuntamiento?, ¿de qué tipo?

3ª. ¿Cuántos han cesado en sus actividades en este año 2012?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la delegada de Empleo, Sociedad de la Información, Innovación y Proyectos Emprendedores, Sra. Simón, siendo del siguiente tenor:

“Las licencias tramitadas en el presente año desde la elaboración de la nueva Ordenanza reguladora de Obras de Edificación y Actividades han sido 2.128 de obras y



1.626 de Actividades; no constando la especificación en las licencias de si se trata de un supuesto de autoempleo o no.

Las ayudas a las iniciativas empresariales 2012, han concedido un total de 126 ayudas por un importe de 626.145,64 €.

A fecha 31 de octubre de 2012 estaban registrados 49.249 afiliados a la Seguridad Social pertenecientes al régimen de autónomos, cifra que ha disminuido en 1.195 afiliados durante este año con respecto al ejercicio anterior:”

47.

Pregunta suscrita por el Sr. Broseta, del Grupo Socialista, de fecha 13 de noviembre de 2012 y nº 879 del Registro General del Pleno, sobre empleo y fracaso escolar, del siguiente tenor:

“Los datos facilitados por la Unesco en su estudio anual *Educación para todos* (EPT), publicado recientemente, ponen de manifiesto que España es el primer país de Europa en términos de fracaso escolar y de mala inserción laboral de sus jóvenes. En el mismo se pone de manifiesto que uno de cada tres jóvenes españoles de entre 15 y 24 años dejó sus estudios antes de acabar la enseñanza secundaria. Los datos son muy preocupantes si se tiene presente que las cifras de desocupados en nuestra ciudad son muy alarmantes. La nula puesta en marcha de medidas educativas y profesionales adecuadas en los momentos actuales hace que los ciudadanos exijamos actuaciones distintas que las realizadas hasta la fecha.

Por todo lo anterior, el concejal que suscribe, formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Se tiene constancia de cuántos jóvenes han abandonado sus estudios de secundaria, entre 18 y 24 años, en la ciudad de Valencia en lo que va de ejercicio al objeto de incorporarse al mercado laboral?

2ª. ¿Cuál es el nivel de implicación de este Ayuntamiento en la búsqueda de soluciones adecuadas para este segmento tan castigado de la sociedad valenciana?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Educación, Sr. Del Toro, siendo del siguiente tenor:

“1ª. El Ayuntamiento no tiene competencia en educación post obligatoria -es decir, a partir de los 16 años-.

2ª. El Ayuntamiento de Valencia, a través de la Delegación de Educación, implantó en el año 1998 un programa de absentismo escolar para localizar la problemática y abordarla con el protocolo establecido y poder trabajar contra el absentismo escolar en la etapa escolar obligatoria, primaria y educación secundaria obligatoria.”

48.

Pregunta suscrita por el Sr. Broseta, del Grupo Socialista, de fecha 13 de noviembre de 2012 y nº 880 del Registro General del Pleno, sobre Fórmula 1, del siguiente tenor:

“Recientemente, responsables de la Generalitat Valenciana explicaron que se estaba trabajando en la elaboración del informe final sobre el Gran Premio de Fórmula 1 en Valencia y anticiparon que los gastos habían superado a los ingresos.

Por ello, el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Cuál fue el impacto económico, por sectores, en nuestra ciudad del Gran Premio de Fórmula 1 de Valencia y la asistencia total de personas?

2ª. ¿Cuál es la relación completa de gastos y también de los pagos ya abonados o que estén pendientes de abonar?

3ª. ¿Cuál es el nivel de implicación económica de este Ayuntamiento en el pago o abono pendientes de ejecución?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Deportes, Sr. Grau Muñoz, siendo del siguiente tenor:



“Por parte de la Conselleria no se nos ha aportado de forma oficial los datos solicitados, si bien a través de su grupo parlamentario pueden solicitar a la Conselleria competente dichos datos. Por otro lado, no existen pagos pendientes de ejecución por parte de esta Concejalía.”

49.

Pregunta suscrita por el Sr. Broseta, del Grupo Socialista, de fecha 13 de noviembre de 2012 y nº 881 del Registro General del Pleno, sobre éxodo laboral, del siguiente tenor:

“El concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª ¿Tiene datos el Ayuntamiento de Valencia de cuántas personas han abandonado esta ciudad en el periodo comprendido de enero a octubre de 2012?

2ª ¿Se tiene constancia de sus edades, estudios, situación laboral y motivo del éxodo?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el vicealcalde, Sr. Grau, siendo del siguiente tenor:

“Consulte usted los informes del censo y de la Oficina de Estadística. Hay publicaciones donde constan estos datos.”

50.

Pregunta suscrita por el Sr. Sarrià, del Grupo Socialista, de fecha 13 de noviembre de 2012 y nº 882 del Registro General del Pleno, sobre estado de actuaciones incluidas en planes de acción contra la contaminación acústica, del siguiente tenor:

“El Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el 30 de julio de 2010, aprobó por unanimidad el Plan Acústico del término municipal de Valencia que incluía los

correspondientes Programas de Actuación o Planes de Acción en materia de contaminación acústica de 2009 a 2013.

En el apartado 12. Financiación de los Planes de Acción, se hace referencia a una serie de actuaciones, de entre las numerosas incluidas en los planes de acción, que se corresponden con proyectos de obras y servicios que, pese a tener una repercusión sobre la contaminación acústica, se enmarcan dentro de otros programas de actuación más generales. El apartado incluye 64 actuaciones con presupuesto ya definido, que asciende a un total de 74.260.378,39 €.

Del total de 64 actuaciones, 46 se financiaban con cargo del Plan E 2009 FEIL, con un presupuesto total de 40.522.400,21 €, y ya han sido ejecutadas en su totalidad. Sin embargo, desconocemos el estado de ejecución de las 18 restantes, de las cuales 16 se debía realizar a cargo del Plan Confianza, por un valor de 32.913.944,02 €, y las 2 restantes, directamente a cargo del propio Ayuntamiento.

Por tal motivo y con el objeto de conocer estado de ejecución de la totalidad de las actuaciones incluidas en el punto 12 de los Planes de Acción en materia de contaminación acústica, el concejal abajo firmante realiza las siguientes preguntas:

1ª. ¿En qué estado de ejecución se encuentran los siguientes proyectos, financiados a cargo de Plan Confianza, y que ya han sido adjudicados por el propio Ayuntamiento:

- 12. Renovación de infraestructuras viarias, mejoras medioambientales y de accesibilidad con pavimento fonoabsorbente en la avenida Primado Reig (Rascanya, el Pla del Real, la Saidia y Benimaclet).
- 21. Renovación y mejora de las infraestructuras viarias y la accesibilidad mediante la instalación de pavimento fonoabsorbente en el barrio de Na Rovella.
- 22. Renovación de infraestructuras viarias, mejoras ambientales y de accesibilidad, con pavimento fonoabsorbente, en la avenida Doctor Peset Aleixandre.

- 25. Renovación de infraestructuras viarias, mejoras medioambientales y de accesibilidad, con pavimento fonoabsorbente, en la avenida Campanar.
- 27. Mejora de la red de transporte para bicicletas en el jardín del río Turia y su entorno.
- 41. Construcción de infraestructuras complementarias al viario de la V-30-N-335. Pantallas acústicas en el entorno de la V-30.
- 64. Renovación de infraestructura viaria, mejoras medioambientales y accesibilidad al final de la avenida Blasco Ibáñez?

2ª. ¿En qué situación se encuentran se encuentran los siguientes proyectos con financiación a cargo del Plan Confianza y que todavía no han sido adjudicados por el Ayuntamiento:

- 24. Renovación de infraestructuras viarias, mejoras medioambientales y de accesibilidad en la avenida del Mediterráneo y adyacentes (Poblats Marítims).
- 46. Reurbanización y adecuación de la plaza del Ángel y adyacentes del barrio del Carmen.
- 51. Infraestructura viaria, mejoras medioambientales y accesibilidad en la calle La Barraca.
- 52. Renovación de infraestructura viaria, mejoras medioambientales y accesibilidad en calle La Barraca, entre Pescadores y Los Naranjos?

3ª. ¿Conoce el Ayuntamiento la situación de los siguientes proyectos, incluidos en el Plan Confianza, que debían ser adjudicados directamente por la Generalitat Valenciana:

- 45. Infraestructuras de urbanización en el eje Literato Azorín y adyacentes, del barrio de Ruzafa.

- 48. Infraestructuras de reurbanización en la calle Maestro Aguilar, del barrio de Ruzafa.
- 49. Infraestructuras de urbanización en el eje Pedro III El Grande, del barrio de Ruzafa.
- 54. Infraestructuras de urbanización en el eje Denia y adyacentes, del barrio de Ruzafa.
- 57. Infraestructuras de urbanización en el eje Cádiz, del barrio de Ruzafa?

4ª. En qué situación se encuentran los dos únicos proyectos incluidos en el apartado 12 de los Planes de Acción con financiación exclusiva por parte del Ayuntamiento:

- 16. Acondicionamiento de la pavimentación en diversas calles del barrio de Patraix.
- 18. Acondicionamiento de la pavimentación de José María Orense?”.

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la delegada de Contaminación Acústica y Laboratorio Municipal, Sra. Bernal, por el delegado de Urbanismo, Sr. Novo, y el de Coordinación de Servicios de Vía Pública y Mantenimiento de Infraestructuras, Sr. Lledó, siendo del siguiente tenor:

- Respuesta Sra. Bernal:

“Dentro de los proyectos incluidos en los planes de acción aprobados por el Ayuntamiento Pleno, se contemplan proyectos de obras cuya ejecución corresponde a distintos servicios.

Si bien desde el Servicio de Contaminación Acústica se recaba información al respecto a efectos del seguimiento y ejecución de los planes de acción, no obstante,



corresponde que sea cada uno de los servicios gestores quien dé respuesta a la situación exacta de ejecución de los mismos.

Por parte de esta Delegación se procede a dar respuesta al respecto de los dos proyectos ejecutados desde sus Servicios, ambos incluidos en la pregunta primera.

27. Mejora de la red de transporte para bicicletas en el jardín del río Turia y su entorno. Ejecutado.

41. Construcción de infraestructuras complementarias al viario de la V-30/N-335. Pantallas acústicas en el entorno de la V-30. Ejecutado.”

- Respuesta Sr. Novo:

“Las obras de reurbanización y adecuación de la plaza del Ángel y adyacentes del barrio del Carmen se han licitado y serán en breve adjudicadas.

Las obras de urbanización del barrio de Russafa -calles Literato Azorín, Pedro II, Dénia, Maestro Aguilar y Cádiz- ya se han licitado por la Generalitat y están adjudicadas.

Las obras de urbanización municipales en José María Orense y en diversas calles de Patraix se ejecutaron y se recibieron, estando en servicio.”

- Respuesta Sr. Lledó:

“En contestación a la segunda pregunta, puntos, 24, 51 y 52, le informo que dichas obras se encuentran pendientes de su licitación.”

51.

Pregunta suscrita por el Sr. Ribó, del Grupo *Compromís*, de fecha 13 de noviembre de 2012 y nº 883 del Registro General del Pleno, sobre licitación segunda fase Plan Movilidad, del siguiente tenor:

“La Junta de Govern Local del passat 23 d'octubre del 2012 va aprovar la Resolució Núm. 5889 per la qual adjudica contracte de servici a la Mercantil Centre d'Observació i Teledetecció Espacial, SAU, per a realitzar la presa de dades i anàlisi, prèvia a la redacció de la 2a Fase del Pla de Mobilitat.

El regidor que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Hi ha un calendari, amb terminis definits, per a la redacció i posada en marxa del Pla de Mobilitat de la ciutat de València?

2a. Hi ha hagut retards en tal calendari? En cas afirmatiu, quins han sigut els motius?

3a. Durant quants mesos es desenvoluparà la presa de dades i anàlisi?

4a. Quin és el termini previst per a la redacció definitiva del Pla de Mobilitat?

5a. Una vegada redactat, quan està previst la seua posada en marxa?

6a. Amb quina finançament es compta per a desenvolupar el Pla?

7a. Inclou la posada en marxa d'un contracte programa de finançament del transport públic?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Transportes y Circulación e Infraestructuras del Transporte, Sr. Mendoza, siendo del siguiente tenor:

“1ª. Sí.

2ª. No.

3ª. Dos meses.

4ª. A finales de 2013.



5ª. Se realizará de acuerdo a los plazos que marque el Plan de Movilidad que se apruebe.

6ª. La primera fase cuenta con un presupuesto de 83.308,50 €.

7ª No.”

52.

Pregunta suscrita por la Sra. Castillo, del Grupo *Compromís*, de fecha 13 de noviembre de 2012 y nº 884 del Registro General del Pleno, sobre transporte escolar en Benifaraig, del siguiente tenor:

“En el ple de setembre de 2012, tant el regidor de Pedanies com el d’Educació, davant el greu problema de transport i en ocasions també de menjador de la població escolar de les pedanies tant del Nord com les del Sud, van manifestar públicament el seu compromís per facilitar la resolució del greu problema que afecta a aquestes zones de València i a les seues famílies.

Cal recordar que el problema es produeix molts anys després que la Conselleria agafara amb aquests veïns el compromís de què mai tindrien problemes ni amb el menjador ni amb el transport escolar dels seus fills i/o filles.

És per això que la regidora que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Quines gestions s’han fet des de l’Ajuntament per a la resolució de l’esmentat problema de transport -i menjador també, en alguns casos- que té el veïnat tant de les pedanies del Nord, com les del Sud?

2. En cas de continuar allargant-se la resolució d’aquest problema, assumirà l’Ajuntament el problema com a propi ja que afecta directament a un col·lectiu important de la població de la nostra ciutat, de forma cruel en alguns casos? En cas de ser negativa la resposta , quin és el motiu?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Educación, Sr. Del Toro, siendo del siguiente tenor:

“1ª. Con fecha 5 de noviembre de 2012 se mantuvo una reunión entre representantes de las Ampa, el secretario autonómico de Educación, así como el director general de Centros, en la que asistí como concejal de Educación.

2ª. En esa reunión se acordó mantener una próxima en la que se aportaría un estudio a los problemas planteados por las Ampa, estando pendiente la fecha para dicha reunión que convocará la Secretaría Autonómica de Educación.”

53.

Pregunta suscrita por la Sra. Calabuig, del Grupo Socialista, de fecha 13 de noviembre de 2012 y nº 885 del Registro General del Pleno, sobre gestión del control de tráfico, del siguiente tenor:

“El próximo mes finaliza el contrato de Gestión del Tráfico de la ciudad de Valencia por la actual empresa adjudicataria, debido a que el proceso de convocatoria de un nuevo concurso y posterior adjudicación de esta tarea a la empresa que la asuma es un proceso que suele durar varios meses. Dadas las características de esta responsabilidad y su importancia para la ciudad, a lo que hay que añadir el monto material y económico que supone esta adjudicación, debería de haber una previsión de fechas y plazos para esta concesión.

Por ello, la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Existe una relación de plazos y fechas sobre los pasos a seguir para la próxima adjudicación del contrato de Gestión del Tráfico de la ciudad de Valencia? En caso afirmativo, ¿cuál es la relación detallada de las mismas?

2ª. ¿Cómo repercutirá la actual subida del IVA en la citada contratación? ¿Cuál es la previsión de gasto para este contrato?”



La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Transportes y Circulación e Infraestructuras del Transporte, Sr. Mendoza, siendo del siguiente tenor:

“1ª. En este momento el pliego está siguiendo los trámites administrativos pertinentes.

2ª. La previsión propuesta de gasto para cada anualidad asciende a 7.863.585,77 €, sin IVA, correspondiendo a dicho impuesto el importe de 1.364.754,56 €.”

54.

Pregunta suscrita por la Sra. Castillo, del Grupo *Compromís*, de fecha 13 de noviembre de 2012 y nº 886 del Registro General del Pleno, sobre la maratón *Divina Pastora*, del siguiente tenor:

“En 18 de maig de 2012, es sol·licità pel regidor d'Esports al Consell Superior d'Esports la concessió d'un ajut en concepte de subvenció per finançar les infraestructures necessàries per al desenvolupament de la 32a Marató de València. Aquesta marató es coneguda com a Marató Divina Pastora i per inscriure's els/les atletes han de pagar 70 euros.

Per tot això, la regidora que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Quina és l'aportació econòmica de l'Ajuntament en l'organització de l'esmentada competició? I organitzativa?

2a. De l'ingrés que fan els atletes per inscriure's, quina part va a parar al pagament del muntatge de l'event esportiu?

3a. Existeixen beneficis econòmics de l'esmentada prova? On van a parar?

4a. Quin paper juga la societat Correcaminos en l'organització de l'event? És promotora? És organitzadora?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Deportes, Sr. Grau Muñoz, siendo del siguiente tenor:

“Respecte a les preguntes realitzades per la regidora del Grup Municipal Compromís, informar que:

Des de l'any 1980 la Societat Esportiva Correcaminos (d'ara en avant SDC) ha organitzat la Marató Popular de València amb la col·laboració de l'Ajuntament de València i la Fundació Esportiva Municipal.

Després de l'elaboració del Pla Estratègic de l'Esport de la Ciutat de València, l'any 2010, es va valorar la transcendència que este tipus d'esdeveniments té per a la ciutat. En este document es contempla en l'Àrea 3- Projecte 12

‘En l'apartat d'esdeveniments esportius participatius en què València pot oferir un dels millors calendaris de qualsevol ciutat europea és la Marató i el Triatló que en l'actualitat reuniten tots els condicionants per a ser, en els pròxims anys, un clar exemple de turisme esportiu associat a la pràctica físicoesportiva, creixent en el nombre de participants locals, però en gran manera en nacionals i estrangers tal com figura en el document de diagnòstic. Ambdós proves aspiren a convertir-se en dos de les millors de cada modalitat, ja que València ofereix unes condicions immillorables de clima i orografia plana que permet fer bones marques, recorreguts atractius lligats a la Marina Reial Joan Carles I i la Ciutat de les Arts i les Ciències, així com una gran oferta turística per a esportistes i acompanyants.’

Amb data 27 d'abril del 2010 es va formalitzar un acord de col·laboració entre la Fundació Esportiva Municipal (d'ara en avant FDM) i la SDC, establint com a objecte principal que ambdós parts organitzaran i dirigiran conjuntament la celebració d'esta prova, creant-se a este efecte un nou Comité de Direcció (d'ara en avant CD) de composició paritària amb membres d'ambdós entitats. Este CD està format per Cristóbal Grau (FDM), Luís Cervera (FDM), Jesús Gràcia (FDM), Francisco Borao (SDC), Alfredo d'Ibarra (SDC) i Javier Egea (SDC).



Per a la XXXII edició d'esta prova el pressupost global ha ascendit a 1.300.000 euros, el detall de liquidació del qual estarà disponible en les pròximes setmanes. L'aportació de l'Ajuntament s'ha materialitzat econòmicament en una aportació a la SDC de 100.000 € subjectes a les condicions previstes en l'article 30 de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, General de Subvencions. Esta subvenció ve arreglada en el conveni de col·laboració firmat el 26 d'abril de 2012 amb la SDC.

Respecte a la tarifa d'inscripció dels participants, indicar que el preu variava segons la data de realització de la mateixa:

- Del 15 de desembre del 2011 al 31 de gener del 2012 _____ 40 €
- de l'1 de febrer del 2012 al 31 de juliol del 2012 _____ 45 €
- De l'1 d'agost del 2012 al 30 de setembre del 2012 _____ 55 €
- De l'1 d'octubre del 2012 al 4 de novembre del 2012 _____ 65 €

Els corredors no federats hauran d'aportar 5 € per la llicència de dia.

Tot allò que s'ha recaptat per inscripcions es reinvertix en l'organització de l'activitat i figura detallat en el pressupost d'ingressos.

Tota esta informació esta a la seua disposició en el Servei d'Esports.”

55.

Pregunta suscrita por la Sra. Castillo, del Grupo *Compromís*, de fecha 13 de noviembre de 2012 y nº 887 del Registro General del Pleno, sobre el Conservatorio Municipal José Iturbi, del siguiente tenor:

“A la Comissió de Cultura del mes febrer, la regidora que subscriu va formular una sèrie de preguntes en relació amb la contractació d'una professora que venia impartint les classes de violí al Conservatori Municipal Jose Iturbi des del mes de

novembre com a conseqüència de la jubilació del professor de violí a finals d'octubre de 2011.

La regidora d'Educació contestà que *'se están impartiendo unos cursillos en la especialidad de violín que son objeto de un contrato de servicio o asistencia técnica en tramitación por el servicio de Educación'*.

Al ple de març de 2012 vam preguntar en relació amb el procediment seguit per a la contractació d'aquesta professora i la resposta de la Sra. Regidora fou que havia estat un contracte menor regulat per la Llei de Contractes del Sector Públic.

Recentment, i segons l'informe de la cap de Servei d'Educació d'octubre de 2012, per motius d'urgència es proposa cobrir la plaça de professor de violí mitjançant el nomenament d'un funcionari interí.

És per això que la regidora que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Si la vacant per jubilació es va produir amb data d'efecte del mes de novembre de 2011, per quina raó el Servei d'educació espera fins el 4 d'octubre de 2012 per iniciar els tràmits per a cobrir la plaça?

2a. Per què es va agafar el criteri de convidar a la prova als 10 primers i no als 20, 30 o 107 professors/es de la borsa de la Conselleria, segons Resolució de 28 de març de 2011, dictada per la Direcció General de Personal on es publicà el llistat definitiu d'admesos en eixa especialitat.?

3a. Per què a banda d'eixes 10 persones també es va cridar a 3 persones de la borsa de professors interins?

4a. Si es limita el nombre de candidats a 10 per motius d'urgència, economia i agilitat procedimental creu el Sr. Regidor que això es compatible amb el respecte al principi d'igualtat?



5a. Segons l'informe, per què no es va optar pel criteri de publicar les bases de la convocatòria per a què es poguera presentar el màxim nombre de candidats i seleccionar al/la millor?

6a. Per què s'envià per email a estes 10 persones en data 31 d'octubre les condicions de la prova i sobretot les obres a interpretar?

7a. Pensa el Sr. Regidor que 7 ó 8 dies d'anel·lació és temps suficient per poder interpretar les peces exigides a la prova?

8a. El Sr. Regidor pot assegurar que la persona que finalment ha estat seleccionada no conexia la prova tècnica a realitzar amb anterioritat?

9a. Creu el Sr. Regidor que tots els convocats a la prova han estat en igualtat d'oportunitats?

10a. La prova que es va realitzar el dia 7 de novembre només es va presentar una persona, curiosament qui va ocupar la plaça el curs passat al Conservatori. Creu el Sr. Regidor que això és una casualitat?

11a. Creu el Sr. Regidor que el procés de selecció realitzar per a proveir la plaça de professor de violí ha estat transparent i que tots els qui podien haver concorregut han disposat de les mateixes oportunitats?

12a. Amb este procés de selecció, creu el Sr. Regidor que s'ha seleccionat a la millor professora o pel contrari s'ha seleccionat a la persona que estava predestinada a ocupar-la?"

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Educación, Sr. Del Toro, siendo del siguiente tenor:

“1ª. Significar al respecto que la petición de vacante se realizó finalizado el contrato menor del servicio, tras realizar la petición de que se cubriese la plaza en el mes de junio al Servicio de Personal.

2ª. Indicar que consta en el informe de la Jefatura de Servicio de Educación, de fecha 7 de octubre de 2012, el criterio de celeridad, en base al cual se realiza la prueba de capacidad a las 10 primeras personas de la bolsa.

3ª. A dicha pregunta se contesta con el informe del Servicio de Personal remitido a la Jefatura de Servicio de Educación el 21 de noviembre de 2012 que, literalmente, dice: *‘En contestación a la pregunta número 3 formulada por el Grupo Municipal Compromís y solicitada por el Servicio de Educación, se informa que, en primer lugar, se contactó con el único integrante de la bolsa de trabajo de esta Corporación, y una vez desestimado el ofrecimiento, se procedió al llamamiento de las 10 personas que integraban el listado remitido por la Conselleria de Educación en fecha 17 de octubre de 2012’.*

4ª. Esta Concejalía se remite al informe de la Jefatura de Servicio de Educación, de fecha 7 de octubre de 2012, en el que se indica que son los principios de mérito y capacidad los que se configuran en su naturaleza como el instrumento necesario e imprescindible para poder dar un adecuado cumplimiento al principio de igualdad del acceso a la función pública.

5ª. Indicar que, procedimentalmente, no procede la publicación de las Bases de una convocatoria cuya finalidad es realizar un procedimiento de selección en el que se valore el requisito de la actitud de los aspirantes, cuando el requisito de mérito ha quedado debidamente acreditado a través de la constitución de la bolsa de la Conselleria de Educación.

6ª. Indicar al respecto que la cuestión planteada es de puro trámite procedimental administrativo, sobre la que este Concejal no tiene nada que decir.

7ª. La valoración de si el tiempo concedido para interpretar las piezas exigidas en la prueba de acceso es o no correcto, la realizan los técnicos competentes en la materia y, por tanto, este Concejal no tiene nada que decir al respecto.

8ª, 9ª, 10ª, 11ª y 12ª. Significar al respecto que el procedimiento administrativo de selección se ha llevado a cabo bajo los principios de transparencia y con pleno

respeto a los principios de igualdad, mérito y capacidad, siguiendo las previsiones de los artículos 23.2 y 103.3 de la Constitución Española.”

RUEGOS Y PREGUNTAS

56.

Pregunta formulada *in voce* por la Sra. Menguzzato, del Grupo Socialista, en relación con el bando sobre la violencia contra las mujeres, en los siguientes términos:

“Gracias, Sra. Alcaldesa. Sres. Concejales y Sras. Concejalas.

Queríamos aprovechar para decir que hoy se ha leído un bando de la Alcaldía sobre la violencia de género para conmemorar este día -que será el domingo-. Consideramos que es una pena que sea un bando y no una declaración institucional, como se hizo ayer en las Cortes Valencianas o en la Diputación de Valencia. Porque una declaración institucional es un acuerdo de todos los grupos políticos y un bando es una declaración de la alcaldesa, sí, pero de la que no podemos ni opinar, ni sugerir, ni llegar a acuerdos.

No es que eso nos sorprenda porque después de las declaraciones de hoy el talante no es novedoso, si la alcaldesa no quiere un debate del estado de la ciudad no nos sorprende que tampoco quiera llegar a acuerdos. Pero creemos que en próximas ocasiones sería bastante más interesante hacer una declaración en vez de un bando porque creemos que con los acuerdos de la oposición llegamos a todos.

Pero además, nos chirría un poco o dudamos muchos del compromiso real de este gobierno municipal con la violencia. Y les voy a decir porqué. Comprometerse con la violencia de género a lo mejor es no callarse o reclamar cuando se están cerrando las oficinas de atención a las víctimas o cuando esta ciudad ha perdido cuatro viviendas tuteladas porque la Generalitat Valenciana no paga. Y comprometerse también en reclamar la línea de presupuesto que tenía el Gobierno de España y la Generalitat Valenciana para la partida de sensibilización para ayuntamientos, que en 2013 será de 0

euros. Comprometerse contra la violencia de género es no ir a aplaudir hace cuatro días al ministro Gallardón, cuando en el colmo de la desvergüenza aprueba las tasas judiciales que traducido a la vida natural y normal de las personas y en el caso de la violencia de género significa que una mujer agredida que decide dar el paso de romper los lazos con los agresores y divorciarse y repartirse los bienes le costará entre 300 y 800 euros.

Y mi pregunta es si creen ustedes, además, que comprometerse contra la violencia de género es que en un año en el CMIO se pase de 8 a 4 trabajadoras.

Muchas gracias.”

La Sra. Alcaldesa manifiesta:

“Le voy a dejar a la Sra. Albert que conteste a la segunda parte, aunque tengo un criterio muy claro que no quiero calificar en público sobre la pregunta. En cualquier caso, la primera parte: ustedes están haciendo lo imposible intentando por todos los medios reducir las competencias y las prerrogativas del alcalde. Ustedes tienen que asumir su situación, el pueblo valenciano les ha dejado con ocho; con ocho no se puede gobernar. Lo que quieren es suplir esa carencia total de confianza de los valencianos intentando desde aquí criticar y reducir las competencias de la alcaldesa, en este caso.

Por tanto, no se equivoquen. Es un bando, que es un instrumento que tiene el alcalde o la alcaldesa. Y lo ejerce. Lo que ustedes quieren es participar en las tareas que son prerrogativa de la alcaldesa, para eso hay que ganar las elecciones. Mientras no asuman su posición, esa de la confianza pequeñita que les ha dado el pueblo valenciano, esto va a ser un caos total y se van a encontrar con la pared de defensa de las competencias del alcalde y de la corporación. ¿Está claro?”

A continuación, responde la delegada de Bienestar Social e Integración, Sra. Albert, en los siguientes términos:

“Ya le contesté recientemente porque fueron unas declaraciones que hizo a la prensa, y como siempre falta a la verdad. Intuyo que está hablando de la atención en el

CMIO a las personas que sufren la violencia. La atención sigue siendo la misma, existe un convenio con el Ilustre Colegio de Abogados –al igual que el convenio sobre la mediación hipotecaria- en donde viene una abogada a atender estas mujeres. Además, no hay ninguna petición pendiente, ninguna reclamación pendiente de estas mujeres. Además, si en algún momento no pueden acudir a la cita pueden ser atendidas en cualquier CMSS. Por tanto, huelga un poco lo que usted ha comentado y lo que sigue repitiendo en relación a las personas que están atendiendo permanentemente en todos los CMSS a las mujeres.

Y no hace falta, lo hemos hablado aquí muchas veces. Son servicios multidisciplinarios los que actúan en Servicios Sociales. Y en el CMIO en particular tenemos una Sección permanentemente trabajando para las mujeres, una Sección de Igualdad. Usted no pudo acudir al último Consell de la Dona, pero se explicó. Al parecer, no se lo transmitieron porque hubo una pregunta de otro grupo y se respondió lo que le estoy respondiendo aquí ahora. Por tanto, intente que las personas que le sustituyan le informen adecuadamente.

Muchas gracias.”

57.

Pregunta formulada *in voce* por el portavoz del Grupo *Compromís*, Sr. Ribó, sobre los cuadros de los alcaldes de la ciudad, en los siguientes términos:

“Sra. Alcaldessa.

La planta noble d’aquest edifici, al costat d’ací, la que veuen les persones que visiten l’Ajuntament, té exposats els quadres de molts alcaldes de la ciutat des d’almenys el començament del segle passat. Curiosament, no hi ha cap alcalde ni alcaldessa de l’època constitucional, de l’època democràtica des de 1979.

Les preguntes: Aquests alcaldes s’han esborrat de la història de València? Quin problema hi ha perquè estiguen exposats normalment els alcaldes democràtics, igual que els altres? I l’última, és una qüestió d’al·lèrgia o és una qüestió d’ideologia?”

Responde la Sra. Alcaldesa en los siguientes términos:

“Sr. Ribó, cuando llegué al Ayuntamiento una de las primeras decisiones que adopté fue solicitarle a la Sra. Clementina Ródenas el nombre del autor o pintor que quería que hiciera el cuadro. Por lo tanto, ni hay alergia, ni hay ideología, ni hay mala intención como usted quiere manifestar en este momento; ni muchísimo menos. Ustedes solamente saben moverse en el caldo de cultivo de la manipulación, de la difamación; no hay más.

Este es un tema de protocolo. Está el cuadro de Pérez Casado, con quien me he llevado perfectamente bien porque es un señor y es un caballero; no como otros en la política. Por tanto, no tengo el menor problema que se ponga el cuadro del Sr. Pérez Casado. Como recuperé el cuadro de un alcalde republicano que se había perdido. ¿Sabe quién? El del Sr. Cano Coloma, que no estaba por razones obvias de un momento determinado. Fíjese la diferencia, fíjese su mala intención. La Sra. Ródenas no tiene cuadro porque no quiso. Sí señor, usted qué sabrá si no estaba aquí. Esa es la realidad, no hay más que contestar.

El único que tiene alergia es usted. Pero alergia a la democracia, alergia al parlamentarismo, alergia a la división de poderes. Ustedes lo que quieren es utilizar el sistema para cargárselo, fíjese si es claro. No tengo nada más que decir. Y si quieren más debate me someteré a más debate, a lo mejor les gustaría más.”

58.

Ruego formulado *in voce* por la Sra. Dolz, del Grupo Socialista, sobre devolución de la tasa Tamer de 2012, en los siguientes términos:

“Muchas gracias, Sra. Alcaldesa. Buenas tardes, Sres. Concejales, Sras. Concejales.

Es un ruego lo que voy a presentar y se lo hago a la Sra. Ramón-Llin, para que solicite al Emte que el importe cobrado en los recibos del agua de este mes de

noviembre como regularización diferencia tarifa del año 2011 sea devuelto a los usuarios en el próximo recibo.

No entendemos porqué una aplicación que no se hizo en su momento del año 2011 se está cobrando ahora, en que nos llega un recibo donde el importe del gasto de agua es alrededor de 25 euros y el coste final de dicho recibo suma 85 euros; el resto son todo impuestos.

Creo que deberíamos estar pisando un poco más la realidad y viendo la situación que tienen muchísimos vecinos de Valencia.”

Responde la delegada del Ciclo Integral del Agua, Sra. Ramón-Llin, en los siguientes términos:

“Sra. Dolz, le agradezco la oportunidad para desenmascarar la cantidad de mentiras que han estado diciendo estos días. No voy a consultar a la Emtre, se lo voy a decir. Aunque lo que debería hacer ahora -como me indican mis compañeros- es decirle que se lo pregunte a sus representantes del Grupo Socialista y le enseñen las actas en las que la representante del Grupo Socialista solicitaba reiteradamente que se pasara al cobro lo que en el 2011 no se pasó; lo hemos hecho a instancias del Grupo Socialista. Y al Sr. Interventor, que da la casualidad que es el mismo que nos acompaña en este momento en el pleno, el Grupo Socialista de la Emtre le ha solicitado una certificación para que certifique que esos atrasos se han cobrado.

Dicho esto, le aclararé muy brevemente que desde luego no hay ninguna retroactividad como usted ha denunciado en los medios sino que esa tasa se aplicaba desde el 1 de octubre de 2011 y hubo entre 1 y 3 meses –dependiendo de los abonados de toda el área metropolitana- que no se pasó al cobro. Por tanto, dentro de lo que permite la ley se está cobrando un atraso que en su momento no se cobró. Pero atraso no es retroactividad, modere su lenguaje porque es absolutamente falso. Me parece que decir que se devuelva algo que se tiene que pagar y no se ha pagado en su momento carece de cualquier fundamento jurídico.

En cualquier caso, le remitiré a las situaciones que se han producido con sus ayuntamientos de Quart de Poblet y Rocafort –gobernados por el PSOE- que se negaron ambos a cobrar la tasa en su recibo del agua. Y después de despotricar contra nosotros y personalmente contra mi persona han tenido que tragárselo porque dos resoluciones judiciales de diferentes juzgados les han dicho que eso estaba bien hecho.

No estamos haciendo de esto un arma arrojadiza, no lo he hecho en ningún momento. Pero no lo hagan ustedes cuando además lo han pedido en la Emtre –llevo el Acta en mi iPhone-, la representante de Picassent pidió que se cobraran esos atrasos y que se les certificara.

Por último, Sra. Dolz, cuando el Grupo Socialista se ha opuesto en la Emtre a la bajada de la Tamer para el año que viene creo que no le legitima a usted a decir nada del tema.”

DESPACHO EXTRAORDINARIO

La Alcaldía-Presidencia da cuenta de los tres puntos que integran el Despacho Extraordinario relacionado de la presente sesión; y previa declaración de urgencia de la totalidad de los mismos, adoptada por unanimidad de todos los concejales presentes (los treinta y dos de los treinta y tres que componen el número legal de miembros de la Corporación), que superan en exceso el quórum exigido de mayoría absoluta legal a que se refiere el art. 47 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, en relación con el art. 51 del R.D. Legislativo 781/86, de 18 de Abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, se somete a la consideración del Ayuntamiento Pleno cada uno de ellos.



59.

Eº 1

“La Empresa Mixta Valenciana de Aguas, SA, Emivasa, ha dado traslado del acuerdo adoptado por mayoría en el Consejo de Administración de la citada empresa el 12 de noviembre del año en curso, en el que aprueba la tarifa para el suministro de agua potable a la ciudad de Valencia del ejercicio del 2013.

La empresa mixta Valenciana de Aguas, SA se constituyó mediante escritura autorizada por el notario de Valencia D. ***** el 15 de marzo de 2002, rectificada mediante escritura de 24 de abril de 2002, entre el Ayuntamiento de Valencia y la sociedad Aguas de Valencia, SA.

Los técnicos municipales, tras examinar el Estudio técnico-económico para la determinación de la tarifa de agua potable de la ciudad de Valencia presentado por Emivasa, han informado lo siguiente:

‘Dado que el estudio contempla tarifas metropolitanas, se entiende por los que suscriben que la vigencia de las tarifas está condicionada a la aprobación por EMSHI de esos conceptos, que repercuten en la Tarifa de la Ciudad de Valencia.

Por Intervención Municipal se debería realizar un seguimiento de la evolución de las deudas y compensaciones a efectuar entre Emivasa y el Ayuntamiento.

Según se observa en el Estudio técnico–económico para la determinación de la tarifa de agua potable a la ciudad de Valencia, ejercicio 2013, el déficit previsto a final de dicho ejercicio se estima en 3,25 millones de euros, por lo que se considera que dicha cantidad podría ser parcialmente compensada por el beneficio que, en su caso, obtenga Emivasa por el conjunto de su actividad, que hasta la actualidad ha venido ofreciendo superávits, y también por incremento de las aportaciones del EMSHI por conservación y mantenimiento de ‘aducciones y traídas’ y del sistema de telemando.’

A los anteriores hechos resultan de aplicación los siguientes Fundamentos de Derecho:

I. Según establece la cláusula 13 del Pliego de Condiciones Administrativas Particulares para la gestión del servicio de suministro de aguas y abastecimiento domiciliario de agua potable a la Ciudad, la revisión periódica será anual, debiendo reunirse el Consejo de Administración el último trimestre de cada ejercicio para la aprobación de la propuesta de tarifa y su elevación al Ayuntamiento.

En relación con el art. 19-3 de los Estatutos que rigen la sociedad mixta.

II. Arts. 25 1) y 85.1 y 4 e) de la Ley de Bases de Régimen Local, en cuanto a la competencia municipal y forma de gestión.

Art. 107 del Texto Refundido de Régimen Local, en relación con los arts. 148 y siguientes del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales.

III. Arts. 5, 6 y 7 del Decreto 109/2005, de 10 de junio, del Consell de la Generalidad Valenciana por el que se regula la Comisión de Precios de la Generalitat y el procedimiento para la implantación o modificación de precios y tarifas sujetas al régimen de autorización y comunicación.

Por todo lo expuesto, previa declaración de urgencia, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

Primero. Ratificar el acuerdo del Consejo de Administración de Emivasa de 12 de noviembre de 2012 y aprobar la Tarifa de Agua Potable para el ejercicio 2013, con arreglo al siguiente detalle:

Tarifa de Agua Potable

Tarifa 2013	<i>Kactuliz</i> 0,00%
-------------	--------------------------

Tarifa 2013

1. Cuota de Servicio (€/mes)

Contador 7 mm	1,776
Contador 10 mm	2,683
Contador 13mm	3,571
Contador 15 mm	5,434



Contador 20 mm	9,059
Contador 25 mm	12,692
Contador 30 mm	18,131
Contador 40 mm	36,250
Contador 50 mm	54,180
Contador 65 mm	108,776
Contador 80 mm	163,160
Contador 100 mm	217,542
Contador 125 mm	326,293
Contador 150 mm	471,343
Contador 200 mm	870,146
2. Cuota de Consumo	
A) Tarifa Base de Consumo	0,1732
B) Para consumos municipales (Sin Cuota de Servicio. Bonificación: 37%)	0,1091
C) Para contador de 7, 10 , 13 y 15 mm consumos hasta 12 m3/bimestre. (Bonificación: 46%)	0,0935
C.1) Para suministros de Baja Presión	0,0935
C.2) Para consumos municipales de Baja Presión	0,0589
D) Para familias numerosas general (3 o 4 hijos) consumos hasta 40 m3/bimestre (Bonificación 55%)	0,0779
E) Para familias numerosas especial (5 o más hijos) consumos hasta 120 m3/bimestre (Bonificación 100%)	0,0000
3.- Otras Tarifas	
3.A) Cuota de Reposición de Servicio (€/UD)	95,65
3.B) Canon por Bocas de Incendios (€/UD)	5,98
3.C) Tarifa Inversiones Ayuntamiento (€/mes Contador hasta 15 mm) Kactualización IPC = 3'4% Aplicable a los consumos A, C, C.1,C.2, D y E del punto 2	0,89
3.D) Tarifa Transporte, Regulación, Control, Inversiones y GG EMSHI (€/m3)	0,334277

3.E) Tarifa de Inversión en Plantas (€/m ³)	0,051550
Tarifas 3.D, y 3.E aplicables a los consumos A, B, C, C.1, C.2, D y E del punto 2	
3.G) Canon Confederación Hidrográfica del Júcar	0,024251
Aplicable a los consumos A, C, C.1, C.2, D y E del punto 2	

Segundo. Actualizar la Tarifa de Inversiones del Ayuntamiento para el ejercicio 2013 en función del calibre de contador instalado, de acuerdo con el IPC interanual a septiembre de 2012 -es decir, el 3'4%-, de acuerdo con la siguiente tabla:

Kactualiz,
3'4%2013

Cuota Base Tarifa Inversión Ayuntamiento (€/mes contador hasta 15 mm)	0,89
--	------

Calibre (mm)	K contador	CBI (€/mes)
<= 15	1	0,89
20	2	1,78
25	3	2,67
30	4	3,56
40	7	6,23
50	11	9,79
65	20	17,80
80	30	26,70
100	45	40,05
125	70	62,30
150	100	89,00
200	180	160,20

Tercero. Condicionar la eficacia del presente acuerdo a la aprobación de la Tarifa de Agua en Alta por parte de la Entidad Metropolitana de Servicios Hidráulicos.

Cuarto. La Intervención Municipal deberá realizar un seguimiento de la evolución de las deudas y compensaciones a efectuar entre Emivasa y el Ayuntamiento.



Quinto. El déficit previsto a final del ejercicio económico 2013, estimado en 3,25 millones de euros según el estudio técnico–económico presentado, podría ser parcialmente compensado con el beneficio que, en su caso, obtenga Emivasa por el conjunto de su actividad y con el incremento de las aportaciones de la EMSHI por conservación y mantenimiento de ‘aducciones y traídas’ y del sistema de telemando.

Sexto. Elevar a la Comisión de Precios de la Conselleria de Economía, Industria y Comercio de la Generalitat Valenciana los acuerdos adoptados en los puntos primero y segundo.

Séptimo. Del presente acuerdo deberá darse traslado a la próxima Comisión Informativa de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo que se celebre, de conformidad con lo dispuesto en el art. 126.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales.”

Votan a favor de los/las 19 Sres./Sras. Concejales/as del Grupo Popular presentes en la sesión y hacen constar su abstención los/las 13 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Socialista, *Compromís* y EUPV.

60.

Eº 2

“HECHOS

1º. La Empresa Mixta Valenciana de Aguas, SA, ha solicitado la aprobación de la Tarifa de Aportación, Cuota de Conservación y de Mantenimiento Integral de Contadores, y Cuota de Enganche por Altas en el Servicio, para el ejercicio de 2013, según acuerdo del Consejo de Administración de la Empresa Mixta Valenciana de Aguas, SA, en sesión celebrada el pasado 12 de noviembre de 2011.

2º. Por los técnicos municipales se ha emitido el siguiente informe:

‘1. Tarifa Aportación. El importe correspondiente al ramal se propone incrementar según el IPC comprobado entre los meses de septiembre 2012 respecto a septiembre 2011 -esto es, el 3,4%-, resultando el nuevo importe a aplicar de 1.833,65 euros por ramal.

Respecto de la Tarifa por Superficie, es destacable que en el ejercicio 2012 estuvo sujeta a un incremento que regularizó los desequilibrios que se habían producido en ejercicios anteriores. Para evitar que se repita este desequilibrio se plantea su incremento según la fórmula nº 9 en concordancia con la subida de costes para este concepto, los cuales son abonados por el Ayuntamiento a Emivasa en las condiciones de aplicación de los precios que fueron aprobados por acuerdo de pleno de diciembre de 2002, pasando de 9,20 €/m² a 9,79 €/m² para 2012.

2. Respecto de las cuotas correspondientes a contadores, se ha planteado un incremento correspondiente al IPC septiembre 2012 respecto a septiembre 2011 -esto es, el 3,4%-; además, se incluye 1/5 del incremento de coste por los emisores de radiofrecuencia, que se viene aplicando desde 2011, para incorporar el mayor coste de telelectura a la estructura de tarifas.’

A los anteriores hechos se consideran de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

I. La cláusula 13 del Pliego de Condiciones Administrativas Particulares para la gestión del servicio de suministro de aguas y abastecimiento domiciliario de agua potable a la ciudad, la revisión periódica será anual, debiendo reunirse el Consejo de Administración el último trimestre de cada ejercicio para la aprobación de la propuesta de tarifa y su elevación al Ayuntamiento.

II. Art. 7.2 del Pliego de Prescripciones Técnicas, que textualmente dice: *‘La entidad gestora cargará al promotor solicitante un porcentaje en base a una tarifa de aportación para la ampliación de la red proporcional a la superficie realmente construida’.*

III.- Arts. 25 l) y 85.1 y 4 e) de la Ley de Bases de Régimen Local, en cuanto a la competencia municipal y forma de gestión, así como el art. 107 del Texto Refundido de Régimen Local en relación con los arts. 148 y siguientes del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales.

IV.- Art. 59 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, en cuanto que regula la publicación del acto administrativo que tenga por destinatario una pluralidad indeterminada de personas.

Por todo lo expuesto, previa declaración de urgencia, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

Primero. Aprobar la Tarifa de Aportación; la Cuota de Conservación y de Mantenimiento Integral de Contadores y la Cuota de Enganche por Altas en el Servicio correspondientes al ejercicio 2013, según propuesta elevada por el Consejo de Administración de Emivasa, conforme al siguiente detalle:

TARIFA DE APORTACIÓN:

Tarifa Aportación para 2013	
Aportación=	$1.833,65 * N + 9,79 * S$
N	Número de zaguas del edificio
	Superficie construida en m ² incluidos sótanos y
S	garajes

CONSERVACIÓN DE CONTADOR

Cuotas Mantenimiento Integral y Conservación 2013		
Precios 2013		
	ALQUILER	PROPIEDAD
	€/mes	€/mes
Calibre (mm)	Cuota Mantº Integral	Conservación
hasta 15	2,137	1,213
20	3,792	2,194
25	5,161	3,166
30	6,763	4,370
40	11,500	8,309
50	20,190	12,210
65	30,224	19,849
80	40,228	27,460
100	51,038	35,079
125	70,278	50,329
150	94,590	70,652
200	158,435	126,520

CUOTA DE ALTA EN EL SERVICIO

Precios Cuotas de Enganche para 2013					
				IPC ref	3,40%
Calibre Contador	Precios Cuota Enganche 2013				
Contadores Tipo B	Suministro de contador	Colocación de Contador y accesorios	Gastos administrativos	Total (€)	
13 mm	47,23	38,66	17,28	103,17	
15 mm	52,19	38,66	17,28	108,13	
20 mm	69,62	39,34	17,28	126,24	
25 mm	115,06	92,42	17,28	224,76	



30 mm	151,03	145,49	17,28	313,80
40 mm	229,64	148,76	17,28	395,68
50 mm	514,91	190,77	17,28	722,96
65 mm	636,45	222,53	17,28	876,26
80 mm	794,19	270,55	17,28	1.082,02
100 mm	984,70	298,76	17,28	1.300,74

Contadores Tipo

WOLTMANN

125 mm	1.155,73	298,76	17,28	1.471,77
150 mm	1.413,16	373,46	17,28	1.803,90
200 mm	2.870,63	448,15	17,28	3.336,06

Contadores Tipo C

15 mm	95,84	38,66	17,28	151,78
20 mm	121,15	39,34	17,28	177,77
25 mm	195,24	92,42	17,28	304,94
30 mm	255,13	145,49	17,28	417,90
40 mm	585,06	148,76	17,28	751,10
50 mm	840,42	190,77	17,28	1.048,47
65 mm	1.040,65	222,53	17,28	1.280,46
80 mm	1.324,97	270,55	17,28	1.612,80
100 mm	1.618,15	298,76	17,28	1.934,19

Precios ALTAS 2013. Contador EXISTENTE

Contadores Tipo C	Suministro de contador	Verificación de Contador y Emplazamiento	Gastos Administrativos	Total (€)
15 mm	0,00	19,33	17,28	36,61
20 mm	0,00	19,67	17,28	36,95
25 mm	0,00	46,21	17,28	63,49
30 mm	0,00	72,75	17,28	90,03
40 mm	0,00	74,38	17,28	91,66
50 mm	0,00	95,39	17,28	112,67
65 mm	0,00	111,26	17,28	128,54
80 mm	0,00	135,27	17,28	152,55
100 mm	0,00	149,38	17,28	166,66

Segundo. En base al art. 59 anteriormente citado, por la entidad gestora Emivasa deberá tramitarse la publicación del presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia.

Tercero. Del presente acuerdo deberá darse traslado a la próxima Comisión Informativa de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo que se celebre, de conformidad con lo dispuesto en el art. 126.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales.”

Votan a favor de los/las 27 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Popular y Socialista presentes en la sesión; hacen constar su abstención los/las 5 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos *Compromís* y EUPV.

61.

Eº 3

“HECHOS

1º. La Empresa Mixta Valenciana de Aguas, SA, ha solicitado la aprobación del Plan de Inversiones de la red de distribución de agua potable para el ejercicio de 2013, y el Plan de Inversiones en Plantas Potabilizadoras para el 2013 según acuerdo del Consejo de Administración de la Empresa Mixta Valenciana de Aguas, SA, en sesión celebrada el pasado 12 de noviembre de 2012.

2º. Los técnicos municipales han informado favorablemente al plan de inversiones aprobado por el Consejo de Administración de Emivasa.

A los anteriores hechos se consideran de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

I. Art. 7.18 y siguientes del Pliego de Prescripciones Técnicas, que regula la planificación de obras mediante un plan director anual.

II. Art. 25 del Pliego de Condiciones Administrativas Particulares que rige la gestión del servicio público de suministro de aguas y abastecimiento de agua potable a la Ciudad.

III. Arts. 25 1) y 85.1 y 4 e) de la Ley de Bases de Régimen Local en cuanto a la competencia municipal y forma de gestión, así como el art. 107 del Texto Refundido de Régimen Local en relación con los arts. 148 y siguientes del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales.

IV. ‘Convenio de encomienda de gestión entre la Entidad Metropolitana de Servicios Hidráulicos y el Ayuntamiento para la gestión de la captación y potabilización del agua bruta en el Área Metropolitana de Valencia’, suscrito el 29 de mayo de 2006 con el objeto de determinar el régimen jurídico de la colaboración entre estas administraciones públicas, en lo relativo a la captación y potabilización del agua bruta en el Área Metropolitana de Valencia.

V. Art. 4.1 del II Convenio específico de explotación y de inversiones de la encomienda de gestión de la captación y potabilización del agua bruta, que desarrolla el anterior convenio de encomienda, y viene a modificar al suscrito con el mismo nombre el 7 de mayo de 2007, en el que se establece que el Ayuntamiento de Valencia deberá presentar a la EMSHI, una memoria de inversiones ordinarias con horizonte temporal de corto y largo plazo, es decir, a 1 y 5 años, destinadas a ser llevadas a cabo en dichos periodos de tiempo y con un especial desarrollo del anual.

Por todo lo expuesto, previa declaración de urgencia, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad acuerda:

Primero. Aprobar el Plan de Inversiones de la Red de Distribución de Agua Potable para el ejercicio de 2013, aprobado por el Consejo de Administración de Emivasa de 12 de noviembre de 2012, que a continuación se detalla:

EMIVASA - PROPUESTA DE INVERSIONES EN LA RED DE AGUA POTABLE 2013

ACTUACIONES EN REDES		Presupuesto Proyecto	AÑO 2013 (Miles Euros)
RENOVACIÓN REDES DE DISTRIBUCIÓN AP, BP y SECTORIZACIÓN			
2.013	Renovación:	2966	2966
2.013	Red Baja Presión: Remodelación pozo edificio municipal Av.Aragón	134	134
2.013	Sectorización:	550	550
INVERSIÓN EN RENOVACIÓN REDES DE DISTRIBUCIÓN AP y BP			3650
RENOVACIÓN Y AMPLIACIÓN REDES DE TRAÍDAS Y ARTERIALES			
2.013	RENOVACIÓN TUBERÍAS ARTERIALES RONDA TRÁNSITOS (AV.PÉREZ GALDÓS)	1813	860
2.013	INSTALACIÓN DE VÁLVULAS RED ARTERIAL III	215	215
INVERSIÓN EN RENOVACIÓN Y AMPLIACIÓN DE ARTERIALES			1075
TELEMANDO			
2.013	MEJORA DE TELEMANDO, TELECONTROL Y DE INSTRUMENTACIÓN	355	355
INVERSIÓN EN TELEMANDO			355
Subtotal de la inversión 'Renovación Redes de Distribución'			3650
Subtotal de la inversión sin incluir 'Renovación Redes de Distribución'			1430
INVERSIÓN TOTAL EN REDES (en miles de €)			5080

Segundo. Aprobar el Plan de Inversiones en Plantas Potabilizadoras para el 2013 aprobado por el Consejo de Administración de Emivasa de 12 de noviembre de 2012, que a continuación se detalla:

ACTUACIONES EN PLANTAS POTABILIZADORAS		Presupuesto Proyecto	AÑO 2013 (Miles Euros)	AÑO 2014 (Miles Euros)	AÑO 2015 (Miles Euros)
Tratamiento					
ETAP La Presa	3ª Fase Rehabilitación prefiltros rápidos	3.100	1.450	850	800
ETAP Realon	Tratamiento de fangos	750	750		
ETAP La Presa	Planta de pruebas de tratamientos con membranas	1.900	1.150	750	
INVERSIÓN TRATAMIENTO PLANTAS			3.350		
5.- Infraestructuras					
ETAPs	Equipamiento y mejora de seguridad en tomas de agua bruta	550	550		
ETAPs	Rehabilitación depósitos agua tratada	1.550	450	1.100	
INVERSIÓN INFRAESTRUCTURAS PLANTAS			1.000		
TOTAL ACTUACIONES PLANTAS 2013 (en miles de €)			4.350		

Tercero. Elevar a la Comisión Mixta de la Entidad Metropolitana de Servicios Hidráulicos, para su aprobación si procede, el Plan de Inversiones en Plantas Potabilizadoras para el 2013, aprobado en este acto.

Cuarto. Del presente acuerdo deberá darse traslado a la próxima Comisión Informativa de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo que se celebre, de conformidad con lo dispuesto en el art. 126.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales.”

MOCIONES URGENTES

62.

“Por acuerdo plenario de 28 de junio de 2011 se aprobaron los criterios para determinar las asignaciones económicas a los grupos políticos municipales, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 73.3 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y artículos 27 y 30 del Reglamento Orgánico Municipal entonces vigente y que se mantienen idénticos en el actual Reglamento.

La actual coyuntura económica y la política de contención del gasto, que es necesario aplicar, aconsejan reducir el importe de estas asignaciones económicas, que tienen por finalidad la de facilitar el funcionamiento de los grupos políticos con representación municipal. Los grupos municipales están de acuerdo en sumarse a los criterios de austeridad que van a inspirar la redacción de los Presupuestos municipales para el ejercicio 2013.

Por ello, proponen reducir el importe del componente fijo anual, cifrado en seis mil euros (6.000 €), y reducir el componente variable mensual, en función del número de concejales de cada grupo, que estaba fijado en cuatrocientos sesenta y siete euros (467 €) por representante electo. Esta solución supone que el gasto municipal por este concepto se reducirá en un 20% en el año 2013 y que los partidos con mayor número de

concejales asumen una aminoración mayor en aras de mantener una asignación suficiente de los grupos minoritarios.

Por lo expuesto, se adopta el siguiente acuerdo:

‘Visto lo dispuesto en el artículo 73.3 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, en su nueva redacción dada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre; en los artículos 27 y 30 del vigente Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Valencia, en relación con el artículo 189.2 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de las Haciendas Locales, y de conformidad con la moción suscrita por la alcaldesa y los portavoces de los grupos políticos municipales, que propone modificar el acuerdo plenario de fecha 28 de junio de 2011 al objeto de reducir las asignaciones económicas de los grupos políticos municipales, según el criterio general de contención del gasto en el Presupuesto municipal para el ejercicio 2013, de conformidad con la moción suscrita conjuntamente por la alcaldía y los portavoces de los grupos políticos municipales, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad acuerda:

Primero. Establecer como componente fijo anual, idéntico para cada uno de los grupos políticos con representación municipal, la cantidad de cuatro mil euros (4.000 €).

Segundo. Establecer como componente variable mensual para cada uno de los grupos políticos con representación municipal, en función de su número de concejales, la cantidad de trescientos ochenta y dos euros (382 €) por representante electo.

Tercero. Determinar que las cantidades anteriores se devengarán a los grupos políticos con periodicidad trimestral y que la efectividad del presente acuerdo se producirá en el momento en que se apruebe la correspondiente consignación presupuestaria suficiente para atender las pertinentes aportaciones.”



Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión siendo las dieciséis horas y veinte minutos, extendiéndose la presente Acta, que firma conmigo la Presidencia, de todo lo cual como secretario doy fe.

LA PRESIDENTA

EL SECRETARIO